



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 01-06-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4016/01-06-2012

Α Π Ο Φ Α Σ Η 102/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, την 29/05/2012 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας και Γρηγόρης Λαζαράκος, ως εισηγητής. Εξάλλου, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, τα τακτικά μέλη της Αρχής Αν. Πράσσοι και Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς, οι οποίοι αντικαταστάθηκαν αντίστοιχα από τα προαναφερόμενα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής. Το τακτικό μέλος της Αρχής Δημ. Μπριόλας και ο αναπληρωτής αυτού Χαράλαμπος Ανθόπουλος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή από την αρμόδια υπηρεσία του Γενικού Νοσοκομείου Αττικής ΚΑΤ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, η υπ' αρ. πρωτ./-02-2012 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1415/28-02-2012) έγγραφη αίτηση (και τα συνημμένα σε

αυτή έγγραφα), με την οποία ζητείται από την Αρχή η απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση στην αιτούσα τρίτη Α, κάτοικο Αθηνών, αντιγράφων ιατρικών πιστοποιητικών και βεβαιώσεων, που τηρούνται στα αρχεία του και αφορούν τον Β, ο οποίος έχει νοσηλευτεί στο εν λόγω νοσοκομείο. Εξάλλου, για την ως άνω διαβίβαση εκδόθηκε η υπ' αρ. πρωτ./-02-2012 εισαγγελική παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών (Τμήμα Ακροάσεως), με την οποία διαβιβάστηκε στο Γενικό Νοσοκομείο Αττικής ΚΑΤ η σχετική αίτηση της Α και κλήθηκε το εν λόγω νοσοκομείο να προβεί στην «κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σ' αυτήν και τις εντεύθεν επιβαλλόμενες ενέργειες (άδεια από ΑΠΔΔ)». Υποβλήθηκε, ακόμη, στην Αρχή η υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1403/28-02-2012 αίτηση της Α για τη διαβίβαση στην ίδια από το Γενικό Νοσοκομείο Αττικής ΚΑΤ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, αντιγράφων ιατρικών πιστοποιητικών και βεβαιώσεων, που τηρούνται στα αρχεία του και αφορούν τον Β, ο οποίος έχει νοσηλευτεί στο εν λόγω νοσοκομείο. Οι δύο προαναφερόμενες αιτήσεις πρέπει να εξεταστούν από κοινού, λόγω συνάφειας.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: «Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι

περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...).».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών»*, στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν *«η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου»*.

4. Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά

μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. αντί πολλών ιδίως τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

6. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η αιτούσα τρίτη Α ζητεί από το Γενικό Νοσοκομείο Αττικής ΚΑΤ, ως υπεύθυνο επεξεργασία, αντιγράφων ιατρικών πιστοποιητικών και βεβαιώσεων, που τηρούνται στα αρχεία του και αφορούν τον Β, ο οποίος έχει νοσηλευτεί στο εν λόγω νοσοκομείο. Ειδικότερα, η Α και ο σύζυγός της Γ, δικηγόρος Αθηνών, βρίσκονται σε μακρά και σφοδρή δικαστική αντιδικία με τον Β, όντας ιδιοκτήτες όμορων ακινήτων στην περιοχή Στο πλαίσιο της δικαστικής αυτής αντιδικίας, ο Β άσκησε κατά των Α και Γ και την από 03-01-2012 και με αρ. κατάθ. ../2012 αγωγή του για αδικοπραξία κατ' άρθρο 914 ΑΚ ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών, η οποία πρόκειται να συζητηθεί τη 14-10-2013. Με την αγωγή του αυτή, ο Β ζητεί, για τους λόγους που αναφέρονται στην αγωγή αυτή, να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να του καταβάλουν έκαστος το ποσό των δεκαοκτώ χιλιάδων Ευρώ ως χρηματική του ικανοποίηση. Στην εν λόγω αγωγή του, ο Β ισχυρίζεται, μεταξύ άλλων, ότι, τη ..-04-2004, ο Γ του επετέθη, κατά τη διάρκεια διαπληκτισμού τους, ενώπιον μαρτύρων, με αποτέλεσμα να αναγκαστεί να μεταβεί στο ΚΑΤ, όπου και διαπιστώθηκε ότι είχε υποστεί «κάταγμα αριστερής χειρός, σκαμβωειδές, στο ύψος των δακτύλων». Επίσης, ισχυρίζεται, μεταξύ άλλων, ότι η Α έχει καταθέσει ψευδώς σε βάρος του ενώπιον των αρμόδιων πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων, προκειμένου να υπερασπιστεί τα έννομα συμφέροντα του συζύγου της, Γ. Συνεπώς, η Α ζητεί από το Γενικό Νοσοκομείο Αττικής ΚΑΤ, ως υπεύθυνο επεξεργασία, να την πληροφορήσει εγγράφως εάν ο Β έχει υποβληθεί σε ακτινογραφία στο εν λόγω νοσοκομείο, τότε ακριβώς και για ποια αιτία «από το 1998 έως και την 31-01-2011 και ιδίως το 2004», προκειμένου να την προσκομίσει: (α) ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων για την αντίκρουση της προαναφερόμενης αγωγής του Β σε βάρος και της ίδιας και (β) ενώπιον των αρμόδιων πειθαρχικών οργάνων του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, όπου εκκρεμεί η από 15-07-2004 πειθαρχική αναφορά του Β σε βάρος του συζύγου της Γ για ανάρμοστη προς το λειτούργημα του δικηγόρου συμπεριφορά, η οποία πρόκειται να συζητηθεί, μετά από αναβολή, την 19-06-2012, καθόσον ο Γ αντιμετωπίζει – κατά τους ισχυρισμούς της συζύγου του – σοβαρό πρόβλημα της

υγείας του, που καθιστά αμφίβολη την αυτοπρόσωπη παρουσία του ενώπιον των αρμόδιων πειθαρχικών οργάνων του ΔΣΑ. Σημειωτέον ότι στην προαναφερόμενη πειθαρχική του αναφορά σε βάρος του Γ ο Β ισχυρίζεται ότι ο επίμαχος τραυματισμός του, από τη σε βάρος του επίθεση του Γ, συνέβη την ..-07-2004 και ώρα περίπου και όχι τη ..-04-2004, όπως αναφέρει στην προαναφερόμενη αγωγή του σε βάρος των Α και Γ.

7. Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από την αιτούσα τρίτη Α πληροφορίες σχετικά με την εισαγωγή στο Γενικό Νοσοκομείο Αττικής ΚΑΤ, τη διάγνωση, τη νοσηλεία και την εν γένει κατάσταση της υγείας του Β, συνεπεία του προαναφερόμενου επικαλούμενου από τον ίδιο τραυματισμού του, συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, καθόσον αφορούν την υγεία του.

8. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει η αιτούσα τρίτη για τη διαβίβαση στην ίδια των προαναφερομένων πληροφοριών σχετικά με την κατάσταση της υγείας του Β συνίσταται στην ανάγκη αναγνώρισης, άσκησης και υπεράσπισης των δικαιωμάτων της ίδιας και εκείνων του συζύγου της, Γ (με τον οποίο είναι, κατά τα προαναφερόμενα, ομόδικοι) και, υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ΄) και 4 παρ. 1 στοιχ. (α΄) του Ν. 2472/1997 (βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 57/2011, 93/2011, 58/2011, 15/2012, 67/2012 και 68/2012).

Περαιτέρω, προκειμένου να πληρούται η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου από την αιτούσα σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, λαμβανομένων υπόψη, ιδίως, της προαναφερόμενης αγωγής του Β σε βάρος των Α και Γ, που εκκρεμεί ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών, και της προαναφερόμενης από 15-07-2004 πειθαρχικής αναφοράς του Β σε βάρος του Γ, αρκεί η χορήγηση από το Γενικό Νοσοκομείο Αττικής ΚΑΤ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στην αιτούσα, ιατρικού πιστοποιητικού ή ιατρικής γνωμάτευσης, που θα περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με την ημερομηνία (τη ..-07-2004 ή μεταγενέστερη), την αιτία εισαγωγής και το διάστημα νοσηλείας του Β στο εν λόγω νοσοκομείο, το εάν αυτός υποβλήθηκε σε ακτινολογικό έλεγχο και ποια ήταν η διάγνωση που τέθηκε με βάση το αποτέλεσμα αυτού και την εν γένει κλινική εξέτασή του, καθώς και την αγωγή που ακολουθήθηκε, συμπεριλαμβανομένης της φαρμακευτικής αγωγής.

9. Επειδή, για τη νομιμότητα της διαβίβασης των προαναφερομένων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του Β στην αιτούσα τρίτη Α, το Γενικό Νοσοκομείο Αττικής ΚΑΤ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997, να ενημερώσει πριν από τη διαβίβαση αυτή τον Β.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

1) Παρέχει στο Γενικό Νοσοκομείο Αττικής ΚΑΤ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την άδεια να χορηγήσει στην αιτούσα τρίτη Α τα ως άνω ζητηθέντα από την ίδια ιατρικό πιστοποιητικό ή ιατρική γνωμάτευση που θα περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με την ημερομηνία (τη ..07-2004 ή μεταγενέστερη), την αιτία εισαγωγής και το διάστημα νοσηλείας του Β στο εν λόγω νοσοκομείο, το εάν αυτός υποβλήθηκε σε ακτινολογικό έλεγχο και ποια ήταν η διάγνωση που τέθηκε με βάση το αποτέλεσμα αυτού και την εν γένει κλινική εξέτασή του, καθώς και την αγωγή που ακολουθήθηκε, συμπεριλαμβανομένης της φαρμακευτικής αγωγής. Το Γενικό Νοσοκομείο Αττικής ΚΑΤ θα χορηγήσει, επίσης, στην αιτούσα τρίτη βεβαίωση, στην οποία θα αναγράφεται ότι τα προαναφερόμενα έγγραφα της χορηγούνται προκειμένου να προσκομιστούν αποκλειστικά ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων και διοικητικών αρχών για τον ως άνω προβαλλόμενο από την ίδια σκοπό της υπεράσπισης των δικαιωμάτων της ίδιας και του συζύγου της, Γ.

2) Το Γενικό Νοσοκομείο Αττικής ΚΑΤ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται να ενημερώσει τον Β, πριν από τη διαβίβαση των προαναφερομένων δεδομένων του στην αιτούσα τρίτη Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου