



Image courtesy of pakorn at FreeDigitalPhotos.net

Νέα

1. Νομιμότητα λειτουργίας συστήματος βιντεοεπιτήρησης

Η Αρχή έκρινε ότι η λειτουργία συστήματος βιντεοεπιτήρησης σε ίδρυμα προστασίας ανηλίκων, με σκοπό την προστασία των ανηλίκων καθώς και την ασφαλή μεταχείρισή τους από τους υπαλλήλους, είναι ανεκτή λόγω της παρούσας υποστολέχωσης του ιδρύματος, και για διάστημα όχι μεγαλύτερο του ενός έτους, εντός του οποίου η Αρχή ευελπιστεί ότι θα έχει διευθετηθεί το ζήτημα κυρίως του υπηρετούντος προσωπικού. Λόγω της σπουδαιότητας του ζητήματος, η Αρχή κοινοποίησε την απόφαση στον Υπουργό Δικαιοσύνης και στον Συνήγορο του Παιδιού, προκειμένου να επιληφθούν αρμοδίως για τα ζητήματα που άπτονται της ανεπαρκούς στελέχωσης του ιδρύματος και της ελλιπούς και μη προσήκουσας παροχής φροντίδας στους ανηλίκους. Δείτε την απόφαση [41/2016](#).

2. Πρόσβαση σε αρχείο ονομάτων μητέρων σε βρεφοκομείο

Η χορήγηση των δεδομένων μητέρων από το αρχείο βρεφοκομείου σε αιτούντα ενήλικο υιοθετημένο, με σκοπό την αναζήτηση των βιολογικών του γονέων, ανήκει στην αρμοδιότητα του βρεφοκομείου, ως

υπευθύνου επεξεργασίας, το οποίο θα πρέπει ν' αποφανθεί λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 1559 παρ. 2 ΑΚ και άρθρου 12 ν. 2472/1997. Δείτε την απόφαση [42/2016](#).

3. Διατήρηση αλλοδαπού στο ΣΠΣ και τον ΕΚΑΝΑ

Με την απόφαση [44/2016](#), η Αρχή απέρριψε προσφυγή αλλοδαπού για διαγραφή του από το ΣΠΣ λόγω παρέλευσης τριετίας χωρίς εξέταση, γιατί κρίθηκε ότι πραγματοποιήθηκε νέα καταχώριση, καθώς ο προσφεύγων συνελήφθη για νέα αξιόποινη πράξη. Για τη νέα δε αυτή καταχώριση επανεξετάστηκε η ανάγκη διατήρησής της με την απορριπτική επί του αιτήματος διαγραφής του προσφεύγοντος απόφαση του υπευθύνου επεξεργασίας, η οποία έλαβε χώρα μέσα στην απαιτούμενη από τον νόμο τριετία.

4. Διαβίβαση δεδομένων από ασφαλιστική σε άλλη ασφαλιστική

Η Αρχή απεφάνθη ότι συνάδει με το νόμο 2472/1997 η χορήγηση από την ασφαλιστική εταιρεία Eurolife ERB (υπεύθυνος επεξεργασίας) των αιτούμενων απλών προσωπικών δεδομένων της ασφαλισμένης στην ασφαλιστική εταιρεία CNP Ζωής, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης υπόθεσης. Η Αρχή χορήγησε άδεια στην ασφαλιστική εταιρεία Eurolife ERB να διαβιβάσει τα

Περιεχόμενα Τεύχους

Νέα : σελ.1 – 4

Η Αρχή απαντά : σελ.2

ΟΕ άρθρου 29 : σελ.4

Η νέα σύνθεση της Αρχής : σελ.4

Βιβλιογραφική επικαιρότητα : σελ.5

Εκδηλώσεις : σελ.5

αιτούμενα ευαίσθητα δεδομένα ασφαλισμένης στην ασφαλιστική εταιρεία CNP Ζωής, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης υπόθεσης. Δείτε την απόφαση [47/2016](#).

5. Χρήση προσωπικών δεδομένων για ερευνητικούς σκοπούς

Η Αρχή έκρινε ότι η συλλογή δεδομένων για ερευνητικούς σκοπούς και η αναφορά τους σε βιβλίο δικαιολογείται, αφού το έννομο συμφέρον της ιστορικής έρευνας υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα συγκεκριμένα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες τους, υπό την προϋπόθεση να προηγηθεί γνωστοποίηση τήρησης του εν λόγω αρχείου στην Αρχή από τον ερευνητή (υπεύθυνο επεξεργασίας) και ενημέρωση των υποκειμένων των δεδομένων για την επεξεργασία αυτή. Δείτε την απόφαση [50/2016](#).

6. Υποχρέωση των ΕΕΟ για καταγραφή τηλεφωνικής επικοινωνίας

Image courtesy of tuelekza at [flickr.com/photos/tuelekza/](https://www.flickr.com/photos/tuelekza/)

Η Αρχή, κατόπιν της υπ' αριθμ. [26/2016](#) απόφασής της παραπομπής της υπόθεσης από το Τμήμα στην Ολομέλεια, εξέτασε την αίτηση θεραπείας που υπέβαλε εταιρεία ενημέρωσης οφειλετών, με αίτημα τροποποίησης πράξης της Αρχής. Ομόφωνα επανέλαβε ότι οι ΕΕΟ πρέπει να καταγράφουν τις τηλεφωνικές κλήσεις (το περιεχόμενο και τα εξωτερικά στοιχεία της επικοινωνίας) προς τους καλούμενους οφειλέτες, ανεξάρτητα από το ποιος απαντά την κλήση, δηλ. ο οφειλέτης ή τρίτο πρόσωπο-μη οφειλέτης. Περαιτέρω, η Αρχή, κατά πλειοψηφία, έκανε δεκτό το αίτημα τροποποίησης της προσβαλλόμενης πράξης της σχετικά με την υποχρέωση ενημέρωσης των τρίτων-μη οφειλετών για την καταγραφή των δεδομένων τους. Συγκεκριμένα, η Αρχή χορήγησε άδεια για ενημέρωση των τρίτων-μη οφειλετών δια του Τύπου, καθώς έκρινε ότι η αρχή της αναλογικότητας και η αρχή του σκοπού επιτάσσει η ενημέρωση των τρίτων-μη οφειλετών για την καταγραφή των τηλεφωνικών συνδιαλέξεων της εταιρείας με αυτούς στο πλαίσιο αναζήτησης των οφειλετών να γίνεται όχι κατά την έναρξη της τηλεφωνικής συνομιλίας –όπως είχε κριθεί με την προσβαλλόμενη πράξη της– αλλά δια του Τύπου. Δείτε την απόφαση [53/2016](#).

7. Χορήγηση άδειας παράλληλης απασχόλησης δημοσιογράφων

Η Αρχή έκρινε ότι προκειμένου να χορηγηθεί άδεια παράλληλης απασχόλησης στους δημοσιογράφους, αντί της συλλογής των συμβάσεων παράλληλης απασχόλησής τους, αρκεί το ηπιότερο μέτρο της συλλογής υπεύθυνης δήλωσης, στην οποία θα περιγράφεται επακριβώς και κατά προτίμηση

αυτολεξεί η παράλληλη απασχόληση κατ' αντικείμενο και χρονική διάρκεια προς τον παράλληλο εργοδότη του δημοσιογράφου. Δείτε την απόφαση [55/2016](#).

8. Άδεια για διαβίβαση δεδομένων σχετικών με στρατολογική κατάσταση

Η Αρχή παρείχε άδεια σε Στρατολογική Υπηρεσία να χορηγήσει σε αιτούσα τρίτη πιστοποιητικό στρατού τύπου Α' στο οποίο να αναγράφονται αναλυτικά οι λόγοι αναβολής και απαλλαγής της στράτευσης του εν διαστάσει συζύγου της, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στη δίκη των ασφαλιστικών μέτρων ρύθμισης επιμέλειας, διατροφής και επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο τους, αφού προηγουμένως ενημερώσει σχετικά το υποκείμενο των δεδομένων για τη διαβίβαση αυτή. Δείτε την απόφαση [56/2016](#).

9. Νόμιμη η τήρηση βιβλίου εισόδου ξεναγών σε Μουσείο

Η Αρχή, κατόπιν καταγγελίας ξεναγού, έκρινε νόμιμη την τήρηση του βιβλίου εισόδου ξεναγών που θέσπισε η προϊσταμένη της ΕΦΑ για τους σκοπούς της εύκολης και ασφαλούς πρόσβασης των επισκεπτών στο Μουσείο στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων της και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. δ' του ν. 2472/1997. Ωστόσο, δεν είχε υποβληθεί σχετική γνωστοποίηση και για το λόγο αυτό η Αρχή συστήνει την υποβολή της σχετικής γνωστοποίησης. Δείτε την απόφαση [58/2016](#).

10. Έλεγχος στα αρχεία του Υπουργείου Οικονομικών

Η Αρχή διεξήγαγε διοικητικό έλεγχο στα αρχεία

Η Αρχή απαντά...

Για τις τηλεφωνικές κλήσεις χωρίς συνομιλία

Δέχομαι τηλεφωνικές κλήσεις αλλά όταν απαντώ δεν ακούγεται κανείς στη γραμμή. Θεωρώ ότι μπορεί να είναι διαφημιστική κλήση που δεν ολοκληρώνεται. Καλύπτομαι από το Μητρώο του άρθρου 11;

Στην περίπτωση αυτή, καθώς δεν είναι σαφής ο διαφημιστικός χαρακτήρας της κλήσης, δεν στοιχειοθετείται, κατ' αρχάς, παραβίαση του άρ. 11 του ν. 3471/2006. Ενδέχεται όμως να πρόκειται για προσπάθεια διαφημιστικής κλήσης, αλλά η κλήση να μην ολοκληρώνεται από τεχνική αστοχία από την πλευρά των καλούντων εταιρειών (call center), οπότε, εφόσον έχετε εγγραφεί στο Μητρώο, οι εταιρείες αυτές δεν έχουν δικαίωμα να επεξεργάζονται τον αριθμό σας.

Μπορώ να το καταγγείλω στην Αρχή;

Αν οι οχλήσεις είναι επανειλημμένες, μπορείτε να το αναφέρετε στην Αρχή, προσδιορίζοντας απαραίτητα τον αριθμό σας, τον αριθμό από τον οποίο σας καλούν, την ώρα της κλήσης και την ημερομηνία εγγραφής σας στο Μητρώο του άρ. 11. Η Αρχή συσχετίζει τα στοιχεία καταγγελιών αυτού του τύπου και δύναται να τα χρησιμοποιήσει στο μέλλον, εφόσον στοιχειοθετούν παραβιάσεις του άρ. 11 του ν. 3471/2006.

Δείτε επίσης Newsletter [τεύχος 5](#), σ. 5 (Η Αρχή απαντά για τις διαφημιστικές κλήσεις).



Image courtesy of pannawat at freepressphotos.net

της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων και Διοικητικής Υποστήριξης (ΓΓΠΣ&ΔΥ) και της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (ΓΓΔΕ), με αντικείμενο την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα κατά την επεξεργασία που πραγματοποιείται ιδίως μέσω των εφαρμογών του υποσυστήματος Μητρώου του Taxis και του Taxisnet. Ενέκρινε τα ευρήματα και τις συστάσεις που προτείνονται στο εμπιστευτικό πόρισμα της ομάδας ελέγχου, έκρινε το επίπεδο της ασφάλειας του υπευθύνου επεξεργασίας σχετικά ικανοποιητικό και απηύθυνε σύσταση για συμμόρφωση με τις συστάσεις που αναφέρονται στο πόρισμα του ελέγχου και το εμπιστευτικό παράρτημα της απόφασης. Δείτε την απόφαση [75/2016](#).

11. Καταγγελία για κάμερες σε αμφιθέατρα Πανεπιστημίου

Η Αρχή εξέτασε καταγγελία σχετικά με κάμερες που έχουν τοποθετηθεί σε αμφιθέατρα της Πανεπιστημιούπολης του Πανεπιστημίου Κρήτης για τα λεγόμενα «Ανοικτά Ακαδημαϊκά Μαθήματα». Σύμφωνα με αυτήν, η τοποθέτηση των καμερών έγινε χωρίς προηγούμενη ενημέρωση της ακαδημαϊκής κοινότητας και χωρίς τη συγκατάθεση των φοιτητών και των καθηγητών. Στην καταγγελία επισυνάπτεται ομόφωνο ψήφισμα της Γενικής Συνέλευσης Τμήματος, με το οποίο ζητούν την άμεση απομάκρυνση των καμερών και τη χρήση τους μόνο σε ιδιαίτερο χώρο αποκλειστικά για τα «ανοικτά μαθήματα». Η Αρχή απηύθυνε αυστηρή προειδοποίηση στον καταγγελλόμενο υπεύθυνο επεξεργασίας, καθώς δεν γνωστοποίησε στην Αρχή το εν λόγω αρχείο. Επίσης, του απηύθυνε αυστηρή προειδοποίηση

να προβεί σε συγκεκριμένες ενέργειες προκειμένου να συμμορφωθεί με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο σκεπτικό της απόφασης [77/2016](#).

12. Τηλεφωνικές κλήσεις για την προώθηση προϊόντων/υπηρεσιών

Η Αρχή εξέτασε συνολικά πλήθος καταγγελιών (159) κατά έξι εταιρειών σταθερής ή/και κινητής τηλεφωνίας για πραγματοποίηση τηλεφωνικών κλήσεων με ή χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση για το σκοπό της προώθησης προϊόντων ή υπηρεσιών. Από την εξέταση των καταγγελιών διαπιστώθηκαν παραβάσεις τόσο του άρ. 11 του ν. 3471/2006 όσο και του άρ. 13 του ν. 2472/1997. Η Αρχή, με αποφάσεις της, επέβαλε σε τρεις περιπτώσεις τη διοικητική κύρωση του προστίμου ύψους 12.000, 28.000 και 24.000 ευρώ αντίστοιχα, ήτοι 1.000 ευρώ για κάθε διαπιστωθείσα παράβαση πλέον των δέκα (αφού πλήθος δέκα παραβάσεων κρίθηκε ότι δικαιολογείται την παρούσα χρονική στιγμή, λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων και τη δυσκολία εφαρμογής της διάταξης του άρ. 11 του ν. 3471/2006, λόγω της μη ύπαρξης ενοποιημένου μητρώου «opt-out»), ενώ σε όλες τις περιπτώσεις απηύθυνε συστάσεις όπως κατά τη διαδικασία προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών μέσω τηλεφωνικών κλήσεων εφαρμόζουν συγκεκριμένες διαδικασίες (βλ. αποφάσεις [62/2016](#), [63/2016](#), [64/2016](#), [65/2016](#), [66/2016](#), [67/2016](#)). Για το σκοπό αυτό στις αποφάσεις η Αρχή προδιαγράφει αναλυτικά τον τρόπο με τον οποίο οφείλουν να δραστηριοποιούνται οι υπεύθυνοι επεξεργασίας όταν πραγματοποιούν διαφημιστικές κλήσεις.

Εξετάζοντας τις υποθέσεις καταγγελιών για τηλεφωνικές κλήσεις προς συνδρομητές που έχουν εγγραφεί στο Μητρώο του άρ. 11 ν. 3471/06 ([αποφάσεις 62-67/2016](#)), η Αρχή αναγνώρισε δύο βασικά ζητήματα που καθιστούν δυσχερή την εφαρμογή της διάταξης κυρίως για την πλευρά των διαφημιζομένων-υπευθύνων της επεξεργασίας.

Είναι δυσχερές για έναν διαφημιζόμενο να απευθύνεται σε όλους τους παρόχους, οι οποίοι δεν έχουν προς τούτο ενιαία διαδικασία, δεν απαντούν πάντοτε με την ίδια ταχύτητα, ούτε παρέχουν το αρχείο με τον ίδιο μορφότυπο.

Δεν υπάρχει βεβαιότητα ότι ο διαφημιζόμενος έχει απευθυνθεί σε όλους τους παρόχους που οφείλουν να τηρούν το εν λόγω Μητρώο. Η Αρχή παρατήρησε ότι οι πάροχοι με μικρό αριθμό συνδρομητών σπάνια ερωτώνται.

Η Αρχή επισημαίνει ότι η λειτουργία ενός «ενοποιημένου» μητρώου, το οποίο θα επικαιροποιούν σε τακτά χρονικά διαστήματα οι εκάστοτε πάροχοι με βάση τις δηλώσεις των συνδρομητών τους, θα διευκόλυε σημαντικά στην αποτελεσματικότερη εφαρμογή της ως άνω διάταξης. Η τήρηση ενός τέτοιου μητρώου από την Αρχή, σε αντιδιαστολή με το μητρώο που προβλέπεται στο άρ. 13 παρ. 3 του ν. 2472/1997, που αφορά στην πραγματοποίηση προωθητικών ενεργειών μέσω ταχυδρομείου, δεν εμπίπτει στις εκ του νόμου προβλεπόμενες αρμοδιότητές της. Ωστόσο, από τις υπάρχουσες διατάξεις δεν αποκλείεται η λειτουργία ενός τέτοιου ενοποιημένου μητρώου σε «εθελοντική» βάση υπό την ευθύνη αρμόδιου φορέα.

Κατόπιν των αποφάσεων αυτών η Αρχή έχει αναλάβει πρωτοβουλίες ώστε να συνεισφέρει στην ορθή λειτουργία μιας τέτοιας εφαρμογής και να καθοδηγήσει τους εμπλεκόμενους φορείς.



Γνωμοδοτήσεις

Η Αρχή εξέδωσε τις ακόλουθες γνωμοδοτήσεις:

Γνωμοδότηση 2/2016: Εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 10 του ν. 4339/2015.

Γνωμοδότηση 3/2016: Γνωμοδότηση αναφορικά με τη νομιμότητα διαβίβασης δεδομένων από τη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων στην Ελληνική Στατιστική Αρχή.

Γνωμοδότηση 4/2016: Τήρηση αρχείου «ατομικών φακέλων πολιτικών φρονιμάτων» του Υπουργείου Εσωτερικών & Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

Γνωμοδότηση 5/2016: Γνωμοδότηση για τη διαδικασία εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 66 παρ. 7 του ν. 4316/2014 σχετικά με τη δημοσιοποίηση από τις φαρμακευτικές επιχειρήσεις παροχών προς τους επαγγελματίες υγείας.

Γνωμοδότηση 6/2016: Γνωμοδότηση της Αρχής σχετικά με τη νομιμότητα επεξεργασίας των πρόσθετων οικονομικών στοιχείων που ζητούνται με τις διατάξεις του άρθρου 173 του ν. 4389/2016 από τους υπόχρεους υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης.

Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29

Δείτε τα τελευταία νέα της Ο.Ε. του άρθρου 29 (κείμενα διαθέσιμα μόνο στα αγγλικά):

- ❖ **Γνώμη 02/2016** σχετικά με τη δημοσίευση προσωπικών δεδομένων για σκοπούς διαφάνειας στον δημόσιο τομέα (Publication of Personal Data for Transparency purposes in the Public Sector - WP 239).
- ❖ **Γνώμη 03/2016** σχετικά με την αξιολόγηση και την επανεξέταση της Οδηγίας για την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (Evaluation and review of the ePrivacy Directive - WP 240).

Η ΝΕΑ ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

Την **Τρίτη 6 Σεπτεμβρίου 2016** πραγματοποιήθηκε, στην έδρα της Αρχής, η ορκωμοσία της νέας Ολομέλειας υπό την παρουσία του Προέδρου της Βουλής των Ελλήνων, κ. Νίκου Βούτση, του Υπουργού Δικαιοσύνης, κ. Νίκου Παρασκευόπουλου και του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, κ. Γεωργίου Σάρλη, καθώς και του απερχόμενου Προέδρου της Αρχής, επίτιμου Σύμβουλου της Επικρατείας, κ. Πέτρου Χριστόφορου και του π. Προέδρου της Αρχής, επίτιμου Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, κ. Χρίστου Γεραρή. Νέος Πρόεδρος της Αρχής είναι ο κ. **Κωνσταντίνος Μενουδάκος**, Επίτιμος Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας και Αναπληρωτής Πρόεδρος ο κ. **Γεώργιος Μπατζαλέξης**, Επίτιμος Αρεοπαγίτης.

Δείτε το σχετικό **δελτίο Τύπου [εδώ](#)**.

Δείτε τη **νέα σύνθεση** του Συμβουλίου της Αρχής **[εδώ](#)**.
(ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 442/18.08.2016)





Image courtesy of renjith krishnan at FreeDigitalPhotos.net

Εκδηλώσεις

- Στις **9 Ιουνίου 2016**, ειδικός επιστήμονας της Αρχής (Κ. Λιμνιώτης) συμμετείχε στην ετήσια συνεδρία του Ελληνικού Κέντρου Ασφαλούς Διαδικτύου (Safer Internet) στο ΕΚΕΦΕ "Δημόκριτος", με παρουσίαση με τίτλο «**Δημοσίευση βίντεο και φωτογραφιών στο Διαδίκτυο: θέματα προσωπικών δεδομένων**».
- Στις **14 Ιουλίου 2016**, ειδικοί επιστήμονες της Αρχής (Α. Χρυσάνθου & Δ. Ζωγραφόπουλος) συμμετείχαν σε εκδήλωση του σωματείου ειδικών ασφάλειας πληροφορικής ISC2 Chapter, σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Ασφάλειας Πληροφορικής (ISACA), στο πλαίσιο της γενικότερης ενότητας «**Digital Forensics: Experience from Real Incidents**», με παρουσιάσεις με θέμα «**Digital Forensics: The Technical Perspective**» και «**Digital Forensics: The Legal Perspective**» αντίστοιχα. Δείτε περισσότερα [εδώ](#).

Βιβλιογραφική Επικαιρότητα



📖 **Η ποινική προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών**

Εμμανουήλ Μεταξάκης

Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα 2015

📖 Parathanassopoulos, S., Athanasiadis, El. & Xenofontos, M. (2016). "Athenian university students on Facebook and privacy: a fair 'trade-off'?", *Social Media + Society*, Sage, pp. 1-12, διαθέσιμο στο <<http://bit.ly/2bpLzIU>>

📖 Αθανασιάδης, Ηλ. (2016). «**Η έκθεση του Πολιτικού**» στο Α-Ι. Δ. Μεταξάς (επιμ.) *Πολιτική Επιστήμη: Διακλαδική και κριτική προσέγγιση της πολιτικής πράξης*, εκδόσεις Ι. Σιδέρης, σελ. 187-201.

📖 Φερενίκη Παναγοπούλου, «**Χορήγηση δεδομένων υγείας με άδεια της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα: μία θεσμική αποτίμηση**», στον Τμητικό Τόμο του Καθηγητή Εμμανουήλ Γ. Καναβάκη, Εκδόσεις Π.Χ. Πασχαλίδης-Broken Hill, Αθήνα 2016, σελ. 565-584.

Λίγα λόγια για την Αρχή

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων είναι ανεξάρτητη συνταγματικά κατοχυρωμένη δημόσια Αρχή, συστάθηκε το 1997 και έχει ως αποστολή την εποπτεία της εφαρμογής του ν. 2472/1997 και άλλων ρυθμίσεων που αφορούν την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα καθώς και την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται κάθε φορά.

Εγγραφή

Για να λαμβάνετε το newsletter της Αρχής, στείλτε μας e-mail στη δ/νση newsletter@dpa.gr με θέμα **ΕΓΓΡΑΦΗ**

Πρακτική Άσκηση στην Αρχή

Η Αρχή δίνει τη δυνατότητα πρακτικής άσκησης σε φοιτητές που ενδιαφέρονται για θέματα του αντικείμενου της. Η άσκηση διαρκεί από 3 μήνες -κατ' ελάχιστον- έως 1 έτος και είναι μη αμειβόμενη.

Χρήσιμες Συνδέσεις

[Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29](#)

[Ευρωπαϊός Επόπτης Προστασίας Δεδομένων](#)