

Η Αρχή έκρινε...

► Εξέταση της αίτησης θεραπείας του ΕΟΦ κατά της υπ' αριθ. 5/2016 γνωμοδότησης της Αρχής

Η Αρχή απέρριψε την αίτηση θεραπείας του ΕΟΦ κατά της υπ' αριθμ. [5/2016](#) γνωμοδοτήσεώς της ως απaráδεκτη, διότι δεν εισφέρονται νέα πραγματικά στοιχεία, ικανά να θεμελιώσουν τη μεταρρύθμιση της προσβαλλόμενης πράξης της. Δείτε τη γνωμοδότηση [2/2017](#).

► Παράνομη δημοσίευση, από ιστοσελίδες/ηλεκτρονικές και έντυπες εφημερίδες, υποκλαπέντων μηνυμάτων ηλεκτρονικής αλληλογραφίας

Η Αρχή, εξετάζοντας αυτεπάγγελτα τη δημοσιοποίηση υποκλαπέντων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ανώτατου δικαστικού λειτουργού, έκρινε ότι: α) η δημοσίευση αυτούσιων αποσπασμάτων ιδιωτικής-εμπιστευτικής επιστολής του σχετιζόμενης με την ερωτική του ζωή σε ιστοσελίδα ενημερωτικού χαρακτήρα και η αναπαραγωγή τους σε ιστοσελίδες αλλά και σε έντυπη και ηλεκτρονική εφημερίδα ευρείας κυκλοφορίας, ακόμα και χωρίς την άμεση ταυτοποίηση του υποκειμένου, αντίκειται στις

διατάξεις του ν. 2472/1997, β) η δημοσιοποίηση του ονόματός του και η αναδημοσίευση αυτούσιων αποσπασμάτων ιδιωτικής-εμπιστευτικής επιστολής του σχετιζόμενης με την ερωτική του ζωή σε έντυπη και ηλεκτρονική εφημερίδα ευρείας κυκλοφορίας αντίκειται στις διατάξεις του ν. 2472/1997, γ) η δημοσιοποίηση του ονόματός του και των πληροφοριών που αναφέρονται στα εν λόγω υποκλαπέντα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ακόμα και χωρίς την αυτούσια παράθεσή τους, αντίκειται στις διατάξεις του ν. 2472/1997. Κατόπιν τούτων, η Αρχή απηύθυνε στους υπευθύνους των ιστοσελίδων/ηλεκτρονικών εφημερίδων προειδοποίηση για άρση της παράβασης, άμεση αποανάρτηση/αφαίρεση των παράνομων δημοσιευμάτων από το διαδίκτυο, και απαγόρευσε στις έντυπες εφημερίδες την αναδημοσίευση των παράνομων δημοσιευμάτων με το αυτό περιεχόμενο. Δείτε την απόφαση [41/2017](#).

► Απόρριψη αιτήματος εταιρειών διαπίστωσης πιστοληπτικής ικανότητας για πρόσβαση στα δεδομένα ακόλυπτων επιταγών και διαμαρτυρημένων συναλλαγματικών που τηρούνται από την ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ

Εταιρείες διαπίστωσης πιστοληπτικής

Περιεχόμενα Τεύχους

[Η Αρχή έκρινε](#) : σελ.1 – 3

[Ευρωπαϊκά Διεθνή](#) : σελ.2

[Η Αρχή απαντά](#) : σελ.4

[Επικαιρότητα](#) : σελ.4

[Βιβλιογραφική επικαιρότητα](#) : σελ.4

[Εκδηλώσεις](#) : σελ.5

ικανότητας ζήτησαν να τους επιτρέψει η Αρχή να ανήκουν στον κατάλογο των νόμιμων αποδεκτών των δεδομένων ακόλυπτων επιταγών και διαμαρτυρημένων συναλλαγματικών του αρχείου της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ ΑΕ που προέρχονται αποκλειστικά από τις τράπεζες, καθώς και να τους επιτραπεί η διαβίβαση των δεδομένων αυτών σε τρίτους-επιχειρηματίες στα πλαίσια της άσκησης της νόμιμης δραστηριότητάς τους. Η Αρχή, κατόπιν ακρόασης των αιτούντων, απέρριψε το ως άνω αίτημα, καθώς α) οι αιτούσες εταιρείες είναι τρίτοι ως προς τα ως άνω δεδομένα του αρχείου της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ ΑΕ (βλ. γνωμοδότηση 4/2009 για την έκταση αρμοδιότητας της Αρχής επί αιτήσεων τρίτων σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και σχετική αναφορά στην Ετήσια Έκθεση 2009, Ενότητα 3.9.3.1.) και β) οι εν

Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29

Δείτε τα τελευταία νέα της Ο.Ε. του άρθρου 29:

-Δελτίο Τύπου για την Εαρινή Σύνοδο των Επιτρόπων των Αρχών Προστασίας Δεδομένων που πραγματοποιήθηκε στις 27-28 Απριλίου στην Κύπρο.

-Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με το δικαίωμα «φορητότητας δεδομένων»: [wp242rev.01](#)

-Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με τους «Υπεύθυνους Προστασίας Δεδομένων» ('DPOs'): [wp243rev.01](#)

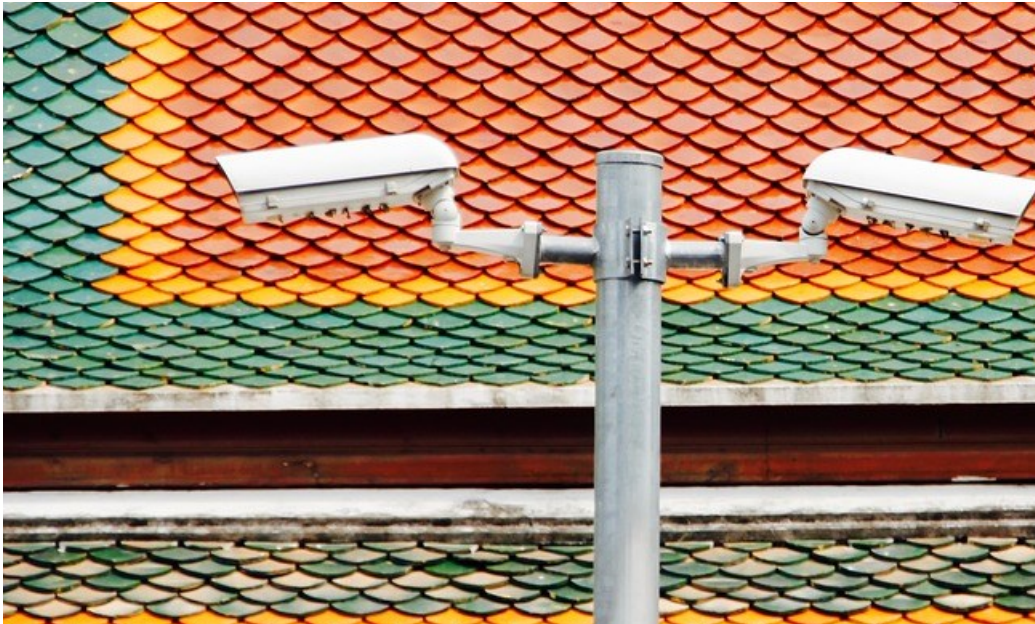
-Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την Επικεφαλής Εποπτική Αρχή: [wp244rev.01](#)

-Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την «Εκτίμηση Επιπτώσεων στην Προστασία Δεδομένων»: [wp248](#)

πρόσβασης σε αυστηρά εξουσιοδοτημένα προς τούτο άτομα (χρήση συνθηματικού/κωδικού χρήστη), υπήρξε παραβίαση του άρ. 11 της υπ' αριθμ. 1/2011 οδηγίας, και κατά συνέπεια του άρ. 10 ν. 2472/1997, διότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν έλαβε κατάλληλα μέτρα ασφάλειας για την αποφυγή οποιασδήποτε αθέμιτης πρόσβασης σε αυτό. Για τις εν λόγω παραβάσεις, επιβλήθηκε χρηματικό πρόστιμο. Δείτε την απόφαση [18/2017](#).

➤ Σύσταση για απεγκατάσταση συστήματος βιντεοεπιτήρησης σε συγκρότημα εκπαιδευτικών εγκαταστάσεων

Ινστιτούτο επαγγελματικής κατάρτισης συστεγαζόμενο με επαγγελματικό λύκειο κατήγγειλε στην Αρχή τη λειτουργία συστήματος βιντεοεπιτήρησης εγκατεστημένου και διαχειριζόμενου από το τελευταίο, μετά από απόφαση δημοτικού σχολικού συμβουλίου, χωρίς την ενημέρωση και σύμφωνη γνώμη του πρώτου. Η Αρχή προειδοποίησε τη σχολική μονάδα που εγκατέστησε και λειτουργεί το σύστημα να το απεγκαταστήσει εντός προθεσμίας, ενώ επέτρεψε τη μελλοντική του επανεγκατάσταση και λειτουργία μόνο αφού ληφθεί υπόψη η γνώμη των εκπαιδευτικών και εκπαιδευομένων και του συστεγαζόμενου ινστιτούτου. Δείτε την



λόγω εταιρείες δεν έχουν υποβάλει σχετικό γραπτό αίτημα προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας (ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ ΑΕ), ώστε ο τελευταίος να είναι σε θέση να κάνει τον έλεγχο της συνδρομής των προϋποθέσεων του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' ν. 2472/1997 (υπέρτερο έννομο συμφέρον) και ο οποίος, σε περίπτωση αμφιβολίας, δύναται να υποβάλει σχετικό ερώτημα στην Αρχή. Δείτε την απόφαση [9/2017](#).

➤ Δημοσίευση υποβληθείσας εγκλήσεως στο διαδίκτυο

Η Αρχή επέβαλε κύρωση για τη δημοσίευση στο διαδίκτυο υποβληθείσας εγκλήσεως, καθώς δεν συντρέχει εύλογο ενδιαφέρον του κοινού για ενημέρωση. Δείτε την απόφαση [7/2017](#).

➤ Απόρριψη αίτησης θεραπείας κατά απόφασης της Αρχής

Υποβλήθηκε αίτηση θεραπείας κατά της απόφασης [170/2014](#) της Αρχής με αίτημα τη διόρθωση του ιστορικού της υπόθεσης και του σκεπτικού, όπως διατυπώνονται στην απόφαση αυτή. Δεδομένου ότι το αίτημα, το οποίο περιεχόταν στην εξεταζόμενη αίτηση θεραπείας, α) περιοριζόταν στη διόρθωση του ιστορικού που παρατίθεται στην προσβαλλόμενη απόφαση και του σκεπτικού της, χωρίς να αποδίδεται σφάλμα στο διατακτικό της, και β) υποβλήθηκε χωρίς επίκληση νέων στοιχείων, η Αρχή απέρριψε την αίτηση θεραπείας. Δείτε την απόφαση [8/2017](#).

➤ Μη ικανοποίηση δικαιώματος πρόσβασης σε υλικό συστήματος βιντεοεπιτήρησης σε σταθμό του μετρό

Η Αρχή, με την υπ' αριθμ. [16/2017](#) απόφαση,

επέβαλε στην ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ΑΕ διοικητικό πρόστιμο για παράβαση του άρ. 12 του ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα, διαπιστώθηκε ότι η εταιρεία δεν ικανοποίησε το δικαίωμα πρόσβασης που άσκησε ο προσφεύγων επί υλικού συστήματος βιντεοεπιτήρησης που τον κατέγραψε σε σταθμό του μετρό. Με την ίδια απόφαση η Αρχή διατάσσει τον υπεύθυνο επεξεργασίας να ικανοποιήσει αμελλητί το δικαίωμα πρόσβασης, καθώς επίσης και να διασφαλίζεται ότι θα είναι θέση να ανταποκρίνεται, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, σε κάθε άσκηση δικαιώματος πρόσβασης από υποκείμενα των δεδομένων, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στο άρ. 13 της οδηγίας 1/2011 της Αρχής.

➤ Πρόστιμο σε επιχείρηση για παράνομη λειτουργία συστήματος βιντεοεπιτήρησης

Στο πλαίσιο εξέτασης καταγγελίας, η Αρχή πραγματοποίησε επιτόπιο διοικητικό έλεγχο σε καφετέρια. Διαπιστώθηκε ότι υπήρχε εγκατεστημένο σύστημα βιντεοεπιτήρησης χωρίς να έχουν τηρηθεί οι σχετικές προϋποθέσεις της υπ' αριθμ. 1/2011 οδηγίας. Συγκεκριμένα, το εν λόγω σύστημα λειτουργούσε χωρίς να έχει γνωστοποιηθεί στην Αρχή, η κάμερα κατέγραφε και δεδομένα ήχου, ενώ το καταγεγραμμένο υλικό τηρούνταν για περισσότερες από 15 ημέρες. Επιπλέον, το πεδίο λήψης της κάμερας δεν είχε περιοριστεί στην είσοδο ή/και στο ταμείο, αλλά κάλυπτε όλο τον χώρο της επιχείρησης. Τέλος, επειδή η εικόνα που λαμβάνεται από το σύστημα βιντεοεπιτήρησης είναι προσβάσιμη μέσω διαδικτυακής σύνδεσης χωρίς λήψη κατάλληλων μέτρων για τον περιορισμό της

απόφαση [19/2017](#).

► Πρόστιμο και αυστηρή προειδοποίηση σε εταιρεία για απεγκατάσταση καμερών που βρίσκονται σε χώρους γραφείων και στις θέσεις εργασίας των εργαζομένων

Η Αρχή έκρινε ότι η βιντεοεπιτήρηση των γραφείων και των θέσεων εργασίας των εργαζομένων συνιστά υπέρμετρη προσβολή των προσωπικών τους δεδομένων, ενώ αποτελεί απρόσφορο και αναποτελεσματικό μέτρο για την προστασία του εξοπλισμού από κλοπή ή την ασφαλή επεξεργασία των τηρούμενων προσωπικών δεδομένων. Η Αρχή επέβαλε πρόστιμο στην καταγγελλόμενη εταιρεία και της απήρθησε αυστηρή προειδοποίηση, μεταξύ άλλων, να απεγκαταστήσει τις κάμερες που βρίσκονται στους χώρους των γραφείων και στις θέσεις εργασίας των εργαζομένων. Δείτε την απόφαση [20/2017](#).

► Αζήτητη ηλεκτρονική επικοινωνία

Η Αρχή λαμβάνοντας υπόψη τη μη συμμόρφωση εταιρείας σε προηγούμενη απόφασή της, αφού προέκυψαν νέες καταγγελίες για αποστολή αζήτητης ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, επέβαλε στην εταιρεία πρόστιμο για παράνομη συλλογή και περαιτέρω χρήση προσωπικών δεδομένων για τον σκοπό της απευθείας εμπορικής προώθησης και διαφήμισης μέσω της αποστολής αζήτητης ηλεκτρονικής επικοινωνίας (παραβίαση του άρθρου 11 ν. 3471/2006) και διέταξε την καταστροφή του αρχείου των διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που διατηρεί ο υπεύθυνος επεξεργασίας και για τις οποίες δεν έχει λάβει νομίμως τη συγκατάθεση των κατόχων τους, με ακόλουθη ενημέρωση της Αρχής. Δείτε την απόφαση [22/2017](#).

► Νομιμότητα επεξεργασίας δεδομένων αφερέγγυων συνδρομητών κινητής τηλεφωνίας και χορήγηση άδειας ενημέρωσης δια του Τύπου

Με τη γνωμοδότηση [1/2015](#) επί αιτήματος της Ένωσης Εταιρειών Κινητής Τηλεφωνίας σχετικά με τη σύσταση φορέα για την εκτίμηση του πιστωτικού κινδύνου στην κινητή τηλεφωνία, η Αρχή όρισε τις προϋποθέσεις για τη σύσταση κοινού αρχείου με δεδομένα οικονομικής συμπεριφοράς (ασυνέπειες) συνδρομητών-πελατών των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας, ώστε οι τελευταίες να προβαίνουν σε έλεγχο

φερεγγυότητας του υποψήφιου πελάτη για νέα σύνδεση κινητής τηλεφωνίας. Ακολούθως, η εταιρεία γνωστοποίησε στην Αρχή τη σύστασή της ως φορέα για την εκτίμηση του πιστωτικού κινδύνου στην κινητή τηλεφωνία υποβάλλοντας αίτημα χορήγησης άδειας ενημέρωσης δια του Τύπου σύμφωνα με την Κανονιστική Πράξη 1/1999 της Αρχής. Η Αρχή, αφού διαπίστωσε την, καταρχήν, συμμόρφωση της αιτούσας με τη γνωμοδότηση 1/2015 όρισε περαιτέρω τις προϋποθέσεις νόμιμης λειτουργίας του συστήματός της και χορήγησε την αιτούμενη άδεια ενημέρωσης των υποκειμένων δια του Τύπου. Δείτε την απόφαση [28/2017](#).

► Επιβολή προστίμου σε τράπεζες για μη προσηκούσα ικανοποίηση δικαιώματος πρόσβασης σε δεδομένα καταγεγραμμένων συνομιλιών

Η Αρχή εξέτασε δύο υποθέσεις μη ικανοποίησης του δικαιώματος πρόσβασης από μέρους Τράπεζας:

Στην πρώτη περίπτωση ο προσφεύγων δεχόταν τηλεφωνικές οχλήσεις από εταιρείες ενημέρωσης οφειλετών και δικηγорικά γραφεία σχετικά με ληξιπρόθεσμη οφειλή του σε τράπεζα. Στο πλαίσιο αυτό, επικοινωνήσε επανειλημμένα με την τράπεζα προκειμένου να επιβεβαιώσει αν η τελευταία πράγματι συνεργάζεται με τους καλούντες και ποιο το ακριβές περιεχόμενο της εντολής της προς εκείνους, αλλά και προκειμένου να υποβάλει παράπονα για τις οχλήσεις αυτές (συχνότητα, εριστικό ύφος, ανακριβείς αναφορές στο ποσό της οφειλής κ.ά.) και να διερευνήσει αν υπάρχει η δυνατότητα να διαπραγματευτεί την αποπληρωμή της οφειλής του με την ίδια την τράπεζα. Στη συνέχεια, ο προσφεύγων υπέβαλε στην τράπεζα τρία αιτήματα, με τα οποία ζήτησε τη χορήγηση συγκεκριμένων τηλεφωνικών συνομιλιών του με υπαλλήλους της Τράπεζας. Η Τράπεζα ουδέποτε απάντησε εγγράφως στον προσφεύγοντα σχετικά με όσα ζήτησε ούτε παρέιχε επαρκείς εξηγήσεις ενώπιον της Αρχής.

Στη δεύτερη περίπτωση, ο προσφεύγων, στο πλαίσιο εκτέλεσης σύμβασης διαχείρισης χαρτοφυλακίου που έχει συνάψει με την Τράπεζα, έδωσε εντολή ολικής ρευστοποίησης του λογαριασμού χαρτοφυλακίου μέσω τηλεφωνικής επικοινωνίας με τη μονάδα Private Banking της τράπεζας. Η τράπεζα φέρεται να μην εκτέλεσε την εντολή αυτή προσηκόντως, με αποτέλεσμα ο προσφεύγων

να υποστεί μεγάλη οικονομική ζημία. Ακολούθως, ο προσφεύγων ζήτησε τη χορήγηση αντιγράφου των συγκεκριμένων τηλεφωνικών συνομιλιών μεταξύ του ίδιου και υπαλλήλων της τράπεζας. Η τράπεζα δεν απάντησε καθόλου στο αίτημα αυτό. Κατόπιν παρέμβασης της Αρχής, η Τράπεζα διευκρίνισε ότι ο προσφεύγων προσήλθε στο χώρο της τράπεζας προς ακρόαση των συνομιλιών που είχε ζητήσει, ενώ λίγες μέρες μετά έλαβε αντίγραφο μιας συγκεκριμένης απομαγνητοφωνημένης συνομιλίας σε έντυπη μορφή με αλληλογραφία. Ωστόσο, το γεγονός αυτό δεν αίρει την υποχρέωση της Τράπεζας α) να παρέχει πρόσβαση σε όλες τις ζητηθείσες συνομιλίες και β) να απαντά εντός 15 ημερών με πληρότητα και ορθότητα.

Για τους λόγους αυτούς, η Αρχή επέβαλε στις τράπεζες πρόστιμο και επισήμανε την υποχρέωσή τους να γνωστοποιούν στα στελέχη και το προσωπικό τους, μέσω των θεσπισμένων σχετικά με καταγραφή και ανάκτηση ηχογραφημένων συνομιλιών, την ικανοποίηση αυτοτελώς του δικαιώματος πρόσβασης των υποκειμένων στα δεδομένα των καταγεγραμμένων συνομιλιών τους, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 12 του ν. 2472/1997, ιδίως εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας των 15 ημερών και χωρίς να απαιτείται επίκληση ειδικότερων λόγων για την άσκηση του δικαιώματος αυτού. Δείτε τις αποφάσεις [32/2017](#) και [33/2017](#).

► Διαγραφή αλλοδαπού από το Σ.Π.Σ.

Η Αρχή διαπίστωσε την αυτοδίκαιη διαγραφή του αλλοδαπού από το Σ.Π.Σ., διότι η Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης δεν εξέδωσε αιτιολογημένη απόφαση για τη διατήρηση της καταχώρισης στο Σ.Π.Σ. εντός τριετίας από την αρχική εγγραφή και κάλεσε τον υπεύθυνο επεξεργασίας να ενημερώσει εγγράφως την Αρχή εάν συντρέχουν λόγοι που επιβάλλουν τη διατήρηση της εγγραφής του αλλοδαπού στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. Δείτε τις αποφάσεις [38/2017](#), [39/2017](#), [40/2017](#).



Η Αρχή απαντά...

Για την ανάρτηση της κατάστασης κοινοχρήστων

1. Είναι προσωπικά δεδομένα τα στοιχεία των ενοίκων της πολυκατοικίας που αναγράφονται στην κατάσταση κοινοχρήστων;

Είναι προσωπικά δεδομένα, τα οποία συνιστούν αρχείο, σύμφωνα με το άρθρο 2 εδάφιο ε' του ν. 2472/1997.

2. Είναι απαραίτητη η συναίνεση των ενοίκων για την κατάρτιση της κατάστασης κοινοχρήστων;

Η συλλογή και καταχώριση των στοιχείων των ενοίκων για την κατάρτιση της κατάστασης κοινοχρήστων είναι νόμιμη και χωρίς τη συναίνεσή τους, εφόσον είναι αναγκαία για την εκτέλεση της συμβατικής υποχρέωσής τους προς καταβολή των κοινοχρήστων χρεών (άρθρο 5 παρ. 2 εδάφιο α' ν. 2472/1997).

3. Είναι νόμιμη η ενημέρωση των ενοίκων για τις οφειλές των υπολοίπων ενοίκων της πολυκατοικίας;

Η συλλογή και καταχώριση των οφειλών από τον διαχειριστή –ο οποίος είναι και ο υπεύθυνος της επεξεργασίας– είναι απαραίτητη τόσο προκειμένου να ενημερωθούν όλοι οι ένοικοι για την κατανομή των δαπανών, καθώς και για τις προσωπικές τους οφειλές, όσο και για το εάν έχουν τακτοποιήσει όλοι οι ένοικοι τη συμβατική τους υποχρέωση προς καταβολή των κοινοχρήστων που τους αναλογούν. Προς τούτο, η τυχόν διαγραφή από τον διαχειριστή των

ονομάτων των ενοίκων που έχουν εξοφλήσει τα κοινόχρηστα που τους αναλογούν προς ενημέρωση του αρχείου δεν αντίκειται στις διατάξεις του ν. 2472/1997.

4. Ποιος είναι ο νόμιμος τρόπος ανακοίνωσης των κοινοχρήστων;

Ο τρόπος ανακοίνωσης των κοινοχρήστων (δηλαδή αν θα είναι ανάρτηση σε πίνακα ανακοινώσεων με ονόματα ή ανάρτηση με αριθμό διαμερίσματος ή χορήγηση αντιγράφου σε κάθε διαμέρισμα ξεχωριστά, κ.ο.κ.) ρυθμίζεται από τους ενοίκους.

Στην περίπτωση που επιλεγεί η ανάρτηση ονομάτων σε πίνακα ανακοινώσεων, τότε η ανάρτηση πρέπει να γίνει σε χώρο της πολυκατοικίας που δεν είναι εύκολα προσβάσιμος σε τρίτους-επισκέπτες, προκειμένου να αποφευχθεί η μετάδοση σε τρίτους προσωπικών δεδομένων των ενοίκων. Ενδεικτικά αναφέρονται χώροι όπως ο τοίχος της σκάλας του πρώτου προς τον δεύτερο όροφο ή ο τοίχος της σκάλας μεταξύ ισόγειου και υπογείου, και πάντως όχι στην είσοδο της πολυκατοικίας.

Βλ. σχετικές αποφάσεις της Αρχής [75/2002](#), [35/2006](#), διαθέσιμες στην ιστοσελίδα της Αρχής, στην ενότητα «Αποφάσεις».

Βιβλιογραφική Επικαιρότητα

Μελέτες:

-**Διακίνηση τραπεζικών δεδομένων και δικαιώματα υποκειμένων** σε: Λεωνίδα Κοτσαλή (επιμ.), Προσωπικά δεδομένα: Ανάλυση-Σχόλια-Εφαρμογή

Κυριακή Λωσταράκου

Εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 2016, σ. 221-235.

-**Η εξέλιξη του δικαιώματος στη λήθη (περί λήθης της λήθης)**

Φερενίκη Παναγοπούλου

Εφημερίδα Διοικητικού Δικαίου 2016, σ. 714-728.

Επικαιρότητα

Συνέντευξη της Φ. Παναγοπούλου, ειδικού επιστήμονα της Αρχής, στο www.insurancedaily.gr: «Πώς θα επιβάλει η Αρχή Προστασίας Δεδομένων τα πρόστιμα στις ασφαλιστικές από το 2018», διαθέσιμη [εδώ](#).



Εκδηλώσεις

- Στις **16.2.2017** πραγματοποιήθηκε συνάντηση με την **Εθνική Επιτροπή Βιοηθικής** και θέμα «**Συλλογή, διαχείριση και χρήση των μεγαδεδομένων στην υγεία και την βιοϊατρική έρευνα**», στην οποία συμμετείχαν ως εκπρόσωποι τις Αρχής οι ειδικοί επιστήμονες Ε. Σιουγλέ και Χ. Λάτσιου.
- Στις **16.3.2017** πραγματοποιήθηκε **εκπαιδευτική επίσκεψη** στα γραφεία της Αρχής από μαθητές του **3^{ου} Γυμνασίου Σαλαμίνας**, οι οποίοι ενημερώθηκαν για τα προσωπικά δεδομένα και την ασφάλεια στο διαδίκτυο από τον ειδικό επιστήμονα της Αρχής Κ. Λιμνιώτη.
- Στις **17-19.3.2017**, στο πλαίσιο του **11ου Πανελληνίου Συνεδρίου Ελληνικού Κολλεγίου Παιδιάτρων**, συμμετείχε με εισήγηση (σε μνήμη του Καθηγητή Μαρσιανιώτη) με θέμα «**Προστασία Δεδομένων Υγείας**», η Φ. Παναγοπούλου, ειδικός επιστήμονας της Αρχής.
- Στις **22.3.2017** πραγματοποιήθηκε στο Αμφιθέατρο του Μουσείου της Ακρόπολης εκδήλωση την οποία διοργάνωσε η **Microsoft Ελλάς** με την υποστήριξη της Αντιπροσωπείας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στην Ελλάδα, με θέμα «**Ευρωπαϊκός Κανονισμός Γενικής Προστασίας Δεδομένων: πρόκληση ή ευκαιρία;**». Στην εκδήλωση αυτή συμμετείχε με ομιλία η ειδικός επιστήμονας Κ. Λωσταράκου ως εκπρόσωπος της Αρχής.
- Στις **31.3.2017** πραγματοποιήθηκε συνάντηση με την **Εθνική Επιτροπή Δεοντολογίας του ΕΟΦ για τις κλινικές μελέτες** και θέμα «**Συλλογή και επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην κλινική έρευνα**», στην οποία συμμετείχαν ως εκπρόσωποι τις Αρχής οι ειδικοί επιστήμονες Ε. Σιουγλέ και Χ. Λάτσιου.
- Στις **4.5.2017** μίλησε στους μαθητές των Ε' και Στ' τάξεων του **17^{ου} Δημοτικού Σχολείου Περιστερίου** για τα «**Προσωπικά Δεδομένα και το Διαδίκτυο**» η ειδικός επιστήμονας της Αρχής Ε. Σιουγλέ.
- Στις **18.5.2017**, διοργανώθηκε ημερίδα στην Πάτρα από το **Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο**, με τίτλο «**Προσωπικά Δεδομένα: Προστασία και Εξελίξεις**», στην οποία συμμετείχαν με ομιλίες ο Διευθυντής της Γραμματείας της Αρχής, κ. Β. Ζορκάδης, καθώς και οι κ.κ. Χ. Ανθόπουλος, τακτικό μέλος και Γ. Λαζαράκος, π. αναπλ. μέλος της Αρχής. Δείτε το πρόγραμμα [εδώ](#).

Λίγα λόγια για την Αρχή

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων είναι ανεξάρτητη συνταγματικά κατοχυρωμένη δημόσια Αρχή, συστάθηκε το 1997 και έχει ως αποστολή την εποπτεία της εφαρμογής του ν. 2472/1997 και άλλων ρυθμίσεων που αφορούν την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα καθώς και την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται κάθε φορά.

Εγγραφή

Για να λαμβάνετε το newsletter της Αρχής, στείλτε μας e-mail στη δ/ση newsletter@dpa.gr με θέμα **ΕΓΓΡΑΦΗ**

Πρακτική Άσκηση στην Αρχή

Η Αρχή δίνει τη δυνατότητα πρακτικής άσκησης σε φοιτητές που ενδιαφέρονται για θέματα του αντικείμενου της. Η άσκηση διαρκεί από 3 μήνες -κατ' ελάχιστον- έως 1 έτος και είναι μη αμειβόμενη.

Χρήσιμες Συνδέσεις

[Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29](#)

[Ευρωπαϊός Επόπτης Προστασίας Δεδομένων](#)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και το Εργαστήριο Νομικής Πληροφορικής της Νομικής Σχολής του ΕΚΠΑ συνδιοργάνωσαν επιστημονική εκδήλωση με θέμα: «**1 χρόνος μέχρι την εφαρμογή του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων: Η αντίστροφη μέτρηση...** » την Πέμπτη, **25 Μαΐου** και ώρα **18:30**, στο Αμφιθέατρο Δρακοπούλου, στα Προπύλαια του Πανεπιστημίου Αθηνών. Δείτε το πρόγραμμα [εδώ](#).