



Η Αρχή έκρινε...

► Πρόστιμο για spam

Στο πλαίσιο εξέτασης καταγγελιών και μετά από αιφνίδιο έλεγχο, η Αρχή επέβαλε σε φυσικό πρόσωπο, που διατηρεί ατομική επαγγελματική δραστηριότητα με διακριτικό τίτλο Strategy Mentor, πρόστιμο 75.000 ευρώ για παράνομη αποστολή εξαιρετικά μεγάλου αριθμού μηνυμάτων αζήτητης ηλεκτρονικής επικοινωνίας για τον σκοπό της απευθείας εμπορικής προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών (παράβαση άρ. 11 ν. 3471/2006), καθώς και για παράβαση της διάταξης του άρ. 4 παρ. 5 του ν. 3471/2006, η οποία αφορά στην παρακολούθηση της απόδοσης των διαφημιστικών μηνυμάτων μέσω πρόσβασης σε πληροφορίες που είναι αποθηκευμένες στον τερματικό εξοπλισμό των χρηστών. Επίσης, η Αρχή επέβαλε την καταστροφή του αρχείου των διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που διατηρεί με ακόλουθη ενημέρωσή της. Δείτε την απόφαση [50/2017](#).

► Πρόστιμο για spam

Η Αρχή επέβαλε σε δικηγορική εταιρεία πρόστιμο 1.000 ευρώ για παράνομη συλλογή και περαιτέρω χρήση προσωπικών δεδομένων για τον σκοπό της απευθείας εμπορικής προώθησης και διαφήμισης μέσω της

αποστολής αζήτητης ηλεκτρονικής επικοινωνίας και απηύθυνε αυστηρή προειδοποίηση για την προσήκουσα ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασης των υποκειμένων των προσωπικών δεδομένων. Δείτε την απόφαση [70/2017](#).

► Πρόστιμο για καθυστέρηση ικανοποίησης δικαιώματος πρόσβασης

Η Αρχή, μετά από καταγγελία, επέβαλε στην εταιρεία «Vodafone-Πάναφον» πρόστιμο 10.000 ευρώ λόγω σημαντικής καθυστέρησης στην ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασης υποκειμένου και απηύθυνε σύσταση για προσαρμογή των εσωτερικών της διαδικασιών. Επέβαλε επίσης αυστηρή προειδοποίηση για την προσαρμογή του ηχογραφημένου μηνύματος μέσω του οποίου ενημερώνονται τα υποκείμενα για την καταγραφή συνομιλιών και απηύθυνε σύσταση για προσαρμογή των συστημάτων της εταιρείας με τρόπο ώστε να καταστεί εφικτή η δυνατότητα άσκησης δικαιώματος πρόσβασης του υποκειμένου σε καταγεγραμμένες συνομιλίες που αφορούν την πελατειακή του σχέση, με αναφορά μόνο στα στοιχεία ταυτοποίησης του υποκειμένου και στους τηλεφωνικούς αριθμούς που αφορούν οι συμβάσεις και κάλεσε την εταιρεία να ενημερώσει την Αρχή ως προς τη συμμόρφωσή της στα ανωτέρω. Δείτε την απόφαση [71/2017](#).

Περιεχόμενα Τεύχους

[Η Αρχή έκρινε](#) : σελ.1 – 2

[Ευρωπαϊκά-Διεθνή](#) : σελ.2

[Η Αρχή απαντά](#) : σελ.3

[Επικαιρότητα](#) : σελ.3

[Βιβλιογραφική επικαιρότητα](#) : σελ.3

[Εκδηλώσεις](#) : σελ.4

► Καταγραφή τηλεφωνικών κλήσεων

Η Αρχή έκρινε –κατόπιν σχετικών καταγγελιών κατά των εταιρειών του Ομίλου ΟΤΕ– ότι για την πραγματοποίηση τηλεφωνικών κλήσεων με σκοπό την προώθηση προϊόντων ή/και υπηρεσιών δεν θα πρέπει να πραγματοποιείται εξ αρχής καταγραφή των εν λόγω κλήσεων, αφού μια τέτοια επεξεργασία δεν εμπίπτει στη διάταξη του άρ. 4 παρ. 3 του ν. 3471/2006. Με τη διάταξη αυτή επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, η καταγραφή μιας συνομιλίας επαγγελματικού χαρακτήρα, μόνο όταν είναι αναγκαίο να αποδεικνύεται ότι η συγκεκριμένη συνομιλία έλαβε χώρα και είχε συγκεκριμένο περιεχόμενο και όχι γενικά σε κάθε περίπτωση επικοινωνίας επαγγελματικού χαρακτήρα. Συνεπώς, νόμιμο είναι να καταγράφονται πράξεις που αποτελούν συναλλαγή ή έστω προκαταρκτικό τμήμα συναλλαγής, όπως για παράδειγμα το γεγονός της αποδοχής από έναν συνδρομητή συγκεκριμένης προσφοράς. Αντίθετα, κλήσεις που πραγματοποιούνται για σκοπό προώθησης προϊόντων ή/και υπηρεσιών, ακόμα κι αν πρόκειται για κλήσεις προς συνδρομητή

Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29

-Γνώμη 2/2017 σχετικά με την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων στον χώρο εργασίας – (wp 249)

Η Γνώμη αυτή συμπληρώνει την παλαιότερη Γνώμη [8/2001](#) για την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων στο πλαίσιο εργασιακών σχέσεων και το έγγραφο εργασίας για την επιτήρηση των ηλεκτρονικών επικοινωνιών στον χώρο εργασίας, λαμβάνοντας υπόψη νέες τεχνολογίες οι οποίες επιτρέπουν τη συστηματική επεξεργασία δεδομένων εργαζομένων και αποτελούν σημαντικές προκλήσεις στην ιδιωτικότητα και την προστασία δεδομένων. Η Γνώμη βασίζεται στην ισχύουσα Οδηγία 95/46, αλλά κάνει αναφορά και στις νέες υποχρεώσεις που απορρέουν από τον GDPR.

(πελάτη) του υπευθύνου επεξεργασίας, δεν εντάσσονται στις περιπτώσεις στις οποίες αναφέρεται η ως άνω διάταξη. Δείτε την απόφαση [73/2017](#).

➤ Διαβίβαση ιατρικού φακέλου σε τρίτο

Με την απόφαση [69/2017](#), η Αρχή χορήγησε στο θεραπευτήριο ΥΓΕΙΑ άδεια να χορηγήσει στον εναγόμενο από το υποκείμενο των δεδομένων αιτούντα τρίτο ιατρό, ως προστηθέντα άλλου θεραπευτηρίου, το ζητηθέν από τον ίδιο αντίγραφο του ιατρικού φακέλου του υποκειμένου των δεδομένων με σκοπό την υπεράσπιση των δικαιωμάτων του ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, δεδομένου ότι πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας (αναγκαιότητας και προσφορότητας) των ως άνω ζητηθέντων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

➤ Μη αναγκαιότητα χορήγησης άδειας διαβίβασης ευαίσθητων δεδομένων

Η Αρχή έκρινε ότι δεν απαιτείται άδεια για τη διαβίβαση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων από το ΚΕΔΔΥ Β' Αθήνας στην αρμόδια Περιφερειακή διεύθυνση Α' Βάθμιας και Β' Βάθμιας Εκπαίδευσης στο πλαίσιο ΕΔΕ, επειδή πρόκειται για επεξεργασία στο πλαίσιο του ιδίου υπευθύνου επεξεργασίας. Δείτε την απόφαση [68/2017](#).

➤ Διαβίβαση ιατρικού φακέλου νοσηλείας για δικαστική χρήση

Η Αρχή χορήγησε άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Παιδών Αθηνών «Η Αγία Σοφία», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να διαβιβάσει αντίγραφα του ατομικού φακέλου υγείας ανήλικης ασθενούς στην εναγόμενη Κλινική ΙΑΣΩ, για δικαστική

χρήση (αγωγή αποζημίωσης λόγω ιατρικού σφάλματος, άρθρα 914, 922, 931, 932 ΑΚ). Δείτε την απόφαση [47/2017](#).

➤ Εξέταση αντιρρήσεων για τη χορήγηση στοιχείων από υπηρεσιακό φάκελο

Η Αρχή απέρριψε εν μέρει τις αντιρρήσεις που υπέβαλε αστυνομικός για τη χορήγηση πορίσματος ΠΔΕ, που διενεργήθηκε σε βάρος του, σε αιτούντα τρίτο, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει σε εκκρεμή ποινική δίκη, για τον λόγο ότι ο προαναφερόμενος είχε υποβάλει καταγγελία εναντίον του αστυνομικού, βάσει της οποίας διατάχθηκε η ΠΔΕ, και σύμφωνα με το άρ. 23 παρ. 4 του ΠΔ 120/2008 ο καταγγέλλων πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού –που οδήγησε στη διενέργεια προκαταρκτικής έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης– δικαιούται ύστερα από αίτημά του να πληροφορείται για το αποτέλεσμα αυτών. Ως προς τα λοιπά αιτούμενα από τον τρίτο στοιχεία, η Αρχή δεν αποφάνθηκε επί των αντιρρήσεων, με το σκεπτικό ότι αρμόδιος να κρίνει αν η συλλογή και χρήση των δεδομένων είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ν. 2472/1997 τυγχάνει ο Δικαστής ενώπιον του οποίου εκκρεμεί προς εκδίκαση η υπόθεση. Δείτε την απόφαση [61/2017](#).

➤ Άρνηση παροχής άδειας για χορήγηση αντιγράφου φακέλου συνεδριάσεως Πειθαρχικού Συμβουλίου

Η Αρχή αρνήθηκε να δώσει άδεια στην 1η ΥΠΕ Αττικής για να χορηγήσει αντίγραφο του φακέλου συνεδριάσεως του Πειθαρχικού Συμβουλίου της 1ης ΥΠΕ Αττικής, στην οποία εμπεριέχονται δεδομένα υγείας τρίτων προσώπων, καθώς από τα στοιχεία του

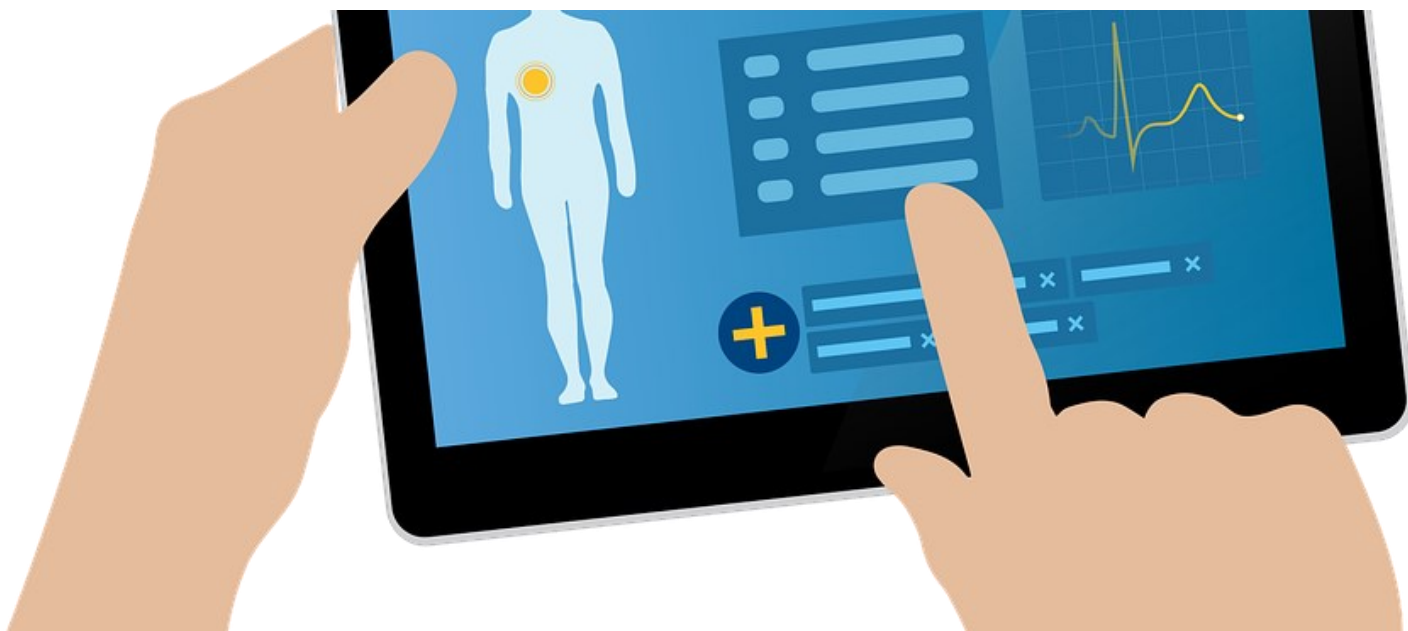
φακέλου της υποθέσεως δεν αιτιολογείται επαρκώς πώς η χορήγηση των αιτουμένων δεδομένων σχετίζεται με τη δικαστική χρήση. Δείτε την απόφαση [45/2017](#).

➤ Σύσταση για προσαρμογή συστήματος βιντεοεπιτήρησης

Η Αρχή, κατόπιν σχετικής καταγγελίας, απηύθυνε σύσταση σε υπεύθυνο επεξεργασίας να προσαρμόσει το σύστημα βιντεοεπιτήρησης το οποίο λειτουργεί στην επιχείρησή του προκειμένου το πεδίο λήψης του να περιοριστεί στον απολύτως απαραίτητο παράπλευρο χώρο και να ενημερώσει σχετικά την Αρχή αποστέλλοντας σχετικό φωτογραφικό υλικό. Δείτε την απόφαση [72/2017](#).

➤ Ενημέρωση δια του Τύπου

Η Αρχή, με την απόφαση [62/2017](#), παρέπεμψε στην Ολομέλεια τα αιτήματα που υπέβαλαν δύο τράπεζες για να τους χορηγηθεί άδεια ενημέρωσης δια του Τύπου προκειμένου να διαβιβάσουν δεδομένα οφειλετών σε Εταιρείες Διαχείρισης Απαιτήσεων, με το σκεπτικό ότι το ζήτημα είναι μείζονος σημασίας συνολικά για τις τράπεζες-μέλη της Ένωσης Ελληνικών Τραπεζών (η οποία άσκησε παρέμβαση υπέρ των τραπεζών), εκκρεμούσε δε ενώπιον της Ολομέλειας και το συναφές ζήτημα της προσήκουσας ενημέρωσης των υποκειμένων σχετικά με τη διαβίβαση δεδομένων τους από τράπεζες σε Εταιρείες Ενημέρωσης Οφειλετών.



Η Αρχή απαντά...

Για την πρόσβαση σε ιατρικό φάκελο ασθενούς ή αποβιώσαντος

1. Ποιος μπορεί να έχει πρόσβαση σε ιατρικό φάκελο ασθενούς σε νοσηλευτικό ίδρυμα;

Δικαίωμα πρόσβασης στον ιατρικό φάκελο ασθενούς έχει μόνο ο ίδιος ο ασθενής, ο νόμιμος αντιπρόσωπός του (γονέας, δικαστικός συμπαραστάτης ή προσωρινός δικαστικός συμπαραστάτης) ή νομίμως εξουσιοδοτούμενο από τον ασθενή πρόσωπο (πληρεξούσιος δικηγόρος).

Πέραν των προσώπων αυτών, αν ένας τρίτος ζητήσει πρόσβαση σε στοιχεία του ιατρικού φακέλου ασθενούς, πρέπει να υποβάλει σχετική αίτηση προς το νοσηλευτικό ίδρυμα και να επικαλεστεί, μεταξύ άλλων, τον σκοπό για τον οποίο ζητεί τη χορήγηση των δεδομένων. Στη συνέχεια, το νοσηλευτικό ίδρυμα πρέπει να διαβιβάσει τη σχετική αίτηση στην Αρχή και να ζητήσει την έκδοση σχετικής άδειας (άρθρο 7 του ν. 2472/1997).

2. Μπορεί ένα νοσηλευτικό ίδρυμα να επιτρέψει την πρόσβαση τρίτου σε ιατρικό φάκελο αποβιώσαντος;

Στις διατάξεις του ν. 2472/1997 εμπίπτουν προσωπικά δεδομένα που αφορούν σε πρόσωπα που βρίσκονται εν ζωή (βλ. άρθρο 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 σε συνδυασμό με το άρθρο 35 ΑΚ, τη Γνώμη [4/2007](#) της Ομάδας του Άρθρου 29 σχετικά με την έννοια του όρου «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα», 20.06.2007, σελ. 27-28 και, μεταξύ άλλων, τις

υπ' αρ. 100/2001, [32/2006](#) και [38/2010](#) αποφάσεις της Αρχής). Επομένως, η χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων αποβιώσαντος σε τρίτο δεν εμπίπτει στις διατάξεις του νόμου για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ν. 2472/1997).

Επισημαίνεται ότι η χορήγηση αντιγράφων ιατρικού φακέλου κρίνεται ιδίως στη βάση των διατάξεων 13 παρ. 6 και 14 παρ. 8 του Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας (ν. 3418/2005).

3. Τι ισχύει για τους ιδιώτες ιατρούς που τηρούν τους ιατρικούς φακέλους των ασθενών τους;

Τα παραπάνω ισχύουν και για τους ιδιώτες ιατρούς.

Βιβλιογραφική Επικαιρότητα

-Τα νέα δικαιώματα για τους πολίτες βάσει του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων: Μια πρώτη αποτίμηση και συνταγματική αξιολόγηση

Φερενίκη Παναγοπούλου

Εφημερίδα Διοικητικού Δικαίου 2017, σ. 81-98.

-Περί του τρόπου επιλογής των μελών των ανεξαρτήτων αρχών

Φερενίκη Παναγοπούλου

Εφαρμογές Δημοσίου Δικαίου 2016, σ. 133-136.

Επικαιρότητα

-Δελτίο Τύπου της Αρχής (4.7.2017) επί του αιτήματος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών για γνωμοδότηση της Αρχής σχετικά με την υποχρεωτική χρήση POS και την αποδοχή καρτών πληρωμής από δικηγόρους. Δείτε [εδώ](#).

-Επισκεφθείτε τη νέα ενότητα της ιστοσελίδας μας για τον Νέο Γενικό Κανονισμό για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων. Από την ενότητα αυτή θα μπορείτε να ενημερώνεστε για όλες τις εξελίξεις που αφορούν τον ΓΚΠΔ.





Λίγα λόγια για την Αρχή

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων είναι ανεξάρτητη συνταγματικά κατοχυρωμένη δημόσια Αρχή, συστάθηκε το 1997 και έχει ως αποστολή την εποπτεία της εφαρμογής του ν. 2472/1997 και άλλων ρυθμίσεων που αφορούν την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα καθώς και την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται κάθε φορά.

Εγγραφή

Για να λαμβάνετε το newsletter της Αρχής, στείλτε μας e-mail στη δ/ση newsletter@dpa.gr με θέμα **ΕΓΓΡΑΦΗ**

Πρακτική Άσκηση στην Αρχή

Η Αρχή δίνει τη δυνατότητα πρακτικής άσκησης σε φοιτητές που ενδιαφέρονται για θέματα του αντικειμένου της. Η άσκηση διαρκεί από 3 μήνες -κατ' ελάχιστον- έως 1 έτος και είναι μη αμειβόμενη.

Χρήσιμες Συνδέσεις

[Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29](#)

[Ευρωπαϊός Επόπτης Προστασίας Δεδομένων](#)

Εκδηλώσεις

➤ Στις **2.6.2017** πραγματοποιήθηκε ενημέρωση των μαθητών της Ε' και Στ' τάξης του **1^{ου} Δημοτικού Σχολείου Γαλατσίου**, την οποία παρακολούθησαν επίσης εκπαιδευτικοί και γονείς, για τα προσωπικά δεδομένα και την ασφάλεια στο διαδίκτυο, από τις ειδικούς επιστήμονες της Αρχής Κ. Καρβέλη και Ε. Σιουγλέ.

➤ Στις **8.6.2017** πραγματοποιήθηκε στην Αθήνα το **3^ο Ετήσιο Συνέδριο Ασφάλειας Ψηφιακών Συστημάτων (ICT Security World)**, στο οποίο συμμετείχε με εισήγηση με τίτλο «**Ανωθυμοποίηση και Ψευδωνυμοποίηση Προσωπικών Δεδομένων: Νέες Προκλήσεις**» ο ειδικός επιστήμονας της Αρχής Κ. Λιμνιώτης. Δείτε το πρόγραμμα [εδώ](#).

➤ Στις **13.6.2017** διοργανώθηκε στην Αθήνα, από την **Intrasoft International**, ημερίδα με θέμα την προετοιμασία για τη συμμόρφωση με το ΓΚΠΔ («Preparing for Compliance with GDPR»), στην οποία συμμετείχε με ομιλία, με τίτλο «**GDPR with focus on IT**», ο ειδικός επιστήμονας της Αρχής Γ. Ρουσόπουλος.

➤ Η Φ. Παναγοπούλου, ειδικός επιστήμονας της Αρχής, συμμετείχε στις παρακάτω επιστημονικές εκδηλώσεις:

- Στο Συνέδριο **Iatronet**, «**Pharma Transformation - Compliance in a Digital Era**», με εισήγηση με τίτλο «**Επίκαιρα ζητήματα στη διαχείριση δεδομένων υγείας**», Κηφισιά, **14.6.2017**. Περισσότερα [εδώ](#).

- Στο Συνέδριο του **Ιδρύματος Ιατροβιολογικών Ερευνών της Ακαδημίας Αθηνών**, «**Biobanking and BioMolecular resources Research Infrastructure**», με εισήγηση με τίτλο «**Research on health data in Greece**», Αθήνα, **20.6.2017**.

- Στην Εσπερίδα του **Greek eCommerce Association**, με εισήγηση με τίτλο «**Γενικός Κανονισμός 679/2016**», Μαρούσι, **22.6.2017**.

➤ Στις **6.7.2017** διοργανώθηκε στην Αθήνα ημερίδα από τον **Σύνδεσμο Φαρμακευτικών Επιχειρήσεων Ελλάδος (ΣΦΕΕ)** για τον **Νέο Γενικό Κανονισμό για τα Προσωπικά Δεδομένα** με σκοπό την ενημέρωση των νομικών, compliance και IT του φαρμακευτικού-ιατρικού κλάδου πάνω στις ρυθμίσεις του νέου Κανονισμού. Σε αυτήν συμμετείχαν με εισηγήσεις το αναπλ. μέλος της Αρχής, Ε. Δημογεροντάκης («**Τα βασικά σημεία του Νέου Κανονισμού. Τι αλλάζει σε σχέση με ό,τι ξέρουμε ως σήμερα**») και η ειδικός επιστήμονας Γ. Παναγοπούλου («**Απαιτήσεις ασφαλείας κατά την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων ως αποτέλεσμα εκτίμησης κινδύνων στον ΓΚΠΔ**»). Περισσότερα [εδώ](#).