



## Περιεχόμενα Τεύχους

**Νέα:** σελ.1 – 4

**Η Αρχή απαντά:** σελ.5

**Βιβλιογραφική επικαιρότητα:** σελ.6

**ΟΕ Άρθρου 29:** σελ.6

**Γνωρίζετε ότι...:** σελ.7

**Εκδηλώσεις:** σελ.7

## Νέα

### 1. Συστάσεις στο Υ.ΠΑΙ.Θ. για το Πρόγραμμα Ε.Υ.ΖΗ.Ν.

Η Αρχή εξέτασε τη νομιμότητα της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων των μαθητών στο πλαίσιο του Προγράμματος Ε.Υ.ΖΗ.Ν. του Υπουργείου Παιδείας και έκρινε ότι ο σκοπός της, δηλαδή η βελτίωση της υγείας των παιδιών, είναι καταρχήν θεμιτός. Ωστόσο, η νομική βάση για την επεξεργασία αυτή κρίθηκε μη επαρκής. Για τον λόγο αυτό, απηύθησε στο Υ.ΠΑΙ.Θ. σύσταση να μεριμνήσει για την ανωνυμοποίηση των ήδη συλλεγέντων δεδομένων και την εφεξής συλλογή τους από τις σχολικές μονάδες μόνο με την έγγραφη συναίνεση των γονέων/κηδεμόνων, καθώς και την καταχώριση τους ανώνυμα στη βάση δεδομένων του Υ.ΠΑΙ.Θ. προκειμένου να μην υπάρχει δυνατότητα άμεσης ή έμμεσης ταυτοποίησης των μαθητών. Δείτε την απόφαση [138/2014](#).

### 2. Πληροφοριακό Σύστημα «mySchool»

Με την απόφαση [139/2014](#), η Αρχή έκρινε ότι ο σκοπός της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων στο πλαίσιο του ενιαίου πληροφοριακού συστήματος σχολικών και διοικητικών μονάδων «mySchool» είναι καταρχήν θεμιτός και εμπέπει στις γενικότερες αρμοδιότητες του Υπουργείου Παιδείας. Ωστόσο, ζήτησε από το

Υ.ΠΑΙ.Θ. να τηρεί στη βάση δεδομένων του συστήματος μόνο τα προσωπικά δεδομένα των μαθητών που συλλέγονται βάσει νομοθετικών διατάξεων από τις σχολικές μονάδες, να διαγράψει τα επιπλέον προσωπικά δεδομένα που δεν προβλέπονται σε νομοθετική διάταξη, να διαγράψει τυχόν δεδομένα που αφορούν στο Ατομικό Δελτίο Υγείας του μαθητή, να ορίσει ανώτατο χρόνο τήρησης των δεδομένων των μαθητών και να εφαρμόσει συγκεκριμένα μέτρα ασφάλειας.

### 3. Χορήγηση ΕΔΕ σε τρίτο με απαλοιφή του θρησκευάματος

Η Αρχή επισήμανε στο Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας ότι οφείλει να απαλείφει από ΕΔΕ το ευαίσθητο προσωπικό δεδομένο του θρησκευάματος που προκύπτει από την ορκοδοσία κάθε φορά που ζητείται χορήγηση ένορκης διοικητικής εξέτασης σε τρίτο και να αποφαινεται σχετικά σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Αρχής υπ' αριθμ. [6/2013](#). Δείτε την απόφαση [141/2014](#).

### 4. Πρόσβαση τρίτου σε στοιχεία υπαλλήλου

Η Αρχή δεν χορήγησε άδεια στη Δ/νση Διοικητικού της Γ. Γ. του Υπουργείου Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων να επιτρέψει σε τρίτο πρόσβαση στο προσωπικό μητρώο υπαλλήλου και, συγκεκριμένα, σε ευαίσθητα δεδομένα που

αφορούν ποινική καταδίκη, κρίνοντας ότι αιτούμενα στοιχεία δεν είναι πρόσφορα και αναγκαία για την υπεράσπισή του σε ποινική του υπόθεση (νόθευση εγγράφου και ψευδής βεβαίωση) και η πρόσβαση σε αυτά δεν μπορεί να θεμελιωθεί επί τη βάση του άρθρου 7 §2 περ. γ' του ν. 2472/97. Δείτε την απόφαση [142/2014](#).

### 5. Διαγραφή αλλοδαπού από ΣΠΣ/ΕΚΑΝΑ

Η Αρχή έκρινε ότι η καταχώριση αλλοδαπού στον ΕΚΑΝΑ και στο ΣΠΣ δεν είναι νόμιμη, καθώς, κατόπιν ακυρωτικής απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Αλβανικής Δημοκρατίας, ο αναφερόμενος αλλοδαπός καταδικάστηκε για ελαφρύ τραυματισμό από πρόθεση με ποινή φυλάκισης 6 μηνών. Συνεπώς, δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθ. 24 §2 του Κανονισμού 1987/2006 και άρθ. 1 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012. Δείτε την απόφαση [145/2014](#).

### 6. Ικανοποίηση δικαιώματος πρόσβασης

Η Αρχή εξέτασε ερώτημα ΚΕ.Δ.Δ.Υ. σχετικά με την ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασης



αξιολογούμενου στο υλικό αξιολόγησής του, στην οποία είχε υποβληθεί κατά τη διάρκεια της δημόσιας εκπαίδευσής του ως μαθητής. Η Αρχή, αφού επανέλαβε ότι το δικαίωμα πρόσβασης ως ειδικότερο θα πρέπει να ικανοποιείται, έκρινε ότι καθώς δεν συντρέχει καμία από τις εκ του νόμου περιπτώσεις περιορισμού του δικαιώματος πρόσβασης, αυτό θα πρέπει να ικανοποιηθεί. Δείτε την απόφαση [149/2014](#).

#### 7. Spam

Η Αρχή εξέτασε καταγγελίες κατά εταιρείας για αποστολή μηνυμάτων αζήτητης επικοινωνίας. Στην εταιρεία αυτή η Αρχή είχε ήδη απευθύνει συστάσεις για spam. Με την απόφαση [151/2014](#), διέταξε την εταιρεία να διαγράψει από το αρχείο της τις διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για τις οποίες δεν είχε τη συγκατάθεση του παραλήπτη για αποστολή email.

#### 8. Άρνηση αδειας χορήγησης δεδομένων υγείας σε τρίτο

Η Αρχή δεν έδωσε άδεια σε Δημοτικό Βρεφοκομείο να χορηγήσει σε τρίτο ευαίσθητα δεδομένα υγείας που περιλαμβάνονται στο αρχείο του και αφορούν σε εξωτερικό τρόφιμό του, με την αιτιολογία ότι ο τρίτος δεν εξειδικεύει ούτε αποδεικνύει το έννομο συμφέρον του, καθώς και τον λόγο για τον οποίο τα αιτούμενα στοιχεία είναι απολύτως αναγκαία για την επίτευξη του σκοπού για τον οποίο τα ζητεί. Δείτε την απόφαση [154/2014](#).

#### 9. Απόρριψη προσφυγής αλλοδαπού για διαγραφή από ΣΠΣ/ΕΚΑΝΑ

Η Αρχή απέρριψε προσφυγή αλλοδαπού για διαγραφή του από το ΣΠΣ και τον ΕΚΑΝΑ. Έκρινε ότι η καταχώρισή του στον ΕΚΑΝΑ και

στο ΣΠΣ είναι νόμιμη, καθώς σε βάρος του υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι διέπραξε πλαστογραφία εγγράφου. Έκρινε, επίσης, ότι οι αποφάσεις διατήρησης της καταχώρισης για χρονικό διάστημα πέραν της τριετίας είναι πλήρως αιτιολογημένες. Δείτε την απόφαση [158/2014](#).

#### 10. Άρνηση χορήγησης άδειας διαβίβασης δεδομένων

Η Αρχή έκρινε ότι δεν τίθεται θέμα να χορηγηθεί άδεια σε Στρατολογική Υπηρεσία προκειμένου να γνωστοποιήσει σε ασφαλιστική εταιρεία δεδομένα σχετικά με τη στρατολογική κατάσταση ενάγοντος για δικαστική χρήση (αγωγή αποζημιώσεως). Έκρινε ότι τα αιτούμενα στοιχεία αποτελούν απλά και όχι ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, σύμφωνα με την απόφαση [1620/2000](#) σχετικά με τα πιστοποιητικά στρατολογικής κατάστασης τύπου Α'. Κατά συνέπεια ο υπεύθυνος επεξεργασίας και όχι η Αρχή είναι αρμόδιος να αποφανθεί σχετικά με τη χορήγησή τους, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. [6/2013](#) γνωμοδότηση της Αρχής. Δείτε την απόφαση [159/2014](#).

#### 11. Σύστημα γεωεντοπισμού σε οχήματα εργαζομένων I

Η Αρχή έκρινε ότι η λειτουργία συστήματος γεωεντοπισμού από τον ΟΠΑΠ, με σκοπό την βελτιστοποίηση της αποστολής του υλικού του σε όλα τα πρακτορεία ανά την Ελλάδα, πρέπει να λαμβάνει χώρα εντός των ορίων της προκαθορισμένης διαδρομής που πρέπει ο εργαζόμενος να ακολουθεί κατά τις ώρες εργασίας του, ο χρόνος τήρησης των δεδομένων να μην ξεπερνά τον ένα μήνα, ο υπεύθυνος επεξεργασίας να λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα ασφάλειας για

την προστασία των δεδομένων και να εφαρμόζονται οι κατάλληλες τεχνικές ψευδωνυμοποίησης/κωδικοποίησης ή κρυπτογράφησης. Ο εργοδότης οφείλει να ενημερώνει τους εργαζομένους για τον σκοπό επεξεργασίας, το είδος των καταγραφόμενων δεδομένων, τον χρόνο τήρησής τους και τη διαδικασία άσκησης εκ μέρους τους του δικαιώματος πρόσβασης. Δείτε την απόφαση [162/2014](#).

#### 12. Σύστημα γεωεντοπισμού σε οχήματα εργαζομένων II

Η Αρχή έκρινε ότι η λειτουργία συστήματος γεωεντοπισμού σε απορριμματοφόρα του Δήμου Πειραιά, με σκοπό τη βελτιστοποίηση της υπηρεσίας συλλογής και αποκομιδής των απορριμμάτων, υπόκειται στους εξής όρους: ο χρόνος τήρησης των δεδομένων να μην είναι μεγαλύτερος από αυτόν που απαιτείται για την επίτευξη του σκοπού, να διασφαλίζεται η προστασία των δεδομένων από αθέμιτη επεξεργασία, να ενημερώνει ο δήμος τους εργαζόμενους για τον σκοπό της επεξεργασίας, για το είδος των δεδομένων που θα υφίστανται επεξεργασία, τον χρόνο τήρησης αυτών, καθώς και για τη διαδικασία άσκησης εκ μέρους των εργαζομένων του δικαιώματος πρόσβασης σε αυτά. Δείτε την απόφαση [163/2014](#).

#### 13. Σύστημα γεωεντοπισμού σε οχήματα εργαζομένων III

Η Αρχή εξέτασε καταγγελία για παράνομη λειτουργία συστήματος γεωγραφικού εντοπισμού σε οχήματα εταιρείας. Έκρινε κατά πλειοψηφία μη νόμιμη τη συνεχή λειτουργία του συστήματος στα παραχωρούμενα από την εταιρεία αυτοκίνητα σε ιατρικούς επισκέπτες, επειδή δεν δικαιολογείται από την άποψη της αναγκαιότητας



τας και αναλογικότητας του μέσου, επέβαλε στην εταιρεία αυστηρή προειδοποίηση και διέταξε τη διακοπή της επεξεργασίας δεδομένων του υπάρχοντος συστήματος γεωεντοπισμού των ιατρικών επισκεπτών, καθώς και την καταστροφή του τηρούμενου αρχείου με τα σχετικά δεδομένα. Δείτε την απόφαση [165/2014](#).

#### **14. Προειδοποίηση σε εταιρεία για τήρηση απορρήτου/ασφάλειας**

Η Αρχή εξέτασε υπόθεση σχετικά με την απόστολή, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, αποτελεσμάτων ιατρικών εξετάσεων αίματος σε τρίτο πρόσωπο λόγω λανθασμένης καταχώρισης της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Η Αρχή απηύθηνε αυστηρή προειδοποίηση στην εταιρεία για την τήρηση του απορρήτου και την ασφάλεια της επεξεργασίας. Δείτε την απόφαση [164/2014](#).

#### **15. Χορήγηση δεδομένων υγείας σε τρίτο**

Η Αρχή έδωσε άδεια σε νοσοκομείο να χορηγήσει αντίγραφα πλήρους οδοντιατρικού φακέλου σε τρίτον οδοντίατρο για δικαστική χρήση και, συγκεκριμένα, για την αντίκρουση των ισχυρισμών ενάγουσας ότι η ζημία που υπέστη οφείλεται σε δικές του πράξεις και παραλείψεις, ενώ η ασθενής είχε προβεί σε θεραπεία και σε άλλο κέντρο υγείας. Δείτε την απόφαση [167/2014](#).

#### **16. Χορήγηση δεδομένων υγείας σε πρεσβεία**

Η Αρχή έδωσε άδεια σε νοσοκομείο να χορηγήσει δεδομένα υγείας νοσηλευμένου σε αυτό στην πρεσβεία Ελλάδος στην Αίγυπτο για την έκδοση βίζας σε συγγενείς του προκειμένου να

τον επισκεφθούν στην Ελλάδα. Δείτε την απόφαση [174/2014](#).

#### **17. Αποστολή ιατρικών αποτελεσμάτων μέσω e-mail**

Η Αρχή έκρινε κατά πλειοψηφία ότι η αποστολή αποτελεσμάτων ιατρικών εξετάσεων ασθενών μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, με τη ρητή έγγραφη συγκατάθεσή τους, από το νοσοκομείο στους ίδιους συνιστά νόμιμη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων και θέτει όρους για την ασφαλή ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασης των ασθενών. Δείτε την απόφαση [176/2014](#).

#### **18. Άδεια χορήγησης στοιχείων νοσηλευομένης**

Με την απόφασή της [180/2014](#), η Αρχή έδωσε άδεια σε νοσοκομείο να χορηγήσει στη Δ/νση Β'/βάθμιας Εκπαίδευσης ιατρικό πιστοποιητικό που θα περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με την αιτία εισαγωγής συγκεκριμένης εκπαιδευτικού στην Ψυχιατρική Κλινική του εν λόγω νοσοκομείου, καθώς και το διάστημα νοσηλείας της, τη διάγνωση της πάθησής της και την αγωγή που ακολουθήθηκε, συμπεριλαμβανομένης της φαρμακευτικής αγωγής, όπως και ενδεχόμενες παρενέργειες της συγκεκριμένης φαρμακευτικής αγωγής, για τον σκοπό της διασφάλισης των ανήλικων μαθητών με τους οποίους συγχρωτίζεται η συγκεκριμένη εκπαιδευτικός κατά την εκτέλεση των υπηρεσιακών καθηκόντων της.

#### **19. Πρόσβαση τρίτου σε ευαίσθητα δεδομένα**

Η Αρχή είναι αναρμόδια να χορηγήσει άδεια σε κεντρικό λιμεναρχείο να διαβιβάσει σε αιτού-

ντα τρίτο έγγραφο (πίνακες βαρδιών) που περιέχουν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και αποτελούν μέρος ποινικής δικογραφίας, διότι η προκαταρκτική εξέταση εντάσσεται στο πλαίσιο της ποινικής διαδικασίας. Δείτε την απόφαση [181/2014](#).

#### **20. Παράνομη βιντεοεπιτήρηση σε μαιευτήριο**

Η Αρχή πραγματοποίησε επιτόπιο διοικητικό έλεγχο σε μαιευτήριο όπου διαπιστώθηκε ότι σύστημα βιντεοεπιτήρησης λειτουργούσε από το 2006 στις αίθουσες επιτόκων, χωρίς να έχει γνωστοποιηθεί στην Αρχή και χωρίς να πληροί τις προϋποθέσεις νομιμότητας, σύμφωνα με την οδηγία [1/2011](#), και χωρίς ενημέρωση των ασθενών μέσω ενημερωτικών πινακίδων. Ενόψει της βαρύτητας της παράβασης, η Αρχή επέβαλε στο μαιευτήριο πρόστιμο 30.000 ευρώ και διέταξε να αφαιρεθούν οι κάμερες από τις αίθουσες ωδινών και τους χώρους υποδοχής επιτόκων και να καταστραφεί κάθε σχετικό αρχείο με προσωπικά δεδομένα που συλλέχτηκε από το έως τώρα εγκατεστημένο σύστημα βιντεοεπιτήρησης. Δείτε την απόφαση [182/2014](#).

#### **21. Απόρριψη αίτησης στρατολογικού γραφείου για χορήγηση δεδομένων**

Η Αρχή έκρινε ότι η χορήγηση από στρατολογικό γραφείο βεβαίωσης ότι στρατεύσιμος είχε απαλλαγεί λόγω μυωπίας σε τρίτον αντίδικο του στρατεύσιμου σε δίκη για αποζημίωση ιατρικών δαπανών, συνεπεία σοβαρής βλάβης στον οφθαλμό κατόπιν γρονθοκοπήσεως, δεν είναι νόμιμη γιατί το αιτούμενο στοιχείο δεν είναι πρόσφορο για την απόδειξη του ισχυρισμού του θύτη ότι προϋπήρχε βλάβη στον





## Συμμετοχή της Αρχής σε άσκηση κυβερνοάμυνας

**Η** Αρχή συμμετείχε, το Νοέμβριο του 2014, στην άσκηση κυβερνοάμυνας του NATO **CYBER COALITION 2014** που πραγματοποιήθηκε στην Ελλάδα υπό την αιγίδα του ΓΕΕΘΑ. Στην άσκηση αυτή δοκιμάστηκαν: α) η ικανότητα της χώρας να αντιμετωπίσει περιστατικά κυβερνοεπιθέσεων, και β) η ετοιμότητα της χώρας να συνδράμει διεθνείς φορείς σε περιπτώσεις κυβερνοεπίθεσης.

Η Αρχή συμμετείχε στην άσκηση τόσο σε διαδικαστικό επίπεδο, παρέχοντας συμβουλές σε θέματα που άπτονται των αρμοδιοτήτων της, όσο και τεχνικά, συμβάλλοντας στην επίλυση/αντιμετώπιση των εξετασθέντων περιστατικών κυβερνοεπίθεσης.

οφθαλμό του παθόντος, πόσω μάλλον όταν η απαλλαγή είχε λάβει χώρα πριν 50 χρόνια. Δείτε την απόφαση [184/2014](#).

### 22. Παράνομη λειτουργία του συστήματος «ΤΣΕΚ»

Κατόπιν εξέτασης της γνωστοποίησης της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ Α.Ε. για τη λειτουργία του συστήματος με την ονομασία «Τειρεσίας Σύστημα Ελέγχου Κινδύνων» (ΤΣΕΚ), σκοπός του οποίου είναι η παροχή πληροφοριών οικονομικής συμπεριφοράς για τη διαπίστωση της πιστοληπτικής ικανότητας των υποκειμένων των δεδομένων, την εξασφάλιση γενικά της εμπορικής πίστης, της αξιοπιστίας και ασφάλειας των συναλλαγών και τελικά της άσκησης του δικαιώματος οικονομικής ελευθερίας των επιχειρηματιών, η Αρχή διαπίστωσε ότι η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ Α.Ε. α) διέυρυνε παρανόμως τον σκοπό επεξεργασίας των δεδομένων του αρχείου της ως διατραπεζική εταιρεία που λειτουργεί χάριν των πιστωτικών και χρηματοδοτικών ιδρυμάτων, σκοπός που είναι σαφής, περιορισμένος και προσδιορισμένος από τη νομοθεσία, από τις αποφάσεις της Αρχής αλλά και από τις δημόσιες ανακοινώσεις της εταιρείας, β) υπέβαλε τη σχετική γνωστοποίηση στην Αρχή με σημαντική χρονική καθυστέρηση, δηλαδή 6 μήνες μετά την έναρξη της επεξεργασίας δεδομένων φυσικών προσώπων και γ) δεν ενημέρωσε προσηκόντως τα υποκείμενα των δεδομένων για τη μεταβολή αυτή. Για τις ως άνω διαπιστωθείσες παραβάσεις, η Αρχή επέβαλε στην ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ Α.Ε. πρόστιμο ύψους 75.000 ευρώ. Δείτε την απόφαση [185/2014](#).

### 23. Όροι για τη νόμιμη λειτουργία του συστήματος «ΤΣΕΚ»

Μετά την έκδοση της απόφασης [185/2014](#), με

την οποία κρίθηκε παράνομο το σύστημα «Τειρεσίας Σύστημα Ελέγχου Κινδύνων» (ΤΣΕΚ), η Αρχή έθεσε τους όρους και τις προϋποθέσεις για την εφεξής νόμιμη λειτουργία του συστήματος. Συγκεκριμένα, η Αρχή επέβαλε τον πλήρη διαχωρισμό των δεδομένων που τηρούνται για καθέναν από τους διακριτούς σκοπούς που επιδιώκει η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ Α.Ε., έθεσε προϋποθέσεις για τη νόμιμη συλλογή των δεδομένων και εξειδίκευσε πώς θα πρέπει να γίνεται η ατομική ενημέρωση των υποκειμένων, καθώς και πώς θα πρέπει να ασκούνται και να ικανοποιούνται τα δικαιώματα πρόσβασης και αντίρρησης αυτών. Δείτε την απόφαση [186/2014](#).

### 24. Χορήγηση βεβαίωσης σε τρίτο από στρατολογία

Η Αρχή παρέπεμψε, λόγω ισοψηφίας, από το Τμήμα στην Ολομέλεια υπόθεση που αφορά αίτηση στρατολογικού γραφείου για χορήγηση βεβαίωσης σε τρίτον, για το λόγο αναβολής στρατευσίμου που αφορά την ψυχική υγεία. Η Ολομέλεια αποφάσισε ότι η χορήγηση βεβαίωσης από στρατολογικό γραφείο, στην οποία αναφέρονται οι λόγοι αναβολής λόγω ψυχικής υγείας, προς την πρώην σύντροφο στρατευσίμου, προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει ενώπιον δικαστηρίων για τη ρύθμιση της επιμέλειας των τέκνων τους συνιστά νόμιμο σκοπό επεξεργασίας λόγω των ειδικών διατάξεων του ΑΚ (άρθρα 1510, 1511, 1512 και 1515) που απαιτούν την εκτίμηση από το δικαστήριο του συμφέροντος των τέκνων. Δείτε την απόφαση [187/2014](#).

### 25. Απόρριψη προσφυγής για μη ικανοποίηση δικαιώματος πρόσβασης λόγω αοριστίας

Τραπεζικός υπάλληλος κατήγγειλε μη ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασης γιατί η τράπεζα δεν του χορήγησε εκτύπωση του ετήσιου ημερολογίου παρουσιών-απουσιών του και του βιβλίου κανονικών αδειών παρότι είχε απευθύνει μεγάλο αριθμό σχετικών αιτήσεων σε διάφορα τμήματα της τράπεζας. Η Αρχή απέρριψε τις προσφυγές ως αόριστες, καθόσον ο προσφεύγων δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένη χρονική περίοδο αλλά αοριστως στις παρουσίες-απουσίες και κανονικές άδειες που αφορούν σε όλη την περίοδο της υπαλληλικής του σταδιοδρομίας και εν όψει του ότι αναφέρει ότι το αίτημά του υπεβλήθη με μεγάλο αριθμό αιτήσεων κατατεθειμένων κατά διάφορα χρονικά διαστήματα χωρίς να προσδιορίζει αν οι αιτήσεις ήταν ταυτόσημες, δηλαδή αναφερόταν στο αυτό ή σε διάφορα χρονικά διαστήματα, αν υπεβλήθησαν στο αυτό ή σε περισσότερα τμήματα της τράπεζας, αν αναφέρονται σε μέρος ή στο σύνολο των απουσιών του ή αν αφορούσαν συγκεκριμένο είδος απουσιών. Η εξειδίκευση της χρονικής περιόδου μόνο στις συνημμένες στην κρινόμενη προσφυγή αιτήσεις και όχι και στο σώμα της προσφυγής καθαυτήν δεν καθιστά το αίτημα ορισμένο, καθόσον τα ουσιώδη στοιχεία πρέπει να αναφέρονται στο κείμενο της προσφυγής και δεν αρκεί να προκύπτουν εκ των υστέρων από έρευνα συνημμένων εγγράφων. Δείτε αποφάσεις [192](#) & [194/2014](#).



## Η Αρχή απαντά...

Για τις εταιρείες ενημέρωσης οφειλετών  
(συνέχεια από [τεύχος 1 σ. 4](#))

### 1. Ποιες αρχές είναι αρμόδιες για τη δράση των εταιρειών ενημέρωσης οφειλετών;

α) Η [Γενική Γραμματεία Καταναλωτή](#) έχει τη γενική αρμοδιότητα εποπτείας τόσο των [εταιρειών ενημέρωσης οφειλετών](#) όσο και των δανειστών που προβαίνουν οι ίδιοι σε σχετική ενημέρωση των οφειλετών τους.

- Μάθετε περισσότερα για τη λειτουργία των Εταιρειών Ενημέρωσης Οφειλετών από τις απαντήσεις [στις 14 συχνότερες ερωτήσεις καταναλωτών](#).

β) Η [Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων](#) έχει ειδική κατ' εξαίρεση αρμοδιότητα για [συγκεκριμένες μόνο παραβάσεις](#) του ν. 3758/2009. Ειδικότερα (σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 1 εδ. γ' του ν. 3758/2009), η Αρχή είναι αρμόδια στις ακόλουθες περιπτώσεις:

- Όταν ο δανειστής **δεν έχει ενημερώσει τον οφειλέτη σχετικά με την ανακοίνωση των δεδομένων** του στην εταιρεία ενημέρωσης οφειλετών.
- Όταν ο δανειστής δεν έχει επιβεβαιώσει τις οφειλές ή/και δεν έχει προβεί σε ταυτοποίηση του οφειλέτη, δηλαδή δεν **τηρεί ακριβή στοιχεία για τον οφειλέτη**.
- Όταν οι δανειστές ή/και οι εταιρείες ενημέρωσης δεν εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους σχετικά με το **απόρρητο και την ασφάλεια της επεξεργασίας**.
- Όταν οι εταιρείες ενημέρωσης οφειλετών **δεν ικανοποιούν τα δικαιώματα ενημέρωσης, πρόσβασης και αντίρρησης** του υποκειμένου στα δεδομένα του ηλεκτρονικού αρχείου με τα εξωτερικά στοιχεία κάθε πραγματοποιηθείσας επικοινωνίας.
- Όταν οι δανειστές ή/και οι εταιρείες ενημέρωσης **δεν ικανοποιούν τα δικαιώματα ενημέρωσης, πρόσβασης και αντίρρησης** του υποκειμένου στα δεδομένα του **αρχείου καταγεγραμμένων συνομιλιών**.

- Για περισσότερες λεπτομέρειες, επισκεφθείτε τη θεματική ενότητα [Εταιρείες Ενημέρωσης Οφειλετών \(www.dpa.gr\)](#).

### 2. Επιτρέπεται οι δικηγόροι να διεκδικούν οφειλές όπως οι εταιρείες ενημέρωσης οφειλετών;

Η εντολή που δίνουν οι δανειστές σε δικηγόρους/δικηγορικά γραφεία πρέπει να περιορίζεται στη **δικαστική και μόνο επιδίωξη της απαίτησης** και δεν πρέπει να χρησιμοποιούνται πρακτικές που προσομοιάζουν σε αυτές των εταιρειών ενημέρωσης οφειλετών. Τέτοιου είδους πρακτικές αποτελούν πλέον, σύμφωνα με απόφαση του ΔΣ του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, πειθαρχικό παράπτωμα.

- Δείτε [εδώ](#) το σχετικό δελτίο Τύπου του ΔΣΑ.

### 3. Τι μπορεί να κάνει κανείς αν δεχτεί τηλεφωνική όχληση για οφειλή αγνώστου σ' αυτόν πρόσωπου;

Μπορεί να το δηλώσει στον δανειστή ή στην εταιρεία ενημέρωσης οφειλετών, ώστε να διαγράψουν τα στοιχεία του από τα αρχεία τους. Αν, παρά τη δήλωση αυτή, οι οχλήσεις συνεχιστούν, μπορεί να υποβάλει [προσφυγή](#) στην Αρχή.

### 4. Έχει ένας μη-οφειλέτης, ο οποίος ωστόσο απάντησε σε κλήση που προοριζόταν για τον οφειλέτη, δικαίωμα πρόσβασης στην ηχογραφημένη συνομιλία;

Τόσο ένα τρίτο πρόσωπο-οικείος του οφειλέτη όσο και ο ίδιος ο οφειλέτης έχουν δικαίωμα πρόσβασης στα δεδομένα που τους αφορούν και περιέχονται στο σύνολο των ηχογραφημένων συνομιλιών, το οποίο ο δανειστής/εταιρεία ενημέρωσης οφειλετών οφείλει να ικανοποιήσει σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 12 του ν. 2472/1997 σε συνδυασμό με το άρθρο 6 παρ. 7 και το άρθρο 8 παρ. 2 του ν. 3758/2009.

- Δείτε περισσότερα στο [έγγραφο της Αρχής](#) σχετικά με τη νομιμότητα επεξεργασίας δεδομένων τρίτων προσώπων-μη οφειλετών στο πλαίσιο ενημέρωσης οφειλετών για ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις.





Image courtesy of koratmember at [iStockphoto](#)

## Βιβλιογραφική επικαιρότητα

- [Οδηγός για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα των Χρηστών του Διαδικτύου](#) (Guide to Human Rights for Internet Users).

Υιοθετήθηκε στις 16 Απριλίου 2014 από την Επιτροπή Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ο Οδηγός αυτός συνιστά ένα χρήσιμο εργαλείο για τον χρήστη που δεν έχει εξειδικευμένη γνώση του συνόλου των λειτουργιών και των δυνατοτήτων του μέσου. Δεν καθιερώνει νέα δικαιώματα και ελευθερίες, αλλά αναδεικνύει υφιστάμενες αρχές, οι οποίες είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με το σύνολο των ήδη κατοχυρωμένων ανθρωπίνων δικαιωμάτων και ελευθεριών.

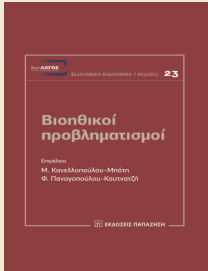
- [Το νέο τεχνολογικό επικοινωνιακό περιβάλλον ως προϊόν συλλογικής νοημοσύνης](#)

**Ζητήματα Επικοινωνίας**, εξαμηνιαίο περιοδικό του Ερευνητικού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου Εφαρμοσμένης Επικοινωνίας, του τμήματος Επικοινωνίας και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης του ΕΚΠΑ, τεύχος 18ο-19ο, εκδ. Καστανιώτη



Τα άρθρα του παρόντος τεύχους πραγματεύονται θέματα όπως η εξάπλωση των κοινωνικών δικτύων, η εκτεταμένη χρήση έξυπνων κινητών, τα «μεγάλα δεδομένα», οι νέοι τρόποι και μορφές πολιτικής επικοινωνίας και συμμετοχής των πολιτών στην κοινωνική και πολιτική ζωή, η χρήση ανοιχτών κυβερνητικών δεδομένων, το Διαδίκτυο των Πραγμάτων.

- **Βιοηθικοί Προβληματισμοί**



Μαρία Κανελλοπούλου-Μπότη και Φερενίκη Παναγοπούλου Κουτνατζή (επιμ.)

Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα 2014, σ. 1-825.

Το βιβλίο αυτό επιχειρεί να δηλώσει πως ο νόμος και το ήθος πρέπει να συμβαδίζουν και να συνυπάρχουν, ενώ προσπαθεί να απορρίψει την τάση

ορισμένων να αποδέχονται το νόμο και να απορρίπτουν την ηθική, όπως και το ακριβώς αντίστροφο.

- **Μελέτες:**

**-Διαδίκτυο των πραγμάτων και προστασία της ιδιωτικότητας**

Φερενίκη Παναγοπούλου Κουτνατζή, ΔιΜΕΕ 2014, σ. 346-358.

**-Δικαίωμα γνώσεως δότη γεννητικού υλικού**

Φερενίκη Παναγοπούλου Κουτνατζή, Εφημερίδα Διοικητικού Δικαίου 2014, σ. 511-528.

### Ο.Ε. του άρθρου 29

#### Η Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29 εξέδωσε τα ακόλουθα έγγραφα:

- [Γνώμη 9/2014](#) σχετικά με την εφαρμογή της Οδηγίας 2002/58/ΕΚ όσον αφορά τη Μοναδική Ταυτοποίηση Συσκευής (device fingerprinting) (25.11.2014).
- [Οδηγίες](#) για την εφαρμογή της απόφασης του ΔΕΕ σχετικά με την υπόθεση C-131/121 «Google Spain and inc κατά Agencia Española de Protección de Datos και Mario Costeja González» (26.11.2014).
- Προτάσεις για μια διαδικασία συνεργασίας για την έκδοση κοινών γνωμοδοτήσεων όσον αφορά τις «συμβατικές ρήτρες» - [έγγραφο εργασίας 226](#) (26.11.2014).
- Κοινό ψήφισμα των Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας Δεδομένων - [έγγραφο εργασίας 227](#) (26.11.2014).
- Παρακολούθηση ηλεκτρονικών επικοινωνιών για τους σκοπούς της εθνικής ασφάλειας - [έγγραφο εργασίας 228](#) (5.12.2014)

Επιστροφή στην αρχική σελίδα



## Εκδηλώσεις

- Στις **18/12/2014**, ο **Ερευνητικός Όμιλος Φοιτητών Νομικής (ΕΟΦΝ)**, σωματείο με σκοπό την ενεργοποίηση των φοιτητών της Νομικής Σχολής και την προώθηση της ενασχόλησής τους με επιστημονικά θέματα κυρίως νομικού και κοινωνικού προσανατολισμού, πραγματοποίησε εκπαιδευτική επίσκεψη στα γραφεία της Αρχής. Οι φοιτητές ενημερώθηκαν σχετικά με την οργάνωση και δράση της υπηρεσίας και στη συνέχεια ακολούθησε συζήτηση με ειδικούς επιστήμονες της Αρχής και διανεμήθηκε πλούσιο υλικό.
- Στο **2ο Διήμερο Σεμινάριο του Ελληνικού Κέντρου για το Κυβερνοέγκλημα** (δείτε σχετικά [εδώ](#)), που πραγματοποιήθηκε στις **20-21/11/2014** στην Αθήνα, η Αρχή εκπροσωπήθηκε από τους κ.κ. Γ. Λαζαράκο, αναπλ. Μέλος, και Β. Ζορκάδη, Διευθυντή Γραμματείας, με τις ακόλουθες εισηγήσεις αντίστοιχα: α) «*Το θεσμικό πλαίσιο της προστασίας προσωπικών δεδομένων στην Ελλάδα – Ειδικά θέματα (χρηματοπιστωτικός τομέας – νέες τεχνολογίες)*» και β) «*Ασφάλεια και Προστασία Δεδομένων εκ Σχεδιασμού*», η οποία επικεντρώθηκε σε μέτρα ασφάλειας που περιλαμβάνονται σε συστάσεις αρχών προστασίας δεδομένων, καθώς και σε κανόνες ορθής πρακτικής για την εκτίμηση επιπτώσεων στην προστασία δεδομένων.
- Στις **20/11/2014** έγινε παρουσίαση από ειδικό επιστήμονα της Αρχής (*Κ. Καρβέλη*) στη **Σχολή Στρατολογικού ΓΕΕΘΑ - Στρατιωτικών Νομικών Συμβούλων** με θέμα «*Το θεσμικό πλαίσιο της προστασίας προσωπικών δεδομένων στην Ελλάδα*».
- Στο πλαίσιο των ενημερωτικών δράσεων της Αρχής σε σχολεία, πραγματοποιήθηκε στις **21/11/2014** ομιλία από ειδικό επιστήμονα της Αρχής (*Φ. Παναγοπούλου*) και θέμα την προστασία των προσωπικών δεδομένων στο διαδίκτυο στο **6ο Δημοτικό Σχολείο Αγίας Βαρβάρας**.
- Η **Εαρινή Σύνοδος 2015** των Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων θα διεξαχθεί στις **18-20 Μαΐου 2015** στο Μάντσεστερ και η **Διεθνής Σύνοδος 2015** των Επιτρόπων Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων στις **26-29 Οκτωβρίου 2015** στο Άμστερνταμ.

## Γνωρίζετε ότι...

**Ο** Μπάρακ Ομπάμα αναμένεται να διαπραγματευτεί τρεις νέους προτεινόμενους νόμους που έχουν στόχο την προστασία των Αμερικανών πολιτών και του «ίχνους» δεδομένων που αφήνουν σε smartphones, υπολογιστές και άλλες συσκευές.

Διαβάστε το άρθρο [εδώ](#).

ΠΗΓΗ: *Netweek Online*, 13.1.2015

## Ανακοινώσεις

Από τον Δεκέμβριο 2014, ο νέος Ευρωπαϊός Επόπτης Προστασίας Δεδομένων (EDPS) είναι ο **Giovanni Buttarelli** ([CV](#)) και αναπληρωτής του ο **Wojciech Wiewiórowski** ([CV](#)).

Δείτε το μήνυμα για το οργανωτικό πλάνο 2015-2019 του νέου EDPS: «[Big Data, Big Data Protection](#)».

## Λίγα λόγια για την Αρχή

**Η** Αρχή Προστασίας Δεδομένων είναι ανεξάρτητη συνταγματικά κατοχυρωμένη δημόσια Αρχή, συστάθηκε το 1997 και έχει ως αποστολή την εποπτεία της εφαρμογής του ν. 2472/1997 και άλλων ρυθμίσεων που αφορούν την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα καθώς και την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται κάθε φορά.

## Εγγραφή

**Γ**ια να λαμβάνετε το newsletter της Αρχής, στείλτε μας e-mail στη δ/ση [newsletter@dpa.gr](mailto:newsletter@dpa.gr) με θέμα **ΕΓΓΡΑΦΗ**

## Πρακτική Άσκηση στην Αρχή

**Η** Αρχή δίνει τη δυνατότητα πρακτικής άσκησης σε φοιτητές που ενδιαφέρονται για θέματα του αντικείμενου της. Η άσκηση μπορεί να διαρκέσει έως τρεις μήνες και είναι μη αμειβόμενη.

## Χρήσιμες Συνδέσεις

[Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29](#)

[Ευρωπαϊός Επόπτης Προστασίας Δεδομένων](#)