



Image courtesy of Phaitoon at FreeDigitalPhotos.net

Νέα

1. Πρόστιμο για βιντεοεπιτήρηση

Με την απόφαση [95/2015](#), η Αρχή επέβαλε πρόστιμο και απηύθυνε συστάσεις σε συνιδιοκτησία συγκροτήματος κατοικιών για την ορθή λειτουργία του εγκατεστημένου συστήματος βιντεοεπιτήρησης.

2. Βιντεοεπιτήρηση στο μετρό

Η Αρχή έκρινε ότι η εγκατάσταση και λειτουργία συστήματος βιντεοεπιτήρησης στο εσωτερικό των συρμών του μετρό της Αθήνας συνιστά αναλογικό μέτρο για τον επιδιωκόμενο σκοπό επεξεργασίας, εν όψει των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών του μεταφορικού μέσου (υπόγειες εγκαταστάσεις, πληθώρα εγκαταστάσεων και απομακρυσμένων σημείων, συνωστισμός) και της δυσχέρειας αποτελεσματικής εφαρμογής άλλων ηπιότερων μέσων, υπό την προϋπόθεση ότι θα τηρηθούν κατ' ελάχιστο οι όροι που αναφέρονται στην απόφαση [104/2015](#).

3. Μη έκδοση άδειας για διαβίβαση ευαίσθητων δεδομένων

Η συλλογή πληροφοριών για δικαιούχους κοινωνικού επιδόματος με σκοπό την ενημέρωσή τους προκειμένου να μπορέσουν να συμμετέχουν σε πρόγραμμα οικονομικής ενίσχυσης μπορεί να διενεργηθεί μόνο με τη συγκατάθε-

σή τους και απευθείας από αυτούς. Συνεπώς, η Αρχή δεν παρέχει στην αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Εργασίας άδεια για τη διαβίβαση ονομαστικού καταλόγου που περιέχει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και δη δεδομένα που αφορούν στην κοινωνική πρόνοια. Δείτε την απόφαση [106/2015](#).

4. Άδεια σε νοσοκομείο για χορήγηση βεβαίωσης

Με την απόφαση [115/2015](#), η Αρχή έδωσε σε Γενικό Νοσοκομείο την άδεια να χορηγήσει σε αιτούσα τρίτη ιατρική βεβαίωση σχετικά με την κατάσταση της υγείας του εν διαστάσει συζύγου της, και τη νοσηλεία του στο νοσοκομείο αυτό, για το σκοπό της άσκησης ή υπεράσπισης δικαιωμάτων της ίδιας και του ανήλικου τέκνου τους ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.

5. Διαγραφή αλλοδαπού από το ΣΠΣ. Διατήρηση της καταχώρισης στον ΕΚΑΝΑ

Η Αρχή έκρινε ότι η Διεύθυνση Αλλοδαπών δεν τήρησε τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) 1987/2006 σχετικά με την έκδοση απόφασης για τη διατήρηση της καταχώρισης στο ΣΠΣ εντός τριετίας. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν εξέτασε την εγγραφή του υποκειμένου των δεδομένων στον ΕΚΑΝΑ. Ωστόσο, παράλειψη της υποχρέωσης αυτής δεν συνεπάγεται την αυτοδίκαιη διαγραφή από τον ΕΚΑΝΑ. Η Αρχή έκρινε ότι δεν μπορεί να αποφανθεί για τη

Περιεχόμενα Τεύχους

Νέα: σελ.1 – 3

ΟΕ Άρθρου 29: σελ.3

Η Αρχή απαντά: σελ.4

Εκδηλώσεις: σελ.5

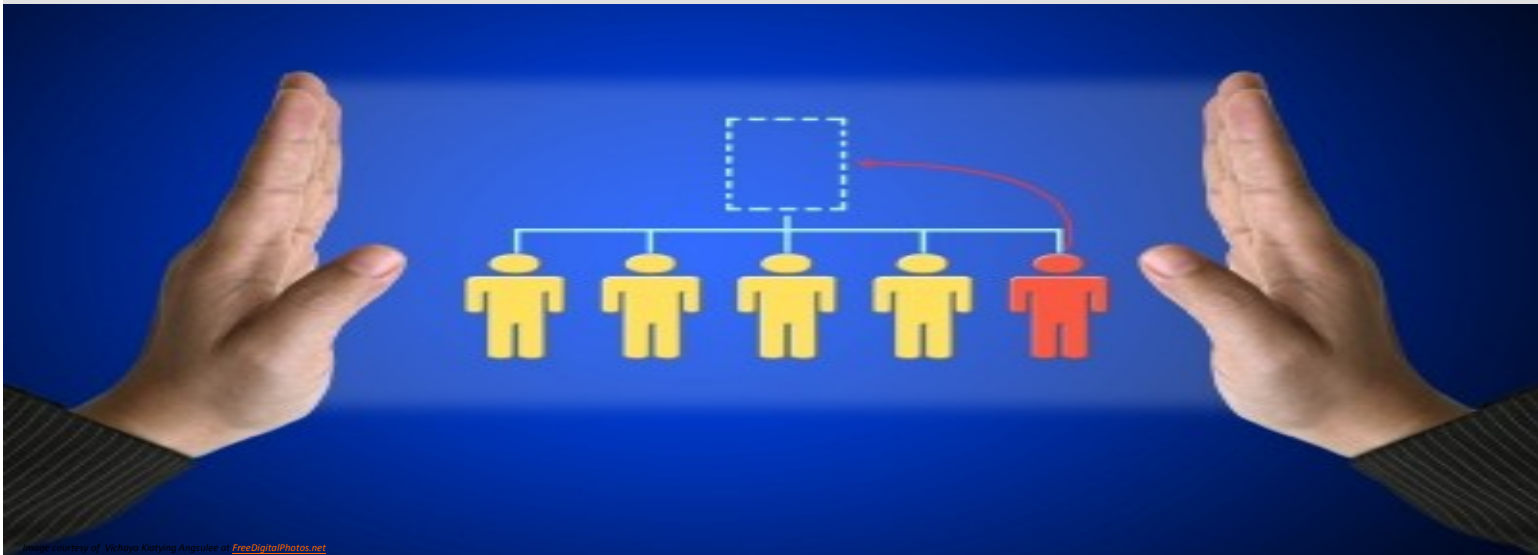
διαγραφή ή μη από τον ΕΚΑΝΑ, όταν η καταχώριση ερείδεται επί δικαστικής απέλασης, για λόγους διάκρισης των εξουσιών. Δείτε την απόφαση [117/2015](#).

6. Μη επιτρεπτή η διαβίβαση στοιχείων από τον ΟΑΕΔ

Με την απόφαση [118/2015](#), η Αρχή απεφάνθη ότι αντιβαίνει στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 η διαβίβαση από τον ΟΑΕΔ σε αιτούντα τρίτο πληροφοριών σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή, για ορισμένα χρονικά διαστήματα, του αντιδίκου του στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, για το σκοπό της υπεράσπισης δικαιώματος. Επιτρέπεται να του χορηγηθεί από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ βεβαίωση σχετικά με ενδεχόμενη απασχόληση του αντιδίκου του σε οποιοδήποτε εργοδότη κατά τα ίδια χρονικά διαστήματα.

7. Πρόσβαση σε δημοσιευμένες διαθήκες

Η Αρχή απεφάνθη σχετικά με την πρόσβαση τρίτων στις δημοσιευμένες διαθήκες. Ο εκάστοτε συμβολαιογράφος οφείλει να ικανοποιεί το δικαίωμα πρόσβασης, προκειμένου να χορηγήσει αντίγραφα των δημοσιευμένων διαθηκών, ακόμα και στην περίπτωση που περιέχουν



ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, χωρίς την προηγούμενη άδεια της Αρχής. Έκρινε ότι η σχετική διάταξη του Κώδικα Συμβολαιογράφων κατασχύει του ν. 2472/1997 ως ειδικότερη και μεταγενέστερη του τελευταίου. Δείτε την απόφαση [119/2015](#).

8. Απόρριψη αιτήματος διαγραφής αλλοδαπού από ΣΠΣ/ΕΚΑΝΑ

Η Αρχή απέρριψε το αίτημα διαγραφής αλλοδαπού από το ΣΠΣ και τον ΕΚΑΝΑ. Έκρινε ότι η καταχώριση του προσφεύγοντος είναι νόμιμη, καθώς η υπόθεση για χρήση πλαστών πιστοποιητικών τέθηκε στο αρχείο κατόπιν εισαγγελικής πράξης με βάση το άρθρ. 8 παρ. 3 α, β του ν. 4198/2013, ωστόσο αυτό δεν ακυρώνει την αρχική καταδικαστική απόφαση ούτε συνεπάγεται ότι η σοβαρή αξιόποινη πράξη δεν έλαβε χώρα, στοιχείο που αποτελεί λόγο διατήρησης της εγγραφής σύμφωνα με πάγια νομολογία της Αρχής. Δείτε την απόφαση [121/2015](#).

9. Κάμερα εντός θαλάμου ανελκυστήρα

Με την απόφαση [124/2015](#), η Αρχή έκρινε ότι η τοποθέτηση καμερών εντός του ανελκυστήρα σε συγκρότημα κατοικιών είναι σύμφωνη με το ν. 2472/1997, εφόσον πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις νομιμότητας που θέτει η Οδηγία 1/2011, η οποία ρυθμίζει το ζήτημα συστημάτων βιντεοεπιτήρησης. Έκρινε επίσης ότι θα πρέπει να τοποθετηθεί ειδικώς εντός του θαλάμου του ανελκυστήρα αλλά και στην είσοδο αυτού (σε κάθε όροφο του συγκροτήματος) σχετική ενημερωτική πινακίδα.

10. Ανάρτηση δεδομένων αποκλεισμένων σε διαγωνισμό πρόσληψης

Η Αρχή έκρινε ότι η ανάρτηση στον διαδικτυακό

τόπο των ΕΛΤΑ των πινάκων αποκλεισμένων σε διαγωνισμό πρόσληψης υπερβαίνει τον επιδιωκόμενο σκοπό επεξεργασίας και απηύθυνε σύσταση προς τα ΕΛΤΑ: α) η δημοσίευση των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών στο δικτυακό τους τόπο να περιορίζεται μόνον στους πίνακες επιτυχόντων και διοριστέων και β) να αναγράφεται στους πίνακες κατάταξης των υποψηφίων σε διαγωνισμούς πρόσληψης που αναρτώνται στο κατάστημα της υπηρεσίας ο ακριβής λόγος αποκλεισμού τους. Δείτε την απόφαση [128/2015](#).

11. Προσαρμογή συστήματος βιντεοεπιτήρησης

Η Αρχή εξέτασε καταγγελία για σύστημα βιντεοεπιτήρησης που περιλαμβάνει κάμερα έξω από οροφδιαμέρισμα και στην είσοδο πολυκατοικίας. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η κάμερα είναι τοποθετημένη έξω από οροφδιαμέρισμα και με την προϋπόθεση ότι το πεδίο λήψης περιορίζεται στην επιτήρηση της πόρτας του διαμερίσματος και λαμβάνει όσο το δυνατόν λιγότερη εικόνα από κοινόχρηστους χώρους, όπως σκάλα και ασανσέρ, τότε η επεξεργασία θεωρείται νόμιμη, καθώς τα πρόσωπα που κατά κανόνα ενδέχεται να θίγονται από την επεξεργασία είναι αυτά που έχουν ως σκοπό την είσοδο στην οικία του καταγγελλόμενου. Δείτε την απόφαση [134/2015](#).

12. Προσαρμογή συστήματος βιντεοεπιτήρησης

Η Αρχή εξέτασε καταγγελία για σύστημα βιντεοεπιτήρησης εγκατεστημένου σε οικία. Στο παρελθόν είχε τοποθετηθεί εμπρηστικός μηχανισμός έξω από την είσοδο της εν λόγω οικίας, και κατά συνέπεια πρόκειται για χώρο

με αυξημένες ανάγκες ασφάλειας. Η τοποθέτηση κάμερας στο μπαλκόνι του πρώτου ορόφου επιτρέπει τη λήψη εικόνας από σχετικά μεγάλο μέρος του παράπλευρου δημοσίου δρόμου, πεζοδρομίου και μέρους γειτονικής κατοικίας. Απαιτείται, λοιπόν, τροποποίηση της εγκατάστασης της εν λόγω κάμερας, δηλαδή τοποθέτησή της σε σημείο χαμηλότερο του παρόντος σημείου εγκατάστασης, κατά τέτοιο τρόπο που να περιορίζεται η λήψη εικόνας από τον παράπλευρο δρόμο και πεζοδρόμιο και να επιτυγχάνεται καλύτερη επόπτευση του προς προστασία χώρου της εισόδου της οικίας. Δείτε την απόφαση [135/2015](#).

13. Επιβολή διοικητικών κυρώσεων σε εταιρεία

Με την απόφασή της [136/2015](#), η Αρχή επέβαλε σε εταιρεία πρόστιμο για παραβιάσεις του ν. 2472/1997. Διαπιστώθηκε ότι η εν λόγω εταιρεία είχε εγκαταστήσει και λειτουργούσε στους χώρους της κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης, το οποίο είχε παραλείψει να γνωστοποιήσει στην Αρχή. Τα δεδομένα που συνελέγησαν, μέσω του συστήματος, δεν είχαν συλλεγεί κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο. Επίσης είχε παραλείψει να λάβει κατάλληλα μέτρα ασφάλειας για την προστασία των δεδομένων που συλλέγονταν και τηρούνταν στα πληροφοριακά της συστήματα και, ως εκ τούτου, ήταν δυνατή η εγκατάσταση σε σταθμό εργασίας υπαλλήλου κατασκοπευτικού λογισμικού, μέσω του οποίου διέρρευσαν προσωπικά δεδομένα της υπαλλήλου.



Image courtesy of Kookkal, FreeDigitalPhotos.net

14. Γνωμοδοτήσεις

Η Αρχή εξέδωσε τις ακόλουθες γνωμοδοτήσεις:

-**Γνωμοδότηση 5/2015**: Εφαρμογή του άρθρου 55 παρ. 10 του ν. 4339/2015.

-**Γνωμοδότηση 6/2015**: Γνωμοδότηση αναφορικά με τη νομιμότητα της ανάρτησης στην ιστοσελίδα του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος του ειδικού μητρώου των μελών του.

-**Γνωμοδότηση 7/2015**: Γνωμοδότηση αναφορικά με τη νομιμότητα της υπ' αρ. ΥΠΟΠΑΙΘ/ΓΔΥΑ/ΔΤΥ/ΤΜΑΕ/229157/12877/1280/236 (ΦΕΚ Β' 1801/20.08.2015) κοινής υπουργικής απόφασης σχετικά με την εφαρμογή ηλεκτρονικού συστήματος για την έκδοση, διάθεση και έλεγχο της διακίνησης των ονομαστικών/αριθμημένων εισιτηρίων σε αγώνες του επαγγελματικού αθλητισμού, εξ αφορμής των αιτήσεων γνωστοποίησης των Super League και ΕΣΑΚΕ.

Δικαστήριο Ευρωπαϊκής Ένωσης

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με την απόφασή του στην υπόθεση Maximilian Schrems κατά Data Protection Commissioner (C-362-14), της 6ης Οκτωβρίου 2015, κήρυξε ανίσχυρη την Απόφαση 2000/520 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σύμφωνα με την οποία οι καλούμενες «αρχές του ασφαλούς λιμένα για την προστασία της ιδιωτικής ζωής» (αρχές Safe Harbor), που εκδόθηκαν από το Υπουργείο Εμπορίου των ΗΠΑ στις 21 Ιουλίου 2000, θεωρείται ότι παρέχουν ικανοποιητικό επίπεδο προστασίας για τη διαβίβαση προσωπικών δεδομένων σε οργανισμούς εγκατεστημένους στις ΗΠΑ.

Δείτε περισσότερα:

[Διαβιβάσεις προσωπικών δεδομένων στις ΗΠΑ](#)

[Δήλωση της Ομάδας Εργασίας του Άρθρου 29](#)

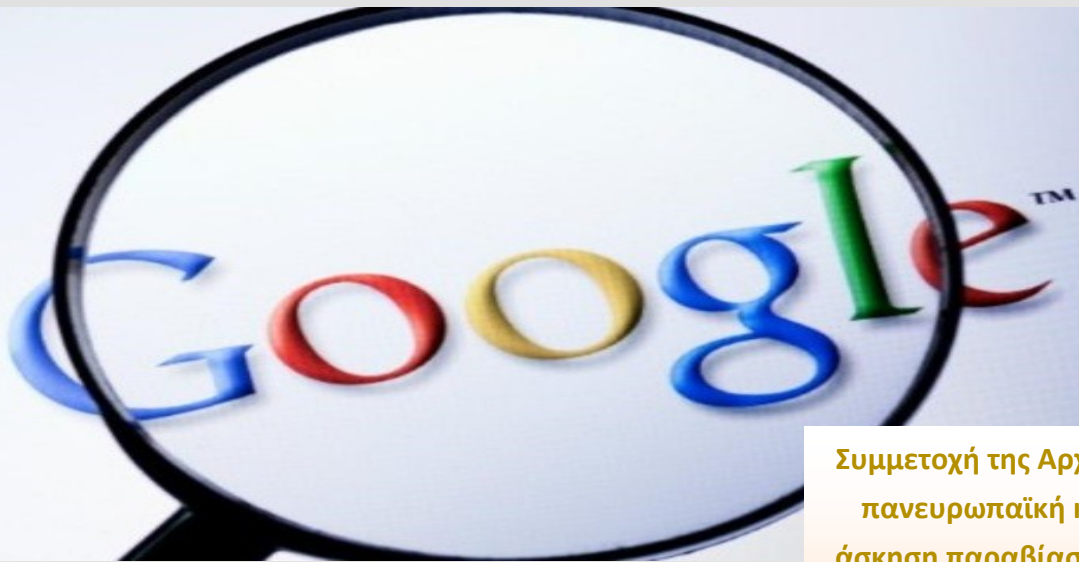
Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Το ΕΔΑΔ με την απόφασή του στην υπόθεση Barbulescu κατά Ρουμανίας (61496/08) δικαίωσε εταιρεία που απέλυσε υπάλληλό της για χρήση του διαδικτύου για προσωπικούς λόγους εν ώρα εργασίας, παραβαίνοντας τον κανονισμό της εταιρείας. Δείτε την απόφαση [εδώ](#) (διαθέσιμη μόνο στα αγγλικά).

Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29

Δείτε τα τελευταία νέα της Ο.Ε. του άρθρου 29 (κείμενα διαθέσιμα μόνο στα αγγλικά):

- ❖ **Δήλωση** της Ο.Ε. του άρθρου 29 σχετικά με τις συνέπειες της απόφασης Schrems (3.2.2016) και **δελτίο Τύπου** (στα ελληνικά) της Ευρωπαϊκής Επιτροπής: ΕΕ και ΗΠΑ συμφωνούν για ένα νέο πλαίσιο για τις διατλαντικές ροές δεδομένων (2.2.2016)
- ❖ **Επικαιροποίηση** της Γνώμης 8/2010 για το εφαρμοστέο δίκαιο με βάση την απόφαση του ΔΕΕ στην υπόθεση Google Spain - [WP 179 update](#)
- ❖ **Κατευθυντήριες γραμμές** για τα κράτη μέλη σχετικά με τα κριτήρια για την εξασφάλιση της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις προστασίας των δεδομένων στο πλαίσιο της αυτόματης ανταλλαγής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για φορολογικούς σκοπούς - [WP 234](#)
- ❖ **Γνώμη 03/2015** σχετικά με το σχέδιο οδηγίας για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από αρμόδιες αρχές για τους σκοπούς της πρόληψης, της διερεύνησης, της ανίχνευσης ή της δίωξης ποινικών αδικημάτων ή της εκτέλεσης ποινικών κυρώσεων και για την ελεύθερη κυκλοφορία των εν λόγω δεδομένων - [WP 233](#)
- ❖ **Γνώμη 02/2015** σχετικά με τον Κώδικα Δεοντολογίας C-SIG για το υπολογιστικό νέφος - [WP 232](#)



Η Αρχή απαντά...

Για το δικαίωμα διαγραφής δεδομένων από μηχανές αναζήτησης

(μετά την απόφαση του ΔΕΕ της 13^{ης} Μαΐου 2014 «Google Spain και Inc. κατά Agencia Espanola de proteccion de datos και Mario Costeja Gonzalez» - C-131/12)

1. Τι είναι το δικαίωμα διαγραφής δεδομένων από αποτελέσματα μηχανών αναζήτησης;

Είναι το δικαίωμα να υποβάλει κανείς αιτιολογημένο αίτημα προκειμένου να ζητά να αφαιρεθούν, από τις μηχανές αναζήτησης στο διαδίκτυο, ορισμένες πληροφορίες για το πρόσωπό του που εμφανίζονται στα αποτελέσματα όταν γίνεται αναζήτηση με βάση το ονοματεπώνυμό του.

2. Η πληροφορία αφαιρείται και από την αρχική πηγή;

Η πληροφορία δεν διαγράφεται από την αρχική πηγή. Το αρχικό περιεχόμενο δεν αλλάζει και μπορεί κανείς να έχει πρόσβαση σε αυτό μέσω των μηχανών αναζήτησης χρησιμοποιώντας άλλες λέξεις κλειδιά ή μπαίνοντας απευθείας στην ιστοσελίδα που φιλοξενεί την πληροφορία.

3. Πώς μπορεί κανείς να ασκήσει το δικαίωμα διαγραφής;

Αναζητώντας και συμπληρώνοντας το σχετικό έντυπο στην εκάστοτε μηχανή αναζήτησης.

(π.χ. για την Google δείτε εδώ: https://support.google.com/legal/contact/lr_eudpa?product=websearch&hl=el)

4. Η μηχανή αναζήτησης μπορεί να αρνηθεί να ικανοποιήσει το αίτημά μου για διαγραφή;

Η μηχανή αναζήτησης δεν είναι υποχρεωμένη να ικανοποιεί όλα τα αιτήματα. Εξετάζει κάθε περίπτωση προκειμένου να διαπιστώσει αν το αίτημα είναι νόμιμο και αιτιολογημένο και αν πληρούνται συγκεκριμένα κριτήρια. Επομένως έχει το δικαίωμα σε κάποιες περιπτώσεις να αρνηθεί να ικανοποιήσει το αίτημα διαγραφής (π.χ. αν το πρόσωπο που υπέβαλε το αίτημα είναι δημόσιο πρόσωπο και τα δεδομένα αφορούν την επαγγελματική του ζωή).

5. Τι μπορώ να κάνω αν η μηχανή αναζήτησης αρνηθεί να ικανοποιήσει το αίτημά μου;

Σε αυτή την περίπτωση, μπορείτε να προσφύγετε στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, προσκομίζοντας όλα τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία (κατεβάστε το [έντυπο προσφυγής](#)).

6. Οι μηχανές αναζήτησης είναι υποχρεωμένες να ενημερώνουν το κοινό ότι ορισμένα αποτελέσματα έχουν αφαιρεθεί;

Δεν υπάρχει νομική διάταξη που να υποχρεώνει τις μηχανές αναζήτησης να παρέχουν αυτή την πληροφορία.

Δείτε περισσότερες πληροφορίες στην ιστοσελίδα της Αρχής www.dpa.gr στη θεματική ενότητα [Υπηρεσίες Διαδικτύου](#) -> Μηχανές Αναζήτησης.

Συμμετοχή της Αρχής στην 1^η πανευρωπαϊκή κυβερνο-άσκηση παραβίασης προσωπικών δεδομένων

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συμμετείχε στην πρώτη πανευρωπαϊκή κυβερνοάσκηση παραβίασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η οποία πραγματοποιήθηκε από το Κοινό Κέντρο Ερευνών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στις 17-18 Νοεμβρίου 2015, στις εγκαταστάσεις του στην Ίσπρα, σε συνεργασία με τη Γενική Διεύθυνση Δικαιοσύνης και Καταναλωτών και τις Αρχές Προστασίας Δεδομένων επτά κρατών μελών.

Δείτε το [Δελτίο Τύπου](#).

Βιβλιογραφική Επικαιρότητα

Δημοσιεύσεις:

Η διαφάνεια στη Δημόσια Διοίκηση ως λόγος δημοσίου συμφέροντος και η προστασία των προσωπικών δεδομένων: «ηλεκτρονικό» δικαίωμα πρόσβασης και «document tracing»

Αντώνης Βενέρης, ΕφημΔΔ, 3/2015, (σελ. 377-384).

Η μελέτη πραγματεύεται την έννοια του δημοσίου συμφέροντος κατά την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων μέσω της ειδικότερης εκδήλωσής της ως αρχή της διαφάνειας της κρατικής δράσης.



Image courtesy of criminalatt at FreeDigitalPhotos.net

Εκδηλώσεις

- Στις **21 Οκτωβρίου 2015**, ειδικοί επιστήμονες της Αρχής (*Μ. Αλικάκου, Γ. Ρουσόπουλος*) παρουσίασαν εισήγηση με θέμα «**Προσωπικά Δεδομένα και Δικαιοσύνη**» στην Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών στη Θεσσαλονίκη, σε ημερίδα των σπουδαστών της 21^{ης} Εκπαιδευτικής Σειράς.
- Στις **30 Νοεμβρίου 2015** πραγματοποιήθηκε ομιλία στους νομικούς του Συλλόγου Αποφοίτων Κολλεγίου Αθηνών από ειδικό επιστήμονα της Αρχής (*Φ. Παναγοπούλου*) με θέμα «**Σύγχρονα Ζητήματα Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα**».
- Στο πλαίσιο του **EhealthForum 2015**, που έλαβε χώρα στην Αθήνα στις 3-4 Δεκεμβρίου 2015, η Αρχή εκπροσωπήθηκε από ειδικό επιστήμονα (*Χ. Λάτσιου*), η οποία παρουσίασε εισήγηση με θέμα «**Προστασία ευαίσθητων δεδομένων στην ηλεκτρονική υγεία**».
- Η επόμενη **Εαρινή Σύνοδος** των Ευρωπαϊκών Αρχών Προστασίας Δεδομένων θα πραγματοποιηθεί στις **26-27 Μαΐου 2016** στη **Βουδαπέστη**.
- Στις **28 Ιανουαρίου 2016**, **10^η Ευρωπαϊκή Ημέρα Προστασίας Δεδομένων**, η Αρχή διοργάνωσε στην έδρα της ενημερωτική ημερίδα με θέμα «**Ζητήματα Επεξεργασίας Δεδομένων Υγείας**». Λόγω της μεγάλης ανταπόκρισης του κοινού, η ημερίδα επαναλήφθηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2016. Οι παρουσιάσεις των ομιλητών είναι διαθέσιμες στην ιστοσελίδα της Αρχής www.dpa.gr -> Ευρωπαϊκή Ημέρα Προστασίας Δεδομένων -> **10^η ΕΗΠΔ 2016**.

Συνεντεύξεις

- Στον παρακάτω σύνδεσμο μπορείτε να παρακολουθήσετε την εκπομπή «**On EPT**» (19.1.2016), σχετικά με τα **όρια της ιδιωτικότητας στον χώρο εργασίας**, στην οποία συμμετείχε ο κ. Πέτρος Τσαντίλας, μέλος της Αρχής:

<http://webtv.ert.gr/katigories/enimerosi/19ian2016-on-ert/>

- Στον παρακάτω σύνδεσμο μπορείτε να παρακολουθήσετε την εκπομπή «**ΟΡΙΖΟΝΤΑΣ**» του Σ. Δανέζη (24.1.2016), με θέμα τα **προσωπικά δεδομένα** και τίτλο «**Το Προϊόν**», η οποία περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, και συνέντευξη του ελεγκτή της Αρχής κ. Γ. Ρουσόπουλου:

<http://www.megatv.com/orizontas/default.asp>

Λίγα λόγια για την Αρχή

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων είναι ανεξάρτητη συνταγματικά κατοχυρωμένη δημόσια Αρχή, συστάθηκε το 1997 και έχει ως αποστολή την εποπτεία της εφαρμογής του ν. 2472/1997 και άλλων ρυθμίσεων που αφορούν την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα καθώς και την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται κάθε φορά.

Εγγραφή

Για να λαμβάνετε το newsletter της Αρχής, στείλτε μας e-mail στη δ/ση newsletter@dpa.gr με θέμα **ΕΓΓΡΑΦΗ**

Πρακτική Άσκηση στην Αρχή

Η Αρχή δίνει τη δυνατότητα πρακτικής άσκησης σε φοιτητές που ενδιαφέρονται για θέματα του αντικείμενου της. Η άσκηση μπορεί να διαρκέσει έως τρεις μήνες και είναι μη αμειβόμενη.

Χρήσιμες Συνδέσεις

[Ομάδα Εργασίας του Άρθρου 29](#)

[Ευρωπαϊός Επόπτης Προστασίας](#)

[Δεδομένων](#)

Ανακοινώσεις

👉 Δείτε τον νέο οδηγό για την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης (Schengen II) στο www.dpa.gr => θεματική ενότητα: Διωκτικές Αρχές-Ασφάλεια => Σένγκεν => Ενημερωτικό Υλικό => [Οδηγός](#) (αγγλικά) & [Σύνοψη](#) (ελληνικά).

👉 Η **Ετήσια Έκθεση 2014** της Αρχής είναι διαθέσιμη στην ιστοσελίδα της www.dpa.gr => [Ετήσιες Εκθέσεις](#) => [2014](#).