



Η Αρχή έκρινε...

► Παραβίαση αρχών επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων εργαζομένων

Η Αρχή διερεύνησε αυτεπαγγέλτως τη νομιμότητα της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων των εργαζομένων της εταιρίας PriceWaterhouseCoopers Business Solutions ΑΕ, με αφορμή καταγγελία σύμφωνα με την οποία οι εργαζόμενοι εξαναγκάστηκαν στην παροχή συγκατάθεσης προκειμένου να λάβει χώρα επεξεργασία προσωπικών δεδομένων για τρεις σκοπούς. Η Αρχή έκρινε ότι η εταιρία: α) υπέβαλε σε μη σύνομη επεξεργασία τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των εργαζομένων της, καθώς εφάρμοσε ακατάλληλη νομική βάση (συγκατάθεση) αντί των κατάλληλων νομικών βάσεων της εκτέλεσης της σύμβασης, της συμμόρφωσης με έννομη υποχρέωση και του υπέρτερου έννομου συμφέροντος, β) υπέβαλε σε μη θεμιτή επεξεργασία τα προσωπικά δεδομένα των εργαζομένων της, καθώς τους δημιούργησε την εσφαλμένη εντύπωση ότι τα επεξεργάζεται κατ' εφαρμογή της νομικής βάσης της συγκατάθεσης, ενώ στην πράξη τα επεξεργάστηκε με άλλη νομική βάση, για την οποία ουδέποτε ενημερώθηκαν οι εργαζόμενοι, γ) ως υπεύθυνος επεξεργασίας, αν και έφερε την ευθύνη, δεν ήταν σε θέση να τηρήσει και

να αποδείξει τη συμμόρφωση με τις αρχές της επεξεργασίας δεδομένων, επιπλέον δε, μετέφερε το βάρος της συμμόρφωσης στους εργαζομένους. Η Αρχή αποφάσισε να ασκήσει τις διορθωτικές της εξουσίες με την επιβολή διορθωτικών μέτρων και χρηματικό πρόστιμο ύψους 150.000 ευρώ ως αποτελεσματική, αναλογική και αποτρεπτική διοικητική κύρωση. Δείτε την απόφαση [26/2019](#).

► Επιβολή προστίμου για παραβίαση της αρχής της ακρίβειας και της προστασίας των δεδομένων ήδη από τον σχεδιασμό

Η Αρχή έγινε αποδέκτης καταγγελιών συνδρομητών τηλεφωνίας του ΟΤΕ οι οποίοι, αν και είχαν εγγραφεί στο μητρώο αντιρρήσεων («opt-out») του άρθρου 11 του [ν. 3471/2006](#) του παρόχου τους, είχαν λάβει τηλεφωνικές κλήσεις από τρίτες εταιρείες για σκοπούς προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών. Όπως διαπιστώθηκε, οι εν λόγω συνδρομητές είχαν υποβάλει αίτημα φορητότητας για τη μεταφορά της τηλεφωνικής τους σύνδεσης σε άλλο πάροχο. Στο πλαίσιο της ενέργειας αυτής, ο ΟΤΕ διέγραψε τα στοιχεία τους από το μητρώο. Ωστόσο, όταν οι συγκεκριμένοι συνδρομητές ακύρωσαν το αίτημα φορητότητας, δεν υπήρχε ορθή διαδικασία για την ακύρωση της διαγραφής τους. Οι συνδρομητές εμφανίζονταν μεν ως εγγεγραμμένοι στο μητρώο στην εσωτερική

Περιεχόμενα τεύχους

Η Αρχή έκρινε : σελ.1-4

Στατιστικά : σελ.4

ΕΣΠΑ : σελ.5

Ανακοινώσεις : σελ.5

Επικαιρότητα : σελ.5

Εκδηλώσεις : σελ.6

εφαρμογή πελατειακών σχέσεων, αλλά οι τηλεφωνικοί αριθμοί τους δεν περιλαμβάνονταν στο μητρώο που έστειλε ο ΟΤΕ στις διαφημιζόμενες εταιρείες. Η Αρχή διαπίστωσε ότι το περιστατικό αυτό επηρέασε μεγάλο αριθμό φυσικών προσώπων-συνδρομητών και, με την απόφαση [31/2019](#), επέβαλε στον ΟΤΕ διοικητικό πρόστιμο ύψους 200.000 ευρώ.

► Επιβολή προστίμου για μη ικανοποίηση του δικαιώματος εναντίωσης και παραβίαση της αρχής της προστασίας των δεδομένων ήδη από τον σχεδιασμό

Η Αρχή έγινε αποδέκτης καταγγελιών από παραλήπτες μηνυμάτων διαφημιστικού περιεχομένου του ΟΤΕ. Κατά την εξέταση των καταγγελιών προέκυψε ότι από το 2013 και μετά, λόγω τεχνικού σφάλματος, δεν λειτουργούσε η διαγραφή από τις λίστες αποδεκτών των μηνυμάτων διαφημιστικού περιεχομένου για όσους παραλήπτες ασκούσαν



το δικαίωμα αυτό μέσω του συνδέσμου «unsubscribe». Το σφάλμα έγινε αντιληπτό μετά την παρέμβαση της Αρχής οπότε και διορθώθηκε. Στη συνέχεια ο ΟΤΕ προέβη στη διαγραφή 8.000 περίπου συνδρομητών από τις λίστες αποδεκτών των μηνυμάτων, οι οποίοι είχαν ανεπιτυχώς προσπαθήσει να διαγραφούν από το 2013 και μετά. Η Αρχή διαπίστωσε παράβαση του δικαιώματος εναντίωσης του άρθρου 21 του ΓΚΠΑ καθώς και του άρθρου 25 και επέβαλε στον ΟΤΕ διοικητικό πρόστιμο ύψους 200.000 ευρώ. Δείτε την απόφαση [34/2019](#).

► **Αναγραφή θρησκευματος και ιθαγένειας στους τίτλους σπουδών και στο «myschool» και απαλλαγή από το μάθημα των θρησκευτικών**

Η Αρχή, κατόπιν σχετικών καταγγελιών, έκρινε ότι η αναγραφή του θρησκευματος και της ιθαγένειας στα στοιχεία που τηρούνται στο σχολείο, στους τίτλους και τα πιστοποιητικά σπουδών της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στο πληροφοριακό σύστημα «myschool» και η δήλωση ότι ο μαθητής δεν είναι Χριστιανός Ορθόδοξος για την απαλλαγή του από το μάθημα των θρησκευτικών, δεν είναι νόμιμες, διότι αντιβαίνουν προς τη θεμελιώδη αρχή της αναγκαιότητας της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Για τον λόγο αυτό καλεί το Υπουργείο Παιδείας να μεριμνήσει για την άμεση τροποποίηση των σχετικών ρυθμίσεων και να λάβει κάθε αναγκαίο μέτρο για τη μη αναγραφή του θρησκευματος και της ιθαγένειας στα ανωτέρω στοιχεία και πιστοποιητικά, καθώς και στο πληροφοριακό σύστημα «myschool», και να εκδώσει κάθε αναγκαία οδηγία προς τις οικείες εκπαιδευτικές

αρχές ώστε, εφεξής, το δικαίωμα στην απαλλαγή από το μάθημα των θρησκευτικών να ασκείται κατ'επίκληση αποκλειστικά λόγω συνειδησης. Δείτε την απόφαση [28/2019](#).

► **Αρμοδιότητα Δήμου στην εγκατάσταση συστημάτων βιντεοεπιτήρησης σε σχολικές μονάδες**

Η Αρχή, με αφορμή καταγγελίες πολίτη, διερεύνησε αυτεπαγγέλτως τη νομιμότητα της εγκατάστασης συστημάτων βιντεοεπιτήρησης σε σχολικές μονάδες εντός Δήμου. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η διαχείριση των σχολικών χώρων κατά τον χρόνο μη λειτουργίας των σχολικών μονάδων και η αρμοδιότητα συντήρησης, καθαριότητας και φύλαξης των σχολικών κτιρίων ανήκουν στους Δήμους, καθώς και ότι η χρήση συστήματος βιντεοεπιτήρησης από δημόσιες αρχές για την προστασία προσώπων και αγαθών επιτρέπεται μόνον στους χώρους τους οποίους διαχειρίζονται, η Αρχή έκρινε με την απόφαση [21/2019](#) ότι ένα δημόσιο σχολείο δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιεί σύστημα βιντεοεπιτήρησης κατά τις ώρες που αυτό λειτουργεί, ενώ κατά τις ώρες μη λειτουργίας του αρμόδιος για την προστασία του χώρου είναι ο εκάστοτε Δήμος. Στην ίδια απόφαση η Αρχή επισημαίνει ότι γονείς, μαθητές, εκπαιδευτικοί, ως υποκείμενα των δεδομένων, πρέπει να ασκούν τα σχετικά προς τα συστήματα αυτά δικαιώματά τους προς τον Δήμο, ο οποίος οφείλει να τα ικανοποιεί.

► **Συστάσεις σε εργοδότη για τη νόμιμη λειτουργία συστήματος βιντεοεπιτήρησης και συστήματος γεωεντοπισμού**

Η Αρχή εξέτασε καταγγελία πρώην

εργαζομένου σχετικά με παράνομη λειτουργία συστήματος γεωεντοπισμού σε οχήματα που χρησιμοποιούσε ως εργαζόμενος, καθώς και παράνομη λειτουργία συστήματος βιντεοεπιτήρησης. Διαπιστώθηκε ότι κατά τον χρόνο που ο καταγγέλλων εργαζόταν στην καταγγελλόμενη εταιρεία η λειτουργία του συστήματος γεωεντοπισμού δεν είχε περιοριστεί αυστηρά εντός του ωραρίου εργασίας, δεν υπήρξε επαρκής προηγούμενη ενημέρωση του καταγγέλλοντος και το σύστημα βιντεοεπιτήρησης ελάμβανε εικόνα και από το πεζοδρόμιο και τον δημόσιο δρόμο. Η Αρχή απήρθη συστάσεις στον υπεύθυνο επεξεργασίας-εργοδότη για τη νόμιμη λειτουργία των συστημάτων βιντεοεπιτήρησης και γεωεντοπισμού. Δείτε την απόφαση [37/2019](#).

► **Επιβολή κυρώσεων για αζητήτες τηλεφωνικές κλήσεις με σκοπό την προώθηση προϊόντων/υπηρεσιών**

Η Αρχή συνεξέτασε 6 καταγγελίες σχετικά με τη λήψη αζητήτων τηλεφωνικών κλήσεων με σκοπό την προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών από την εταιρεία Wind. Έκρινε ότι η Wind αποτελεί τον υπεύθυνο επεξεργασίας για τις δραστηριότητες των τηλεφωνικών κλήσεων που διενεργούνται από συνεργαζόμενες εταιρείες (call center) ακόμα κι αν αυτή δεν παρέχει τους προς κλήση αριθμούς, καθώς καθορίζει πλήρως τον σκοπό της επεξεργασίας και τα ουσιαστικά στοιχεία του τρόπου επεξεργασίας. Περαιτέρω, με την απόφαση κρίθηκε ότι η δραστηριότητα έρευνας αγοράς μέσω τηλεφωνικών κλήσεων, που καταλήγει σε ερώτημα σχετικά με συγκατάθεση στη μελλοντική λήψη διαφημιστικών κλήσεων, με



τον τρόπο που έχει υλοποιηθεί, αποτελεί και αυτή δραστηριότητα για σκοπό προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών, συνεπώς ως προς αυτή εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 3471/2006. Η Αρχή επέβαλε τις κυρώσεις της επίπληξης, προειδοποίησης και προστίμου (συνολικού ύψους 20.000 ευρώ για δύο παραβάσεις) στη Wind και την κύρωση της επίπληξης στην εκτελούσα την επεξεργασία εταιρεία. Δείτε την απόφαση [38/2019](#).

► Προσφυγή κατά της άρνησης της Google να ικανοποιήσει αίτημα κατάργησης συνδέσμου από τα αποτελέσματα αναζήτησης

Η Αρχή εξέτασε προσφυγή κατά της Google αναφορικά με άρνησή της να απαλείψει συγκεκριμένους συνδέσμους που εμφανίζονται στα αποτελέσματα αναζήτησης με βάση το ονοματεπώνυμο προσφεύγοντος. Με την απόφαση [25/2019](#) έκρινε ότι τρεις εκ των συνδέσμων, που παραπέμπουν σε ιστοτόπους με περιεχόμενο το οποίο έχει κριθεί ανακριβές από δικαστικές αποφάσεις, δεν πρέπει να εμφανίζονται ως αποτελέσματα της αναζήτησης, λόγω του ότι οι πληροφορίες αυτές δημιουργούν ανακριβή/παραπλανητική εντύπωση για τον προσφεύγοντα. Ωστόσο, η Αρχή, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο προσφεύγων είναι επιχειρηματίας που έχει κάποιο ρόλο στη δημόσια ζωή και οι εν λόγω πληροφορίες αφορούν αποκλειστικά την επαγγελματική του δραστηριότητα, έκρινε ότι δεν επιβάλλεται να απαλειφθούν οι λοιποί σύνδεσμοι που παραπέμπουν σε ιστοτόπους με πληροφορίες των οποίων δεν προκύπτει η ανακρίβεια από τις δικαστικές αποφάσεις ή οι οποίες κρίθηκαν αληθείς από τις αποφάσεις αυτές. Ως προς τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος ότι το περιεχόμενο πολλών εκ των επίμαχων ιστοτόπων συνιστά είτε ρητορική μίσους είτε συκοφαντία ή/και δυσφήμιση, η Αρχή έκρινε ότι δεν έχει αρμοδιότητα να επιληφθεί, οι ισχυρισμοί δε αυτοί μπορούν να κριθούν από τα αρμόδια δικαστήρια. Τέλος, η Αρχή απηύθυνε επίπληξη στην Google για παραβίαση των διατάξεων του άρθρου 12 του ΓΚΠΔ, επειδή η εταιρεία, σε ένα εκ των αιτημάτων του προσφεύγοντος, καθυστέρησε να απαντήσει.

► Επεξεργασία προσωπικών δεδομένων στο πλαίσιο εργασιακής σχέσης

Κατόπιν καταγγελίας στην Αρχή ότι η πρώην εργοδότη εταιρεία του καταγγέλλοντος α) αλλοίωσε την ποιότητα των δεδομένων κοινωνικής

ασφάλισής του, και τον εμφάνισε ως νέο ασφαλισμένο, ενώ στην πραγματικότητα ήταν παλιός, β) παρασιώπησε με αυτόν τον τρόπο την επίδραση του προηγούμενου χρόνου διαδοχικής ασφάλισής του και του δικαιώματός του για χρήση των διατάξεων της διαδοχικής ασφάλισης επί του υπολογισμού της αποζημίωσης από το πρόγραμμα καθορισμένων παροχών ως μέρος των συνολικών συμφωνηθεισών αποδοχών του, και γ) παρά τις επανειλημμένες αιτήσεις του προς την εταιρεία, δεν έχει ικανοποιηθεί ακόμη το δικαίωμα πρόσβασής του στις αξιολογήσεις του και σε λοιπά έγγραφα της εταιρείας που τον αφορούν, η Αρχή έδωσε εντολή στην καταγγελλόμενη εταιρεία να συμμορφωθεί προς το αίτημα του καταγγέλλοντος για την πρόσβασή του στις αιτούμενες αξιολογήσεις και να προβεί στην άμεση χορήγησή τους, σε περίπτωση που δεν του έχει χορηγηθεί το σύνολο αυτών, ενώ απέρριψε κατά τα λοιπά την καταγγελία ως κατ' ουσίαν αβάσιμη. Δείτε την απόφαση [32/2019](#).

► Προειδοποίηση στο Υπουργείο Παιδείας για μη ενημέρωση και μη ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασης

Κατόπιν υποβολής σχετικής καταγγελίας, η Αρχή επέβαλε στο Υπουργείο Παιδείας, για τη μη τήρηση της υποχρέωσης προηγούμενης ενημέρωσης του καταγγέλλοντος και τη μη ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασής του στα δεδομένα που τον αφορούν, την κύρωση της προειδοποίησης, επισημαίνοντας ότι στο εξής θα πρέπει να ενημερώνει σχετικά τα υποκείμενα των δεδομένων τόσο κατά τη συλλογή όσο και πριν από τη διαβίβαση των προσωπικών τους δεδομένων σε τρίτους, καθώς και να ικανοποιεί άμεσα το δικαίωμα πρόσβασής τους στα δεδομένα που τα αφορούν, χορηγώντας τους πλήρη πρόσβαση σε όλα τα σχετικά στοιχεία. Δείτε την απόφαση [27/2019](#).

► Μη δυνατότητα διαγραφής από λίστα αποδεκτών διαφημιστικών μηνυμάτων

Κατά την εξέταση καταγγελιών συνδρομητών της Cosmote προέκυψε γενικότερο ζήτημα μη δυνατότητας διαγραφής από τις λίστες αποδεκτών μηνυμάτων διαφημιστικού περιεχομένου. Η Αρχή έκρινε ότι πρέπει οι εν λόγω καταγγελίες να εξεταστούν στο πλαίσιο του ευρύτερου περιστατικού και επομένως παραπέμπει τις υποθέσεις για την πλήρη εξέτασή τους. Δείτε τις αποφάσεις [33/2019](#) και [35/2019](#).

ANNOYING CALLS STOP

► Περιστατικά μη ορθής τήρησης μητρώου άρ. 11 ν. 3471/2006

Κατά την εξέταση καταγγελιών για μη νόμιμες τηλεφωνικές κλήσεις προέκυψε ευρύτερο ζήτημα μη ορθής τήρησης του μητρώου του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 3471/2006, ως συνέπεια τεχνικού σφάλματος κατά τη διαδικασία άρσης αιτήματος φορητότητας συνδρομητών παρόχου. Η Αρχή έκρινε ότι πρέπει η εν λόγω καταγγελία να εξεταστεί στο πλαίσιο του ευρύτερου περιστατικού και επομένως παραπέμπει την υπόθεση για την πλήρη εξέτασή της. Δείτε τις αποφάσεις [29/2019](#) και [30/2019](#).

► Αποδέκτες των αρχείων ΣΑΥ και ΣΣΧ της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ ΑΕ

Η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ ΑΕ αιτήθηκε έγκριση της Αρχής για την αυτόνομη-άμεση πρόσβαση των Εταιριών Διαχείρισης Απαιτήσεων στα αρχεία της όσον αφορά το Σύστημα Αθέτησης Υποχρεώσεων («μαύρη λίστα») και το Σύστημα Συγκέντρωσης Χορηγήσεων («λευκή λίστα»), διευρύνοντας τους αποδέκτες των εν λόγω αρχείων. Η Αρχή έκρινε ότι, υπό τον ΓΚΠΔ, ο υπεύθυνος επεξεργασίας (εν προκειμένω η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ) και η αιτούσα την αυτόνομη πρόσβαση στα εν λόγω αρχεία Εταιρεία Διαχείρισης Απαιτήσεων (ως υπεύθυνη επεξεργασίας) πρέπει να διενεργήσουν εκτίμηση αντικτύπου των σχεδιαζόμενων πράξεων επεξεργασίας στην προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Δείτε την απόφαση [18/2019](#).

► Εξέταση αίτησης Θεραπείας κατά της απόφασης 67/2016

Η Αρχή, με την απόφαση [36/2019](#), εξέτασε την

αίτηση θεραπείας της εταιρείας Forthnet Media ΑΕ για την ανάκληση ή τροποποίηση της απόφασης [67/2016](#) με την οποία είχε συνεξετάσει πλήθος συναφών καταγγελιών αναφορικά με ανεπιθύμητες τηλεφωνικές κλήσεις που πραγματοποιούνται με ή χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση και με σκοπό την προώθηση προϊόντων ή υπηρεσιών των εταιρειών Forthnet ΑΕ και Forthnet Media ΑΕ. Η Αρχή, με την απόφαση 67/2016 διαπίστωσε παράβαση σε 34 από τις καταγγελίες. Η εταιρεία Forthnet, με την αίτηση θεραπείας, προσκόμισε νέα στοιχεία σε δύο περιπτώσεις. Η Αρχή εξετάζοντας τα νέα στοιχεία έκρινε ότι πρέπει να απορριφθούν δύο από τις καταγγελίες, που είχαν κριθεί βάσιμες με την προηγούμενη απόφασή της, τροποποιώντας κατάλληλα κατά τούτο την αρχική απόφαση.

► Απόρριψη αίτησης Θεραπείας αναφορικά με την ενημέρωση για τη διάθεση δεδομένων σε ΕΕΟ

Η τράπεζα Eurobank ζήτησε την ανάκληση της απόφασης [98/2017](#) της Αρχής, με την οποία της απευθύνθηκε σύσταση αναφορικά με τον τρόπο εκπλήρωσης της υποχρέωσης

ενημέρωσης των οφειλετών της, των οποίων τα στοιχεία διατίθενται σε Εταιρείες Ενημέρωσης Οφειλετών, παραπονούμενη ότι με αυτήν θεσπίστηκαν δυσανάλογες υποχρεώσεις σε βάρος της ίδιας και των λοιπών δανειστών. Η Αρχή, λαμβάνοντας υπόψη τις αιτιάσεις της τράπεζας και της παρεμβαίνουσας Ελληνικής Ένωσης Τραπεζών, απέρριψε την αίτηση θεραπείας, διότι έκρινε ότι με την αίτηση αυτή ζητήθηκε η επανεξέταση της νομικής ορθότητας της προσβαλλόμενης απόφασης της Αρχής χωρίς προσκόμιση ή επίκληση νέων στοιχείων, κρίσιμων για την εφαρμογή του νομικού καθεστώτος που ίσχυε κατά την έκδοσή της. Δείτε την απόφαση [39/2019](#).

Στατιστικά



Τα στατιστικά της Αρχής για το διάστημα από [25/5/2018](#) έως [14/10/2019](#):

Αριθμός παραπόνων που έχει λάβει η Αρχή	1365
Αριθμός περιστατικών παραβίασης προσωπικών δεδομένων που έχουν γνωστοποιηθεί στην Αρχή	199 (από τα οποία τα 22 αφορούν παραβιάσεις ePrivacy)
Αριθμός Κωδίκων Δεοντολογίας που έχουν κατατεθεί στην Αρχή	2



Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων (ΕΣΠΔ)

Το **Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων**, ανεξάρτητο όργανο της ΕΕ, έχει ως κύρια αποστολή τη διασφάλιση της συνεκτικής εφαρμογής του Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων και της Ευρωπαϊκής Οδηγίας για την επιβολή του νόμου στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

⇒ Δείτε τα τελευταία νέα του ΕΣΠΔ [εδώ](#).

⇒ Δείτε τις Γνώμες του ΕΣΠΔ για το 2019 [εδώ](#).

⇒ Δείτε τις Κατευθυντήριες Γραμμές του ΕΣΠΔ [εδώ](#).

Ανακοινώσεις

♣ Στις **29.8.2019** δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ο νέος εφαρμοστικός **νόμος 4624/2019** για την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Δείτε το ΦΕΚ [εδώ](#).

♣ Ανακοίνωση σχετικά με την **εξέταση από την Ολομέλεια της Αρχής των ρυθμίσεων του νόμου 4624/2019**. Δείτε [εδώ](#).

♣ Με αφορμή την απόφαση **26/2019**, η Αρχή κίνησε **αυτεπάγγελτη διαδικασία δειγματοληπτικών ελέγχων** σε εταιρείες του ελεγκτικολογιστικού χώρου σε σχέση με την συμμόρφωσή τους προς τις υποχρεώσεις σεβασμού και προστασίας των δικαιωμάτων των εργαζομένων. Δείτε το δελτίο Τύπου της **16.10.2019**.

♣ Στις **22.7.2019**, πραγματοποιήθηκε στην έδρα της Αρχής συνάντηση του Προέδρου της, **Κ. Μενουδάκου**, και του Προέδρου της ΑΔΑΕ, **Χ. Ράμμου**. Συζητήθηκαν θέματα κοινού ενδιαφέροντος και επιβεβαιώθηκε το υψηλό επίπεδο συνεργασίας των δύο Ανεξάρτητων Αρχών. Δείτε το δελτίο Τύπου [εδώ](#).

Επικαιρότητα - Συνεντεύξεις

➤ **Συνέντευξη** του Προέδρου της Αρχής, **Κ. Μενουδάκου**, στο πρακτορείο ειδήσεων [dikastiko.gr](#) και στην εφημερίδα REAL NEWS και την Άννα Κανδύλη στις **28.7.2019**.

➤ **Συνέντευξη** του Προέδρου της Αρχής, **Κ. Μενουδάκου**, στην εφημερίδα ΕΘΝΟΣ και τον Τάσο Οικονόμου στις **28.7.2019**. Διαβάστε [εδώ](#).

➤ Η **Χ. Λάτσιου**, ειδικός επιστήμονας της Αρχής, μίλησε στο ραδιόφωνο του 984 (εκπομπή «Ντάμες Σπαθί») και τη δημοσιογράφο Ελευθερία Κουμάντου, στις **19.7.2019**, σχετικά με την υποχρέωση των νοσηλευτικών ιδρυμάτων να ορίσουν DPO και την ασφαλή τήρηση των προσωπικών δεδομένων των ασθενών. Αναζητήστε τη συνέντευξη [εδώ](#) (35':55" - 41':18").

➤ Συνέντευξη της **Ε. Μαρτσούκου**, τακτικού μέλους της Αρχής, στην ΕΡΤ 1 (εκπομπή «Μαζί το Σαββατοκύριακο») και τους δημοσιογράφους Γ. Σκάλκο και Ε. Χάντζιου στις **21.9.2019** σχετικά με τις τηλεφωνικές κλήσεις από εταιρείες ενημέρωσης οφειλετών και τις ανεπιθύμητες τηλεφωνικές κλήσεις. Δείτε τη συνέντευξη [εδώ](#) (02:02':35" - 02:11':43").



Εκδηλώσεις

➤ Στις **24.9.2019**, ο Πρόεδρος της Αρχής, Κ. Μενουδάκος, συντόνισε εκδήλωση με θέμα «**Ο Νόμος 4624/2019 για την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων: μια πρώτη συζήτηση**», που συνδιοργανώθηκε στην Αθήνα από το Ινστιτούτο για το Δίκαιο Προστασίας της Ιδιωτικότητας, των Προσωπικών Δεδομένων και την Τεχνολογία του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημοσίου Δικαίου (EPLO) και τον Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών.

➤ Στις **26-27.9.2019**, στο πλαίσιο του έργου «**Problem-based training on the data protection reform package in GR and CY (Train GR-CY)**», το Εργαστήριο Νομικής Πληροφορικής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών διοργάνωσε διήμερη διεθνική εκδήλωση σχετικά με το νέο ευρωπαϊκό πλαίσιο για τα προσωπικά δεδομένα. Το έργο υλοποιείται από το Κέντρο Ευρωπαϊκού Συνταγματικού Δικαίου – Ίδρυμα Θεμιστοκλή και Δημήτρη Τσάτσου σε συνεργασία με την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, το Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών, το Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα της Κύπρου και το Πανεπιστήμιο Κύπρου. Στην εκδήλωση συμμετείχαν ως ομιλητές ο Πρόεδρος της Αρχής, Κ. Μενουδάκος, ο Διευθυντής Γραμματείας, Β. Ζορκάδης και ειδικοί επιστήμονες (Φ. Καρβέλα, Γ. Παναγοπούλου). Δείτε το πρόγραμμα [εδώ](#).

➤ Στις **21.10.2019** πραγματοποιήθηκε στη Θεσσαλονίκη εκδήλωση με θέμα «**N. 4624/2019 για την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων, μια πρώτη συζήτηση**». Πρόεδρος και συντονιστής της εκδήλωσης ήταν ο Πρόεδρος της Αρχής, Κ. Μενουδάκος. Δείτε το [δελτίο τύπου](#) και την [εκδήλωση](#).

➤ Στις **21-24.10.2019** πραγματοποιήθηκε η **41^η Διεθνής Σύνοδος των Επιτρόπων Προστασίας Δεδομένων** στα Τίρανα της Αλβανίας. Η Διεθνής Σύνοδος πραγματοποιείται κάθε χρόνο και συμμετέχουν σε αυτήν οι Επίτροποι Προστασίας Δεδομένων των 28 κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλων κρατών της Ευρώπης που έχουν αναγνωρισμένες Αρχές, καθώς και παρατηρητές όπως η Επιτροπή της ΕΕ και το Συμβούλιο της Ευρώπης. Ο τίτλος της φετινής Συνόδου ήταν «**Σύγκλιση και συνδεσιμότητα - Αύξηση των παγκόσμιων προτύπων προστασίας δεδομένων στην ψηφιακή εποχή**». Η Αρχή εκπροσωπήθηκε από τον Διευθυντή Γραμματείας, Β. Ζορκάδη. Δείτε περισσότερα [εδώ](#). [Πρόγραμμα](#). [Ομιλητές](#).

➤ Η Αρχή συνδιοργάνωσε με το Ίδρυμα Τεχνολογίας και Έρευνας και το Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος, στις **5.11.2019** στον Πύργο Βιβλίων στο ΚΠΙΣΝ, **εκπαιδευτική ημερίδα** για μαθητές Γυμνασίου, με τίτλο «**Προστατεύοντας τα προσωπικά μας δεδομένα - Ο GDPR και οι 40 κλέφτες**». Δείτε περισσότερα [εδώ](#).

Συνεχιζόμενη επιμόρφωση

Συνεχίζονται τα επιμορφωτικά σεμινάρια στο Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης με θέμα «**Ο Γενικός Κανονισμός Προστασίας Δεδομένων: οι υποχρεώσεις της Δημόσιας Διοίκησης**» με εισηγητές ειδικούς επιστήμονες της Αρχής.

Λίγα λόγια για την Αρχή

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων είναι ανεξάρτητη συνταγματικά κατοχυρωμένη δημόσια Αρχή, συστάθηκε το 1997 και έχει ως αποστολή την εποπτεία της εφαρμογής του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων, του ν. 4624/2019, του ν. 3471/2006 και άλλων ρυθμίσεων που αφορούν την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα καθώς και την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων που της ανατίθενται κάθε φορά.

Εγγραφή

Για να λαμβάνετε το newsletter της Αρχής, στείλτε μας e-mail στη δ/νση newsletter@dpa.gr με θέμα **ΕΓΓΡΑΦΗ**

Πρακτική Άσκηση στην Αρχή

Η Αρχή δίνει τη δυνατότητα πρακτικής άσκησης σε φοιτητές που ενδιαφέρονται για θέματα του αντικείμενου της. Η άσκηση διαρκεί από 3 μήνες -κατ' ελάχιστον- έως 1 έτος και είναι μη αμειβόμενη.

Χρήσιμες Συνδέσεις

[Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Προστασίας Δεδομένων](#)

[Ευρωπαϊός Επόπτης Προστασίας Δεδομένων](#)