



Αθήνα, 10/05/2007

ΑΠ: 3349

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

**Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475601
FAX: 210-6475628**

Α Π Ο Φ Α Σ Η ΑΡ. 38/2007

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική συνεδρίαση την 29^η/03/2007, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Δ. Γουργουράκης, Πρόεδρος, Ν. Φραγκάκης, Α. Κοτσαλής, Σ. Σαρηβαλάσης και Α. Παπανεοφύτου, τακτικά μέλη της Αρχής, καθώς και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γ. Πάντζιου και Π. Φουντεδάκη σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Α. Πομπόρτση και Φ. Δωρή, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, επίσης, με από εντολή του Προέδρου, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο Δημήτριος Ζωγραφόπουλος, νομικός ελεγκτής, ως εισηγητής. Τέλος, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, χωρίς δικαίωμα ψήφου, και η Αγγελική Κανακάκη, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Υποβλήθηκαν στην Αρχή από υποψηφίους των Πανελλαδικών εξετάσεων του έτους 2006 οι κάτωθι προσφυγές, που στρέφονται κατά του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠΕΠΘ), ως υπεύθυνου επεξεργασίας: (1) Η με αρ. πρωτ./12.02.2007 (όπως συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ./28.02.2007 έγγραφο) προσφυγή του Α. , κατοίκου περιοχής, (2) Η με αρ. πρωτ.

...../12.02.2007 (όπως συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. /28.02.2007 έγγραφο) προσφυγή του Β., κατοίκου περιοχής, (3) Η με αρ. πρωτ. /22.02.2007 προσφυγή της Γ., κατοίκου περιοχής, (4) Η με αρ. πρωτ. /26.02.2007 προσφυγή της Δ., κατοίκου περιοχής, (5) Η με αρ. πρωτ. /28.02.2007 προσφυγή του Ε., κατοίκου περιοχής, (6) Η με αρ. πρωτ. /14.03.2007 προσφυγή της Θ., κατοίκου περιοχής, (7) Η με αρ. πρωτ. /23.04.2007 προσφυγή της Ζ., κατοίκου περιοχής, (8) Η με αρ. πρωτ. /25.04.2007 προσφυγή του Ψ., κατοίκου περιοχής

Με τις ως άνω προσφυγές τους, οι προσφεύγοντες καταγγέλλουν ενώπιον της Αρχής την άρνηση του ΥΠΕΠΘ, ως υπεύθυνου επεξεργασίας, να ικανοποιήσει το δικαίωμα πρόσβασης καθενός τους στα ζητηθέντα γραπτά δοκίμια του των Πανελλαδικών εξετάσεων του έτους 2006 – είτε δια της ζητηθείσας επίδειξής τους είτε δια της χορηγήσεως των ζητηθέντων φωτοαντιγράφων αυτών – και ζητούν από την Αρχή όπως ασκήσει τις εκ του νόμου αρμοδιότητές της, προκειμένου να υποχρεώσει το ΥΠΕΠΘ να ικανοποιήσει το δικαίωμά τους αυτό. Ειδικότερα, οι προσφεύγοντες Α. και Ε. είχαν παλαιότερα ασκήσει αντίστοιχα τις με αρ. πρωτ. με αρ. πρωτ. /20.09.2006 και /07.09.2006 προσφυγές κατά του ΥΠΕΠΘ με παρόμοιο αίτημα και οι προσφυγές τους αυτές κρίθηκαν βάσιμες από την Απόφαση 66/2006 της Αρχής. Καταγγέλλουν, πλέον, την άρνηση του ΥΠΕΠΘ να συμμορφωθεί με την Απόφαση 66/2006 της Αρχής και ζητούν όπως τα επίμαχα γραπτά δοκίμια τους των Πανελλαδικών εξετάσεων του έτους 2006 εξαιρεθούν από την προβλεπόμενη καταστροφή του συνόλου των γραπτών δοκιμίων των εξετάσεων αυτών. Όσον αφορά τους υπόλοιπους προσφεύγοντες, έχουν υποβάλλει νομοτύπως αίτηση στις υπηρεσίες του ΥΠΕΠΘ, ως υπεύθυνου επεξεργασίας, επικαλούμενοι την Απόφαση 66/2006 της Αρχής, προκειμένου να τους ικανοποιηθεί το δικαίωμα πρόσβασής τους στα ζητηθέντα γραπτά τους δοκίμια. Ωστόσο, το ΥΠΕΠΘ αρνείται να ικανοποιήσει το δικαίωμα πρόσβασής τους στα δοκίμια αυτά, είτε απορρίπτοντας σιωπηρώς το σχετικό αίτημά τους είτε απαντώντας τους (προφορικά ή εγγράφως) ότι το αίτημά τους απορρίπτεται, διότι: (α) η διάταξη του άρθρου 22 παρ. 1 του Ν. 3475/2006 παραμένει σε ισχύ, και (β) επιπροσθέτως έχει ασκηθεί από το Νομικό Σύμβουλο του ΥΠΕΠΘ ενώπιον του ΣτΕ αίτηση ακύρωσης κατά της Απόφασης 66/2006 της Αρχής (Βλ., ενδεικτικά, το από 20/02/2007 έγγραφο του ΥΠΕΠΘ, με αρ. πρωτ. / 19587/Β6, και με αρ. πρωτ. Αρχής /28.02.2007).

Μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Η Αρχή, λαμβάνοντας υπόψη τα ακόλουθα,

1) Τις διατάξεις του Συντάγματος, και ιδίως εκείνες των άρθρων 2 παρ. 1, 5 παρ. 1, 9Α, 10, 25, 26, 28, 101Α και 120.

2) Τις διατάξεις της Οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24^{ης} Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, τις οποίες ενσωμάτωσε στην ελληνική έννομη τάξη ο Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και τις διατάξεις του νόμου αυτού.

3) Τις διατάξεις της Οδηγίας 2003/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17^{ης} Νοεμβρίου 2003, για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα, τις οποίες ενσωμάτωσε στην ελληνική έννομη τάξη ο Ν. 3448/2006 για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα (ΦΕΚ Α΄/57/15.3.2006).

4) Τη διάταξη του άρ. 22 παρ. 1 του Ν. 3475/2006 για την Οργάνωση και λειτουργία της δευτεροβάθμιας επαγγελματικής εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ Α΄/146/13.7.2006).

5) Τις διατάξεις του ΠΔ 60/2006 για την αξιολόγηση των μαθητών του Ενιαίου Λυκείου (ΦΕΚ Α΄/65/30.03.2006).

1 Επειδή, με την Απόφασή της 66/2006, η Αρχή απεφάνθη ότι η διάταξη του άρ. 22 παρ. 1 του Ν. 3475/2006 για την Οργάνωση και λειτουργία της δευτεροβάθμιας επαγγελματικής εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις, που αποκλείει το δικαίωμα πρόσβασης των υποψηφίων των Πανελλαδικών εξετάσεων στα γραπτά τους δοκίμια (δηλαδή, αποκλείει την πρόσβαση κάθε ενδιαφερόμενου υποκειμένου αυτής της κατηγορίας προσώπων σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, που το αφορούν), αντίκειται – για τους λόγους, που αναφέρονται διεξοδικά στο σκεπτικό της Απόφασης αυτής – πρώτον, ιδίως, στις διατάξεις των άρ. 12 και 13 της Οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24^{ης} Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, τις οποίες

ενσωμάτωσε στην ελληνική έννομη τάξη ο Ν. 2472/1997, καθώς και στις αντίστοιχες διατάξεις του νόμου αυτού. Αντίκειται, επίσης, στις διατάξεις της Οδηγίας 2003/98/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 17^{ης} Νοεμβρίου 2003, για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα, οι οποίες έχουν ενσωματωθεί στην ελληνική έννομη τάξη από τις αντίστοιχες του Ν. 3448/2006 για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα, και στις αντίστοιχες διατάξεις του νόμου αυτού. Επιπλέον, αντίκειται στο συνδυασμό των άρ. 2 παρ. 1, 5 παρ. 1, 9Α, 10, 25, 26, 28, 101Α, 120, 4 και 20 του Συντάγματος.

2 Επειδή, το Ελληνικό Δημόσιο, νομίμως εκπροσωπούμενο από την Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, άσκησε, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ), τη με αρ. καταθ. 1181/15.02.2007 αίτηση ακυρώσεως κατά της απόφασης 66/2006 της Αρχής. Επίσης, τη με αρ. καταθ. 290/2007 αίτηση αναστολής της εν λόγω απόφασης της Αρχής. Για τη συζήτηση της ως άνω αιτήσεως ακυρώσεως έχει οριστεί δικάσιμος ενώπιον του Δ' Τμήματος (με Επταμελή σύνθεση) του ΣτΕ, την Τρίτη 23 Οκτωβρίου 2007, ενώ και η συζήτηση της ως άνω αιτήσεως αναστολής εκκρεμεί ενώπιον του ΣτΕ.

3 Επειδή, οι διατάξεις του άρ. 26 του ΠΔ 60/2006 για την αξιολόγηση των μαθητών του *Ενιαίου Λυκείου* ορίζουν ιδίως τα εξής: «1. Η Επιτροπή του Βαθμολογικού Κέντρου., μετά την ολοκλήρωση της βαθμολόγησης, παραδίδει τα γραπτά των απολυτήριων εξετάσεων στον Πρόεδρο της οικείας Νομαρχιακής Επιτροπής, ο οποίος μεριμνά για τη φύλαξη τους σε κατάλληλο χώρο σχολικής μονάδας ή άλλου δημόσιου κτηρίου της οικείας Νομαρχίας. 2. Τα γραπτά δοκίμια των μαθητών, μετά την παραλαβή τους από τη Νομαρχιακή Επιτροπή, ταξινομούνται, αρχειοθετούνται και φυλάσσονται από αυτή ως τις 15 Μαΐου του επόμενου σχολικού έτους, οπότε καταστρέφονται με πράξη της. (...)».

4 Επειδή, όπως έχει ήδη δεχθεί η Αρχή με τις Αποφάσεις της 13/2005 και 66/2006, τα γραπτά δοκίμια κάθε ατόμου, που συμμετέχει στις Πανελλαδικές εξετάσεις, συνιστούν προσωπικά δεδομένα, που αφορούν το υποκείμενό τους, και το σύνολο των γραπτών αυτών δοκιμίων συνιστά αρχείο, κατά την έννοια των διατάξεων του Ν. 2472/1997, οι οποίες ενσωματώνουν αντίστοιχες διατάξεις της Οδηγίας 95/46/EK. Συνεπώς, η Αρχή έχει αρμοδιότητα, σύμφωνα και με τις διατάξεις του άρ. 3 του Ν. 2472/1997, για την εφαρμογή του νόμου αυτού σε κάθε επεξεργασία – είτε αυτή είναι αυτοματοποιημένη (εν όλω ή εν μέρει) είτε όχι – στο αρχείο των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, το οποίο αποτελούν τα γραπτά δοκίμια των

Πανελλαδικών εξετάσεων κάθε έτους και τηρείται με βάση ιδίως τις διατάξεις του ως άνω ΠΔ 60/2006, συμπεριλαμβανομένης και της καταστροφής των δεδομένων αυτών, αφού αυτή συνιστά μορφή επεξεργασίας τους σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρ. 2 του Ν. 2472/1997.

5 Επειδή, το ΥΠΕΠΘ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ενόσω εκκρεμούν ενώπιον του ΣτΕ οι προαναφερόμενες αιτήσεις ακυρώσεως και αναστολής της Απόφασης 66/2006 της Αρχής, αρνείται να ικανοποιήσει το δικαίωμα πρόσβασης των ενδιαφερόμενων υποκειμένων – που υποβάλλουν νομοτύπως αίτηση στις υπηρεσίες του – στα γραπτά τους δοκίμια. Και επειδή, επίκειται η καταστροφή των γραπτών δοκιμίων των Πανελλαδικών εξετάσεων του έτους 2006, σύμφωνα με τα οριζόμενα από τις διατάξεις του άρ. 26 του ΠΔ 60/2006. Ωστόσο, η καταστροφή αυτών των γραπτών δοκιμίων θα αποφέρει τη ματαίωση κάθε δυνατότητας ικανοποίησης του δικαιώματος πρόσβασης των ενδιαφερομένων υποκειμένων στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, που αφορούν καθένα εξ αυτών.

6 Επειδή, καταρχάς, είναι προφανές ότι το ΥΠΕΠΘ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, οφείλει να εξαιρέσει από την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρ. 26 του ΠΔ 60/2006 καταστροφή των γραπτών δοκιμίων των Πανελλαδικών εξετάσεων του έτους 2006 τα ζητηθέντα γραπτά δοκίμια των εξετάσεων αυτών, που αφορούν τα υποκείμενα των οποίων οι προσφυγές κρίθηκαν ήδη από την Απόφαση 66/2006, ενόψει του γεγονότος ότι εκκρεμεί ενώπιον του ΣτΕ η ως άνω αίτηση ακυρώσεως του Ελληνικού Δημοσίου κατά αυτής της απόφασης της Αρχής. Συνεπώς, οφείλει το ΥΠΕΠΘ να εξαιρέσει από την καταστροφή και τα επίμαχα γραπτά δοκίμια των Α. και Ε., όπως και κάθε άλλου από τους υποψηφίους, οι προσφυγές των οποίων κρίθηκαν ήδη από την Απόφαση 66/2006. Περαιτέρω, και σχετικά με τις υπόλοιπες προσφυγές και καταγγελίες υποψηφίων Πανελλαδικών εξετάσεων, που έχουν υποβληθεί στην Αρχή και στρέφονται κατά του ΥΠΕΠΘ, συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρ. 19 παρ. 7α του Ν. 2472/1997. Δηλαδή, η Αρχή, επιλαμβανόμενη των υποθέσεων αυτών, πρέπει να εκδώσει προσωρινή διαταγή για άμεση ολική αναστολή της καταστροφής των γραπτών δοκιμίων των υποψηφίων των Πανελλαδικών εξετάσεων του έτους 2006, οι οποίοι έχουν ήδη υποβάλλει ή υποβάλλουν έως και την 14^η Μαΐου του τρέχοντος έτους στις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΠΘ – είτε πρόκειται ιδίως για τη γραμματεία του Λυκείου, από το οποίο αποφοίτησαν, είτε για τη γραμματεία του Βαθμολογικού κέντρου, όπου εστάλησαν τα γραπτά τους δοκίμια, είτε για την Διεύθυνση

Οργάνωσης και Διεξαγωγής Εξετάσεων, (Τμήμα Β΄), του ΥΠΕΠΘ – αίτηση για ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασής τους στα ζητηθέντα γραπτά δοκίμιά τους των εξετάσεων αυτών. Και τούτο, προκειμένου να διασφαλιστεί το δικαίωμα πρόσβασης των υποκειμένων στα γραπτά τους δοκίμια. Η διαταγή αυτή πρέπει να ισχύσει μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης από την Αρχή επί του ζητήματος της ικανοποίησης του δικαιώματος πρόσβασης των ενδιαφερομένων υποκειμένων. Η αναβολή της έκδοσης απόφασης επί των αιτήσεων των υποκειμένων επιβάλλεται, ενόψει του γεγονότος ότι εκκρεμεί ενώπιον του ΣτΕ η ως άνω αίτηση ακυρώσεως του Ελληνικού Δημοσίου κατά της Απόφασης 66/2006 της Αρχής, αφού με την απόφαση του ΣτΕ θα επιλυθεί το αμφισβητούμενο νομικό ζήτημα της ισχύος ή μη της διάταξης του άρ. 22 παρ. 1 του Ν. 3475/2006, που αποκλείει το δικαίωμα πρόσβασης των υποψηφίων στα γραπτά τους δοκίμια.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή

Διατάσσει προσωρινά την άμεση ολική αναστολή της καταστροφής των γραπτών δοκιμίων των υποψηφίων των Πανελλαδικών εξετάσεων του έτους 2006, οι οποίοι έχουν ήδη υποβάλει ή υποβάλλουν έως και την 14^η Μαΐου του τρέχοντος έτους στις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΠΘ, ως υπεύθυνου επεξεργασίας, αίτηση για ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασής τους στα ζητηθέντα γραπτά δοκίμιά τους των εξετάσεων αυτών. Η διαταγή αυτή ισχύει μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης από την Αρχή επί του ζητήματος της ικανοποίησης του δικαιώματος πρόσβασης των ενδιαφερομένων υποκειμένων στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, που τους αφορούν.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Δημήτριος Γουργουράκης

Αγγελική Κανακάκη