



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 31-05-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/898-2/31-05-2012

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 92/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 29.05.2012 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής και Γρηγόρης Λαζαράκος, αναπληρωματικά μέλη σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου Πράσσου και Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, οι Δημήτριος Μπριόλας, τακτικό μέλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, αναπληρωματικό μέλος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ΠΣ/369/2012 από 27.01.2012 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/898/07.02.2012) έγγραφο του το ΙΚΑ Αμαρουσίου διαβιβάζει στην Αρχή, δια του υπ' αρ. πρωτ. ....../...12.2011 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, την αίτηση του Α και ερωτά την Αρχή σχετικά με τη νομιμότητα ικανοποίησης του συγκεκριμένου αιτήματος. Με την προαναφερόμενη αίτησή του ο Α ζητεί να λάβει από το ΙΚΑ Αμαρουσίου βεβαίωση από την οποία να προκύπτει ότι η αδερφή του, Β κρίθηκε από την Πρωτοβάθμια Υγειονομική Επιτροπή διανοητικά ανάπηρη. Τη

χορήγηση της βεβαίωσης αυτής ζητεί ο Α προκειμένου να την χρησιμοποιήσει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για να αντικρούσει την αγωγή διανομής που έχει καταθέσει μεταξύ άλλων και η αδερφή του (αρ. κατάθεσης δικογράφου ...../...../2011) και η οποία στρέφεται μεταξύ άλλων και κατά του Α, ως πλησιεστέρου συγγενούς και εξ αδιαθέτου συγκληρονόμου του μητέρας του Γ, η οποία απεβίωσε την ...08.2009. Στην προαναφερόμενη αίτησή του ο Α αμφισβητεί την δικαιοπρακτική ικανότητα της Β, καθώς γνωρίζει από προφορικές συζητήσεις ότι η τελευταία λαμβάνει από το ΙΚΑ σύνταξη λόγω διανοητικής αναπηρίας σε ποσοστό 67%. Η Αρχή με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/898-1/10.02.2012 έγγραφο ζήτησε από το ΙΚΑ Αμαρουσίου να παράσχει διευκρινίσεις αναφορικά με τα αιτούμενα στοιχεία. Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου το ΙΚΑ Αμαρουσίου απέστειλε το υπ' αρ. πρωτ. ΠΣ .../2012 από 12.03.2012 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2277/27.03.2012) έγγραφο. Η προαναφερόμενη αγωγή διανομής συζητείται ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στις 16.10.2012.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η τελευταία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. β' του ν.2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2 Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και

ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν: *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών»*, στην δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν: *«η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου»*.

4. Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. μεταξύ άλλων ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

5. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) να του χορηγηθούν ευαίσθητα προσωπικά

δεδομένα που αφορούν στη Β, ως υποκείμενο των δεδομένων (άρθρο 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997) και τηρούνται στα αρχεία του ΙΚΑ Αμαρουσίου, ως υπεύθυνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής διανομής που έχει καταθέσει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών η αδελφή του Α, Β και η οποία στρέφεται μεταξύ άλλων και κατά του ιδίου, ως εξ αδιαθέτου συγκληρονόμου της και συγκυρίου εξ αδιαιρέτου του προς διανομή ακινήτου. Δεν καθορίζει όμως ο αιτών κατά ποιο τρόπο τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα της αδελφής θα συμβάλλουν στην αντίκρουση της με το ανωτέρω περιεχόμενο αγωγής, για να κριθεί αν τηρείται η αρχή της προσφορότητας. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας δεν συνάδει με τη προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ούτε προκύπτει ότι πληρούται η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση με την σκοπούμενη επεξεργασία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997. Ειδικότερα, δεν προκύπτει οποιαδήποτε σχέση της άσκησης της αγωγής διανομής και της ικανότητας να παραστεί κατά την συζήτηση αυτής της αδελφής του αιτούντος με την αναγνώρισή της, με απόφαση της αρμόδιας Επιτροπής του ΙΚΑ, ως ανάπηρης κατά ποσοστό 67%, κάτι βέβαια το οποίο δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου. Ούτε επικαλείται ο αιτών, ούτε βεβαιώθηκε από τα στοιχεία του φακέλου, ότι η αδελφή του, για κάποιο συγκεκριμένο λόγο πνευματικής ή ψυχικής υγείας, δεν μπορεί να είναι διάδικος ή δεν έχει ικανότητα παραστάσεως στο Δικαστήριο. Ο ισχυρισμός ότι τυγχάνει διανοητικώς ανάπηρη δεν επιβεβαιώνεται από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, το ότι δε, όπως επικαλείται, κρίθηκε δικαιούχος σύνταξης αναπηρίας, δεν την καθιστά άνευ ετέρου ανίκανη για άσκηση και παράσταση ή εκπροσώπησή της προς συζήτηση της με το ανωτέρω αντικείμενο αγωγής. Κατ' ακολουθία τούτων, ενόψει του ότι δεν προκύπτει η προσφορότητα και αναλογικότητα της αιτούμενης επεξεργασίας των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων της αδελφής του αιτούντος με τον επιδιωκόμενο σκοπό της αντικρούσεως της αγωγής διανομής που αυτή έχει ασκήσει και κατά του αδελφού της-αιτούντος, σύμφωνα με αυτά που εκτέθηκαν ανωτέρω, αυτή (επεξεργασία) δεν τυγχάνει νόμιμη και συνακόλουθα το ΙΚΑ δεν έχει υποχρέωση να χορηγήσει την αιτούμενη βεβαίωση.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή

δεν παρέχει την άδεια στο ΙΚΑ Αμαρουσίου, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α την αιτούμενη βεβαίωση που αφορά στην αδελφή του, Β, την οποία αυτός θέλει να χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς και δη προς αντίκρουση της αναφερόμενης στο σκεπτικό αγωγής διανομής που έχει ασκήσει και κατ' αυτού.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παραγεωργοπούλου**