



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 01-06-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4015/01-06-2012

Α Π Ο Φ Α Σ Η 90/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, τη 07/02/2012 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος. Εξάλλου, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, τα τακτικά μέλη της Αρχής Αν. Πράσσοι, Αν. – Ιωάν. Μεταξάς, και Δημ. Μπριόλας οι οποίοι αντικαταστάθηκαν αντίστοιχα από τα προαναφερόμενα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Φίλιππος Μίτλεττον, Δικηγόρος – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή, που αντικατέστησε, λόγω κωλύματος, τον αρχικώς ορισθέντα ως βοηθό εισηγητή Δημήτριο Ζωγραφόπουλο, Δικηγόρο (ΔΝ) – Νομικό ελεγκτή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή η υπ' αρ. πρωτ./6/1ΛΘ (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1100/23-02-2006) έγγραφη αίτηση (και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα) από την αρμόδια υπηρεσία του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, ως υπευθύνου επεξεργασίας. Με την εν λόγω αίτηση – όπως αυτή συμπληρώθηκε μεταγενέστερα με τα υπ' αρ. πρωτ./6/1-ΝΓ (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1849/10-04-2008),

...../6/1-ΝΔ (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/313/18-01-2010),/6/1-ΝΣΤ (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/2885/21-04-2011) και/6/1-Ξ (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/5282/29-07-2011) και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα – διαβιβάστηκε στην Αρχή το από 11-05-2005 έγγραφο αίτημα της Μη Κυβερνητικής Οργάνωσης (ΜΚΟ) με την επωνυμία *ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΣΙΝΚΙ (ΕΠΣΕ)*, με το οποίο η εν λόγω οργάνωση ζητεί όπως της διαβιβασθούν αντίγραφα του φακέλου της ΕΔΕ, που έχει διενεργηθεί σε βάρος του Αρχ/κα (.....) της Ελληνικής Αστυνομίας, Α, τα οποία τηρούνται στα αρχεία της αρμόδιας υπηρεσίας της Ελληνικής Αστυνομίας, ως υπευθύνου επεξεργασίας. Ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει το *ΕΠΣΕ* για τη διαβίβαση αυτή, συνίσταται – κατά τους ισχυρισμούς του – στη δικαστική χρήση (ενώπιον πολιτικών δικαστηρίων στην Ελλάδα και του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων). Με την προαναφερόμενη αίτησή της, η αρμόδια υπηρεσία του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, ως υπευθύνου επεξεργασίας, ζητεί, της εκτίθεται αναλυτικά κατωτέρω, από την Αρχή να της γνωρίσει εάν η διαβίβαση των προαναφερομένων αντιγράφων εγγράφων συνάδει με της διατάξεις του Ν. 2472/1997 για την *Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα*.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι για της σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην ερωτική ζωή, καθώς, της, και της ποινικές διώξεις ή καταδίκες.

2. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με της διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: «*Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. Β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι*

περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...).».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου της, της περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό της προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό της προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι της οποιούς ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών»*, στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν *«η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου»*.

4. Επειδή με της διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως είναι και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, της λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά

μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. αντί πολλών ιδίως της αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «*εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από της*».

6. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η ΜΚΟ με την επωνυμία *ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΣΙΝΚΙ (ΕΠΣΕ)* ζήτησε από την αρμόδια υπηρεσία του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, ως υπευθύνου επεξεργασίας, να της διαβιβασθούν αντίγραφα του φακέλου της ΕΔΕ, που έχει διενεργηθεί σε βάρος του Αρχ/κα (.....) της ΕΛ.ΑΣ. Α, τα οποία τηρούνται στα αρχεία της αρμόδιας υπηρεσίας της ΕΛ.ΑΣ., ως υπευθύνου επεξεργασίας. Ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προέβαλε το *ΕΠΣΕ* για τη διαβίβαση αυτή, συνίσταται – κατά τους ισχυρισμούς του – στη δικαστική χρήση, και, ειδικότερα, στην ανάγκη προσκόμισής τους ενώπιον πολιτικών δικαστηρίων στην Ελλάδα και του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ως νόμιμα – πάντοτε κατά τους ισχυρισμούς της *ΕΠΣΕ* – εξουσιοδοτημένη εκπρόσωπος της, Β, όπως προκύπτει από τα συνημμένα στο προαναφερόμενο υπ' αρ. πρωτ./6/1-Ξ (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/5282/29-07-2011) έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας.

Εξάλλου, όπως αναφέρει η εν λόγω υπηρεσία του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. στο προαναφερόμενο υπ' αρ. πρωτ./6/1ΛΘ (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1100/23-02-2006), στο ως άνω ζητηθέν φάκελο της ΕΔΕ περιέχονται πληροφορίες που αφορούν περισσότερα φυσικά πρόσωπα (τα οποία και προσδιορίζει), ενώ αναφέρει, επίσης, τα εξής: «*Τα υποκείμενα των προσωπικών και ευαίσθητων δεδομένων που περιλαμβάνονται στην ΕΔΕ είναι πολλά σε αριθμό και εκτιμάται ότι σε κάποιες περιπτώσεις θα υπάρξει αντικειμενική αδυναμία εντοπισμού τους, λόγω του χρόνου που έχει παρεμβληθεί από την τέλεση των εξεταζόμενων πράξεων, καθώς και ελλιπών στοιχείων (ιδιαίτερα για τις προμνημονευθείσες φωτογραφίες δεν υπάρχουν διαθέσιμα στοιχεία ταυτοποίησης των εικονιζόμενων στην Υπηρεσία μας)*».

7. Επειδή, σε απάντηση του υπ' αρ. πρωτ./6/1-ΝΣΤ (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/2885/21-04-2011) εγγράφου της αρμόδιας υπηρεσίας του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ. σας, η Αρχή, με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2885-1/14-07-2011 έγγραφό της, γνώρισε στην εν λόγω υπηρεσία ότι, όπως ήδη αναφερόταν στο προαναφερόμενο υπ' αρ. πρωτ./6/1ΛΘ (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1100/23-02-2006) έγγραφό

της, «με τα σχετικά έγγραφα του το ΕΠΣΕ δεν επισυνάπτει οιοδήποτε έγγραφο ενδεικτικό της πληρεξουσιότητας, που επικαλείται», για τη διαβίβαση στο ίδιο των προαναφερομένων αντιγράφων εγγράφων. Για το λόγο αυτό και προκειμένου να είναι, συνεπώς, σε θέση η Αρχή να ασκήσει τις αρμοδιότητές της, στη βάση των άρθρων 4 παρ. 1, 5 παρ. 2 στοιχ. (ε΄) και 7 παρ. στοιχ. (γ΄) του Ν. 2472/1997, λαμβανομένων υπόψη και των διαλαμβανομένων στο προαναφερόμενο έγγραφο της εν λόγω υπηρεσίας, η Αρχή κάλεσε την υπηρεσία αυτή να της γνωρίσει εάν το ΕΠΣΕ έχει έκτοτε προσκομίσει οιοδήποτε έγγραφο ενδεικτικό της πληρεξουσιότητας, που επικαλείται, και να διαβιβάσει στην Αρχή το σχετικό έγγραφο. Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης, η Αρχή κάλεσε την εν λόγω υπηρεσία να ενημερώσει το ΕΠΣΕ ότι απαραίτητη προϋπόθεση για τη λήψη της απαιτούμενης από το άρθρο 7 παρ. στοιχ. (γ΄) του Ν. 2472/1997 αδείας επεξεργασίας των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, που περιέχονται στο φάκελο της ΕΔΕ που έχει διενεργηθεί σε βάρος του Αρχ/κα της ΕΛ.ΑΣ., Α, συνιστά η προσκόμιση εγγράφου πληρεξουσιότητας, κατά τα προαναφερόμενα, για τη λήψη των δεδομένων αυτών για δικαστική χρήση.

Η εν λόγω υπηρεσία του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., με το υπ' αρ. πρωτ./6/1-Ξ (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/5282/29-07-2011) έγγραφό της, διαβίβασε στην Αρχή φωτοαντίγραφα εγγράφων, που είχαν αποσταλεί τηλεομοιοτυπικά στην υπηρεσία αυτή, και, ειδικότερα, ένα έγγραφο που φέρεται να έχει αποσταλεί, τη 16-06-2005, από τη Γραμματεία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων προς το ΕΠΣΕ, σχετικά με άσκηση προσφυγής της Β κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας, ένα έγγραφο, με ημερομηνία 16-01-2005, με το οποίο η Β φέρεται να έχει παράσχει στο ΕΠΣΕ πληρεξουσιότητα να την εκπροσωπήσει σε κάθε διαδικασία ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ένα έγγραφο, με ημερομηνία 29-05-2003, με το οποίο η Β φέρεται να παράσχει σε σειρά φυσικών προσώπων πληρεξουσιότητα να την εκπροσωπήσουν σε κάθε διαδικασία ενώπιον διοικητικών αρχών και δικαστηρίων στην Ελλάδα και στο εξωτερικό. Το τελευταίο αυτό έγγραφο είναι, για αδιευκρίνιστους λόγους, αλλοιωμένο, κατά τρόπο ώστε να έχουν απαλειφθεί γραμμές από το περιεχόμενό του, το οποίο, συνεπώς, δεν απεικονίζεται ακέραιο και ευανάγνωστο στο σύνολό του.

8. Επειδή, ακολούθως, η υπό κρίση υπόθεση εισήχθη ενώπιον του Τμήματος της Αρχής, το οποίο, κατά τη συνεδρίασή του της 22-11-2011, αποφάσισε να

αναβληθεί για μεταγενέστερη ημερομηνία η συζήτηση της εν λόγω υπόθεσης, προκειμένου να ζητηθεί από το *ΕΠΣΕ* όπως υποβάλει επειγόντως στην Αρχή τα ακόλουθα συμπληρωματικά στοιχεία: (1) Επικυρωμένο αντίγραφο της εξουσιοδότησης, που, κατά τους ισχυρισμούς του *ΕΠΣΕ*, έχει χορηγήσει η Β στο *ΕΠΣΕ* για τη νόμιμη εκπροσώπησή της από την οργάνωση αυτή, (2) Διευκρινίσεις σχετικά με το εάν το *ΕΠΣΕ* ζητεί – ως εκπρόσωπος της Β – από την αρμόδια υπηρεσία του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., ως υπευθύνου επεξεργασίας, αντίγραφο του πορίσματος της ΕΔΕ, που έχει διενεργηθεί σε βάρος του Αρχ/κα (.....) της ΕΛ.ΑΣ., Α, ή, ενδεχομένως, το σύνολο της σχετικής πειθαρχικής δικογραφίας, που είχε σχηματισθεί σε βάρος του Αρχ/κα (.....) της ΕΛ.ΑΣ., Α και τηρείται έκτοτε στα αρχεία της αρμόδιας υπηρεσίας του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., ως υπευθύνου επεξεργασίας, (3) Διευκρινίσεις σχετικά με τα ένδικα βοηθήματα, που έχει ενδεχομένως ασκήσει το *ΕΠΣΕ* στο όνομα και για λογαριασμό της Β ενώπιον των ελληνικών δικαστηρίων, και σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι ανοιγείς δίκες, υποβάλλοντας, επίσης, αντίγραφα σχετικών δικαστικών αποφάσεων, που έχουν ενδεχομένως εκδοθεί, (4) Αντίγραφο της υπ' αρ. 21974/05 προσφυγής, που έχει – κατά τους ισχυρισμούς του *ΕΠΣΕ* – ασκήσει η οργάνωση, στο όνομα και για λογαριασμό της Β, ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Επίσης, αντίγραφο νεώτερης προσφυγής, που έχει ενδεχομένως ασκηθεί από το *ΕΠΣΕ*, στο όνομα και για λογαριασμό της Β, ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, (5) Διευκρινίσεις σχετικά με την πορεία της προαναφερόμενης υπ' αρ. 21974/05 προσφυγής, που έχει – κατά τους ισχυρισμούς του *ΕΠΣΕ* – ασκήσει η οργάνωση, στο όνομα και για λογαριασμό της Β, ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και οποιασδήποτε άλλης νεώτερης προσφυγής, που έχει ενδεχομένως ασκηθεί από το *ΕΠΣΕ*, στο όνομα και για λογαριασμό της Β, ενώπιον του δικαστηρίου αυτού. Τα στοιχεία αυτά ζητήθηκαν από το *ΕΠΣΕ*, σε εκτέλεση της προαναφερόμενης απόφασης του Τμήματος της Αρχής, με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/7850/24-11-2011 έγγραφο της Αρχής, που κοινοποιήθηκε νομίμως στο *ΕΠΣΕ*.

Ωστόσο, έκτοτε το *ΕΠΣΕ* παρέλειψε να διαβιβάσει στην Αρχή οποιοδήποτε από τα ως άνω ζητηθέντα στοιχεία σχετικά με την υπό κρίση υπόθεση της Β.

9. Επειδή, με βάση τα προαναφερόμενα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 19 και 21 του Ν. 2472/1997, του άρθρου 6 του Κανονισμού Λειτουργίας της Αρχής και του άρθρου 14 παρ. 10 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999), με

το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/639/27-01-2012 έγγραφο της Αρχής, που κοινοποιήθηκε νομίμως στο ΕΠΣΕ, κλήθηκε το ΕΠΣΕ, όπως νομίμως εκπροσωπείται, να παραστεί στην παρούσα συνεδρίαση του Τμήματος της Αρχής, και ώρα 10.00' π.μ., για τη συζήτηση της υπό κρίση υπόθεσης. Με το εν λόγω έγγραφο της Αρχής κλήθηκαν εκ νέου οι νόμιμοι εκπρόσωποι του ΕΠΣΕ να προσκομίσουν ενώπιον του Τμήματος της Αρχής, κατά τη συνεδρίαση αυτή, τα ως άνω ζητηθέντα στοιχεία και κάθε άλλο έγγραφο σχετικό με τους ισχυρισμούς τους.

Εξάλλου, στη βάση των προαναφερομένων διατάξεων, με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/638/27-01-2012 έγγραφο της Αρχής, που κοινοποιήθηκε νομίμως στην ΕΛ.ΑΣ., κλήθηκε η ΕΛ.ΑΣ., ως υπεύθυνος επεξεργασίας, όπως νομίμως εκπροσωπείται από το Τμήμα Αστυν. Προσωπικού του Επιτελείου της ΓΑΔΑ, να παραστεί στην ίδια συνεδρίαση του Τμήματος της Αρχής, για τη συζήτηση της υπό κρίση υπόθεσης.

10. Επειδή, ακολούθως, απεστάλη στην Αρχή, την 06-02-2012 και ώρα 09:06 μμ, από τον Γ, ως εκπρόσωπο του ΕΠΣΕ, μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, το οποίο πρωτοκολλήθηκε την επόμενη εργάσιμη ημέρα, ήτοι την 07-02-2012, και έλαβε αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/910/07-02-2012, με το ακόλουθο περιεχόμενο: *«Λόγω της αυριανής πανελλαδικής απεργίας που περιλαμβάνει και τα μέσα μαζικής μεταφοράς, αδυνατώ να προσέλθω αύριο στις 10 πμ στα γραφεία σας για να παραστώ στη συνεδρίαση κατά την οποία είχε προγραμματισθεί να συζητηθεί η υπόθεση που αφορά προ εξαιτίας υποβληθέν αίτημά μας για χορήγηση αντιγράφων της ΕΔΕ που αφορούσε τον αστυνομικό Α. Παρακαλώ να αναβληθεί η συζήτηση για άλλη συνεδρίαση ώστε να μπορέσω να παραστώ»*. Πρέπει να επισημανθεί ότι με το ίδιο μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου δεν διαβιβάστηκε στην Αρχή από το ΕΠΣΕ οποιοδήποτε από τα προαναφερόμενα στοιχεία, που είχαν ζητηθεί από το ΕΠΣΕ ήδη με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/7850/24-11-2011 έγγραφο της Αρχής.

Στην παρούσα συνεδρίαση δεν παρέστη εκπρόσωπος του ΕΠΣΕ. Αντίθετα, παρέστησαν κατά τη συνεδρίαση αυτή οι Δ και Ε, ως εκπρόσωποι της αρμόδιας υπηρεσίας της ΕΛ.ΑΣ., ως υπευθύνου επεξεργασίας, οι οποίοι εξέθεσαν τις απόψεις της υπηρεσίας τους για την παρούσα υπόθεση και απάντησαν σε ερωτήσεις, που τους τέθηκαν.

11. Επειδή, καταρχάς, με το ως άνω υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/910/07-02-2012 έγγραφό του, ο Γ, ως εκπρόσωπος του ΕΠΣΕ, υπέβαλε αίτημα αναβολής της συζήτησης της υπό κρίσης υπόθεσης, *«λόγω της (...) πανελλαδικής απεργίας που περιλαμβάνει και τα μέσα μαζικής μεταφοράς»* και επικαλούμενης συνακόλουθης

παντελούς αδυναμίας του να παραστεί αυτοπροσώπως στην παρούσα συνεδρίαση. Ωστόσο, καταρχήν, η απεργία εν γένει και οι στάσεις εργασίας ως ειδικότερη μορφή της δεν συνιστούν καθ' εαυτές και οπωσδήποτε απρόβλεπτο και ακαταμάχητο γεγονός και, ως τέτοιο, λόγο ανωτέρας βίας. Για την Τρίτη 07-02-2012 εξαγγέλθηκε μεν 24ωρη πανελλαδική απεργία από τη ΓΣΕΕ και την ΑΔΕΔΥ, αλλά στον κλάδο των μέσων μαζικής μεταφοράς στο λεκανοπέδιο Αττικής ανακοινώθηκαν και διενεργήθηκαν κατά τις πρωινές ώρες της ημέρας αυτής μόνο στάσεις εργασίας, οι οποίες έληξαν το αργότερο στις 10.00' πμ (ΕΘΕΛ: έναρξη βάρδιας έως 09:00', ΗΛΠΑΠ: έναρξη βάρδιας έως 08:00', ΗΣΑΠ: έναρξη βάρδιας έως 10:00', Μετρό: έναρξη βάρδιας έως 10:00'). Συνεπώς, αρκούσε και έπρεπε από την πλευρά του *ΕΠΣΕ* να είχε υποβληθεί αίτημα να κρατηθεί η παρούσα υπόθεση και να συζητηθεί μετά από την έλευση του Γ στην έδρα της Αρχής έστω και με καθυστέρηση, καθόσον αυτός μπορούσε να προσέλθει στην έδρα της με τη χρήση μέσου μαζικής μεταφοράς μετά από τη λήξη των προαναφερομένων στάσεων. Επιπλέον, το *ΕΠΣΕ* είχε, μεταξύ άλλων, τη δυνατότητα να εκπροσωπηθεί ενώπιον της Αρχής και από άλλα, πέραν του Γ, μέλη του. Τέλος, το *ΕΠΣΕ* έχει παντελώς παραλείψει να διαβιβάσει στην Αρχή οποιοδήποτε από τα ως άνω ζητηθέντα ήδη με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/7850/24-11-2011 έγγραφό της στοιχεία, παρ' ότι παρήλθαν έκτοτε τρεις (3) μήνες περίπου. Συνεπώς, το αίτημα αναβολής της συζήτησης της υπό κρίση υπόθεσης, που υπέβαλε ο Γ, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμο.

12. Επειδή, ακολούθως, στα ως άνω ζητηθέντα από το *ΕΠΣΕ* αντίγραφα του φακέλου της ΕΔΕ, που έχει διενεργηθεί σε βάρος του Αρχ/κα της ΕΛ.ΑΣ., Α και η οποία τηρείται στα αρχεία των οικείων υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ., ως υπευθύνου επεξεργασίας, περιέχονται πληροφορίες οι οποίες συνιστούν απλά και ευαίσθητα (καθόσον αφορούν στην ερωτική ζωή, καθώς, επίσης, και στις ποινικές διώξεις ή καταδίκες) δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των υποκειμένων τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (α') και (β') του Ν. 2472/1997. Τμήμα των πληροφοριών αυτών αφορούν, ως υποκείμενο, την Β.

13. Επειδή, στις προαναφερόμενες πληροφορίες, είτε πρόκειται για απλά είτε για ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, που αφορούν ως υποκείμενο την Β, η ίδια έχει δικαίωμα πρόσβασης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 12 του Ν. 2472/1997. Το *ΕΠΣΕ* θα είχε δικαίωμα πρόσβασης στα δεδομένα αυτά, εφόσον είχε νομίμως εξουσιοδοτηθεί σχετικά από την ίδια την Β, οπότε και θα ταυτιζόταν με το υποκείμενο των επίμαχων δεδομένων. Ωστόσο, η ύπαρξη

σχετικής νόμιμης εξουσιοδότησης από την Β δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, καθόσον το *ΕΠΣΕ* έχει παραλείψει, όπως προαναφέρθηκε, να υποβάλει στην Αρχή, μεταξύ άλλων, επικυρωμένο αντίγραφο της εξουσιοδότησης, που – κατά τους ισχυρισμούς του – του έχει χορηγήσει η Β για τη νόμιμη εκπροσώπησή της από την οργάνωση αυτή, παρόλο που ρητά κλήθηκε με το ως άνω υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/7850/24-11-2011 έγγραφο της Αρχής. Συνεπώς, το *ΕΠΣΕ* δεν έχει δικαίωμα πρόσβασης στα επίμαχα δεδομένα της Β που περιέχονται στο φάκελο της ΕΔΕ, που έχει διενεργηθεί σε βάρος του Αρχ/κα της ΕΛ.ΑΣ., Α και η οποία τηρείται στα αρχεία των οικείων υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ., ως υπευθύνου επεξεργασίας.

14. Επειδή, ακολούθως, στα ως άνω ζητηθέντα από το *ΕΠΣΕ* αντίγραφο του φακέλου της ΕΔΕ, που έχει διενεργηθεί σε βάρος του Αρχ/κα της ΕΛ.ΑΣ., Α και η οποία τηρείται στα αρχεία των οικείων υπηρεσιών της ΕΛ.ΑΣ., ως υπευθύνου επεξεργασίας, περιέχονται και πληροφορίες περισσότερων προσώπων, οι οποίες συνιστούν απλά και ευαίσθητα (καθόσον αφορούν στην ερωτική ζωή, καθώς, επίσης, και στις ποινικές διώξεις ή καταδίκες) δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των υποκειμένων τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (α') και (β') του Ν. 2472/1997. Το *ΕΠΣΕ* ζητεί όπως του διαβιβασθούν τα δεδομένα αυτά με την ιδιότητα του αιτούντος τρίτου.

15. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει το *ΕΠΣΕ*, ως αιτών τρίτος, για τη διαβίβαση στο ίδιο των προαναφερομένων πληροφοριών, που περιέχονται στον ως άνω φάκελο της ΕΔΕ που έχει διενεργηθεί σε βάρος του Αρχ/κα της ΕΛ.ΑΣ. Α, συνίσταται στην ανάγκη αναγνώρισης, άσκησης και υπεράσπισης των νομίμων δικαιωμάτων της Β ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων και διοικητικών αρχών. Ωστόσο, δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης, ότι το *ΕΠΣΕ* είναι και λειτουργεί ως νόμιμα εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος της Β, καθόσον το *ΕΠΣΕ* έχει παραλείψει, όπως προαναφέρθηκε, να υποβάλει στην Αρχή, μεταξύ άλλων, επικυρωμένο αντίγραφο της εξουσιοδότησης, που – κατά τους ισχυρισμούς του – του έχει χορηγήσει η Β για τη νόμιμη εκπροσώπησή της από την οργάνωση αυτή, παρόλο που ρητά κλήθηκε με το ως άνω υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/7850/24-11-2011 έγγραφο της Αρχής. Συνεπώς, η σχετική αίτηση του *ΕΠΣΕ* προς την αρμόδια υπηρεσία του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., ως υπευθύνου επεξεργασίας, για τη διαβίβαση των απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των ενδιαφερομένων προσώπων, τα οποία περιέχονται στο

φάκελο της ΕΔΕ, που έχει διενεργηθεί σε βάρος του Αρχ/κα της ΕΛ.ΑΣ. Α δεν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 2 στοιχ (ε'), 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 στοιχ. (α') του Ν. 2472/1997 (Πρβλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 8/2005, 9/2005, 57/2011 και 93/2011).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

1) Αποφαίνεται ότι η ΜΚΟ με την επωνυμία *ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΣΥΜΦΩΝΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΣΙΝΚΙ (ΕΠΣΕ)* δεν έχει δικαίωμα πρόσβασης στα απλά και ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα της Β, ως νόμιμα εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπός της, τα οποία περιέχονται στο φάκελο της ΕΔΕ που έχει διενεργηθεί σε βάρος του Αρχ/κα της ΕΛ.ΑΣ. Α. Συνεπώς, η αρμόδια υπηρεσία του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., ως υπευθύνου επεξεργασίας, δεν δικαιούται να επιτρέψει την πρόσβαση του *ΕΠΣΕ* στα δεδομένα αυτά.

2) Αποφαίνεται ότι το *ΕΠΣΕ*, ως αιτών τρίτος, δεν αποδεικνύει τη συνδρομή εννόμου συμφέροντος για τη διαβίβαση από την αρμόδια υπηρεσία του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., ως υπευθύνου επεξεργασίας, των δεδομένων (απλών και ευαίσθητων) προσωπικού χαρακτήρα των ενδιαφερομένων προσώπων, τα οποία περιέχονται στο φάκελο της ΕΔΕ, που έχει διενεργηθεί σε βάρος του Αρχ/κα της ΕΛ.ΑΣ. Α. Συνεπώς, η αρμόδια υπηρεσία του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ., ως υπευθύνου επεξεργασίας, δεν δικαιούται να επιτρέψει την πρόσβαση της *ΕΠΣΕ* στα δεδομένα αυτά χωρίς τη συγκατάθεση των ενδιαφερομένων προσώπων ή παρά τη ρητή άρνησή τους.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου