



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Ε ΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 01-06-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4019/01-06-2012

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 89/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας εδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, τη 07/02/2012 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος. Εξάλλου, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, τα τακτικά μέλη της Αρχής Αν. Πράσσοι, Αν. – Ιωάν. Μεταξάς, και ημ. Μπριόλας οι οποίοι αντικαταστάθηκαν αντίστοιχα από τα προαναφερόμενα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Φίλιππος Μίτλετον, κηγόρος – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή, που αντικατέστησε, λόγω κωλύματος, τον αρχικώς ορισθέντα ως βοηθό εισηγητή ημήτριο Ζωγραφόπουλο, κηγόρο ( Ν) – Νομικό ελεγκτή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του ιοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή η υπ' αρ. πρωτ. ..../-01-2012 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/473/23-01-2012) έγγραφο ερώτημα του ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Πτολεμαΐδας, ως υπευθύνου επεξεργασίας, με το οποίο η εν λόγω υπηρεσία ζητεί από την Αρχή όπως την πληροφορήσει για το εάν νομιμοποιείται να χορηγήσει στην αιτούσα τρίτη

εταιρεία με την επωνυμία Α, στη βάση σχετικής εισαγγελικής παραγγελίας, πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη κατάσταση ανεργίας δεκαεπτά (17) πρώην εργαζομένων της (τους οποίους η εν λόγω εταιρεία προσδιορίζει ονομαστικά), για χρήση ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών αρχών και δικαστηρίων.

Μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Ικαιομάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*».

2. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται*

τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών», στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν κοινωνική πρόνοια, όταν «η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου».

**3.** Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και τις πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

**4.** Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «*εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς*».

**5.** Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Με την από 19-01-2012 αίτησή της προς τον ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Πτολεμαΐδας, η οποία υποβλήθηκε στην εν λόγω υπηρεσία στη βάση της υπ’ αρ. πρωτ. ../.-01-2012 εισαγγελικής παραγγελίας της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Κοζάνης, η αιτούσα τρίτη εταιρεία με την επωνυμία Α, όπως νομίμως εκπροσωπείται, ζήτησε να της διαβιβασθούν πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη κατάσταση ανεργίας δεκαεπτά (17) πρώην εργαζομένων της (τους οποίους η εν λόγω εταιρεία προσδιορίζει ονομαστικά), προκειμένου οι πληροφορίες αυτές να προσκομιστούν ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών αρχών και δικαστηρίων. Ειδικότερα, η τρίτη αιτούσα εταιρεία ζήτησε όπως της διαβιβασθούν οι ως άνω πληροφορίες προκειμένου να κάνει χρήση αυτών

ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κοζάνης, αφενός στο πλαίσιο εκδίκασης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, που άσκησαν σε βάρος της οι πρώτοι δώδεκα από τους αναφερόμενους στην ως άνω αίτησή της πρώην εργαζομένους της και η οποία επρόκειτο να συζητηθεί την 25-01-2012, και, αφετέρου, στο πλαίσιο εκδίκασης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, που άσκησαν σε βάρος της οι υπόλοιποι από τους αναφερόμενους στην ως άνω αίτησή της πρώην εργαζομένους της και η οποία πρόκειται να συζητηθεί την 15-02-2012.

Ο ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Πτολεμαΐδας, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, με το υπ' αρ. πρωτ. .../..-01-2012 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/473/23-01-2012) έγγραφο ερώτημά του διαβίβασε στην Αρχή τα σχετικά με την υπόθεση αυτή έγγραφα και ζήτησε από την Αρχή να του γνωρίσει εάν νομιμοποιείται να χορηγήσει στην αιτούσα τρίτη εταιρεία πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη κατάσταση ανεργίας των συγκεκριμένων πρώην εργαζομένων της, για χρήση ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών αρχών και δικαστηρίων.

6. Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από την αιτούσα τρίτη εταιρεία πληροφορίες των συγκεκριμένων πρώην εργαζομένων της συνιστούν, όπως παγίως κρίνει η Αρχή, ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των υποκειμένων της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, καθόσον τα στοιχεία αυτά αφορούν στην ιδιότητα των προσώπων αυτών ως ανέργων ή / και δικαιούχων επιδόματος κοινωνικής πρόνοιας από τον ΟΑΕ και είναι, συνεπώς, σχετικά με την κοινωνική πρόνοια (Βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 34/2007, 1/2009, 2/2009, 10/2009, 37/2009, 87/2009, 2/2010, 45/2011, 47/2011, 56/2011, 79/2011, 80/2011, 110/2011, 117/2011, 133/2011 και 134/2011).

7. Επειδή, όταν ζητείται, με αίτηση που κατατίθεται στον εισαγγελέα, η χορήγηση στον αιτούντα τρίτο ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο αρμόδιος εισαγγελέας διαβιβάζει τη σχετική αίτηση προς τη ιούκηση, με τη σημείωση ότι αυτή πρέπει να λάβει την άδεια της Αρχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 (Γνμδ. Αρχής 3/2003, 3/2009 και πολλές άλλες αποφάσεις, βλ. ενδεικτικά πρόσφατες 78/2011, 111/2011 και 114 έως και 117/2011). Την έννοια δε αυτή έχει, έστω και αν δεν το αναφέρει ρητώς, το έγγραφο του Εισαγγελέως προς το υπεύθυνο επεξεργασίας, με το οποίο διαβιβάζεται αίτηση του τρίτου για χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων και καλείται να προβεί *«στην κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σ' αυτήν και τις εντεύθεν επιβαλλόμενες ενέργειες»*. Αν όμως με το έγγραφο του εισαγγελέως παραγγέλλεται ο

υπεύθυνος επεξεργασίας να προβεί σε επεξεργασία και τη διαβίβαση των αιτουμένων ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, η παραγγελία αυτή δεν δεσμεύει τον υπεύθυνο, ο οποίος και οφείλει να ζητήσει την άδεια της Αρχής. Νομίμως λοιπόν, σε κάθε περίπτωση, ο ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Πτολεμαΐδας, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ζητεί την άδεια της Αρχής.

8. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση η αιτούσα τρίτη εταιρεία, ως εργοδότηρια επιχείρηση, προβάλλει ως σκοπό επεξεργασίας για τη διαβίβαση των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των προαναφερομένων πρώην εργαζομένων της την ανάγκη αναγνώρισης, άσκησης και υπεράσπισης των νομίμων δικαιωμάτων της ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών αρχών και δικαστηρίων και, ειδικότερα, την ανάγκη προσκόμισης των δεδομένων αυτών ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κοζάνης, αφενός στο πλαίσιο εκδίκασης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, που άσκησαν σε βάρος της οι πρώτοι δώδεκα από τους αναφερόμενους στην ως άνω αίτησή της πρώην εργαζομένους της και η οποία επρόκειτο να συζητηθεί την 25-01-2012, και, αφετέρου, στο πλαίσιο εκδίκασης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, που άσκησαν σε βάρος της οι υπόλοιποι από τους αναφερόμενους στην ως άνω αίτησή της πρώην εργαζομένους της και η οποία πρόκειται να συζητηθεί την 15-02-2012. Ωστόσο, η αιτούσα τρίτη εταιρεία δεν επικαλείται, προς απόδειξη της προσφορότητας των αιτουμένων στοιχείων ανεργίας των πρώην εργαζομένων της για την αντίκρουση των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων που ισχυρίζεται ότι έχουν ασκήσει σε βάρος της, κατά ποιο τρόπο τα στοιχεία αυτά θα συντελέσουν στην αποτελεσματική αντίκρουση των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων. Ούτε περαιτέρω έχει υποβάλει τα επικαλούμενα δικόγραφα αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων και τυχόν αγωγών, που οι εν λόγω εργαζόμενοι έχουν ασκήσει σε βάρος της, ώστε να είναι σε θέση η Αρχή να διαπιστώσει το αντικείμενο των εν λόγω αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων και αγωγών και να ασκήσει, συνακόλουθα, τον επιβεβλημένο έλεγχο ως προς την απαιτούμενη, όπως λέχθηκε, για την διωκόμενη επεξεργασία των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, αναγκαιότητα και προσφορότητα της διαβίβασης τους. Συνεπώς, η υπό κρίση αίτηση της εταιρείας αυτής είναι παντελώς αόριστη και, ως τέτοια, δεν συνάδει με τις διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997 και πρέπει να απορριφθεί.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,

Αποφαινεται ότι η αίτηση της αιτούσας τρίτης εταιρείας με την επωνυμία Α για τη διαβίβαση από τον ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Πτολεμαΐδας, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στην ίδια πληροφοριών σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή δεκαεπτά (17) πρώην εργαζομένων της (τους οποίους η εν λόγω εταιρεία προσδιορίζει ονομαστικά) στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕ δεν συνάδει, ως παντελώς αόριστη, με τις διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997 και, συνεπώς, δεν παρέχει τη ζητηθείσα από την εν λόγω εταιρεία άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**