



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 29-07-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5048/29-07-2013

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 87/2013

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της, την 02-02-2012, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, και τα τακτικά μέλη της Αρχής Λ. Κοτσαλής, Αν. Πράσσοι, και Γρ. Πάντζιου, ως εισηγήτρια, καθώς, επίσης, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Κ. Χριστοδούλου και Γρ. Λαζαράκος, σε αντικατάσταση, αντίστοιχα, των τακτικών μελών Αντ. Ρουπακιώτη και Αν. – Ιωάν. Μεταξά, οι οποίοι, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν, λόγω κωλύματος. Εξάλλου, το τακτικό μέλος της Αρχής Δ. Μπριόλας και ο αναπληρωτής αυτού Σπ. Βλαχόπουλος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν, λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, επίσης, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Γ. Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή,

### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Υποβλήθηκε στην Αρχή η υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4871/18-07-2006 προσφυγή – καταγγελία του δικηγόρου Αθηνών Α (με ΑΜ ΔΣΑ .....), σύμφωνα με την οποία ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών (ΔΣΑ) προέβη σε αθέμιτη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, που αφορούν τον ίδιο καθώς και άλλους δικηγόρους – μέλη του εν λόγω Συλλόγου. Στην ως άνω προσφυγή – καταγγελία του ο προσφεύγων

επισυνάπτει και το υπ' αρ. πρωτ. **9067**? και με αρ. διεκπ. **241**? έγγραφο του ΔΣΑ, σύμφωνα με το οποίο «η εταιρεία με την επωνυμία Β προμηθεύτηκε, την 22-12-1999, ετικέτες από τον ΔΣΑ με τα στοιχεία των μελών [του], τούτο δε έγινε κατόπιν της από 13-5-1998 εγκριτικής αποφάσεως της αρμόδιας διαχειριστικής επιτροπής, η οποία δεν ισχύει πλέον».

2. Επί της ως άνω προσφυγής – καταγγελίας εκδόθηκε η υπ' αρ. 5/2008 (και με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1650/31-03-2008) απόφαση της Αρχής, η οποία επιδόθηκε νομίμως στο ΔΣΑ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας. Με την απόφασή της αυτή, η Αρχή επέβαλε στο ΔΣΑ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, πρόστιμο πέντε χιλιάδων (5.000) Ευρώ για τις διαπιστωθείσες παραβιάσεις των διατάξεων των άρθρων 5, 2, 11 και 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, σχετικά με τη διαβίβαση στην εταιρεία με την επωνυμία Β, δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των μελών του Συλλόγου.

3. Για την ακύρωση της υπ' αρ. 5/2008 απόφασης της Αρχής κατατέθηκε από το ΔΣΑ, όπως νομίμως εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Κων/νο Μπουρτζάλα, αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, με αρ. κατάθ. ..../2008. Στη συνέχεια, με την υπ' αρ. 73/2011 (και με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/3201/09-05-2011) απόφασή της – η οποία κοινοποιήθηκε νομίμως (με το υπ' αρ. πρωτ Γ/ΕΞ/5434/05-08-2011 έγγραφο της Αρχής) στο ΔΣΑ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, η Αρχή ανακάλεσε την υπ' αρ. 5/2008 απόφασή της και η προαναφερόμενη προσφυγή – καταγγελία του Α πρόκειται να συζητηθεί εκ νέου ενώπιον της Ολομέλειας.

Με βάση τα προαναφερόμενα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 19 και 21 του Ν. 2472/1997, του άρθρου 6 του Κανονισμού Λειτουργίας της Αρχής και του άρθρου 14 παρ. 10 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (που κυρώθηκε με το Ν. 2690/1999) κλήθηκε ο ΔΣΑ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, όπως νομίμως εκπροσωπείται, σε ακρόαση ενώπιον της Ολομέλειας της Αρχής την Πέμπτη 08-12-2011 και ώρα 10.00 π.μ. στην έδρα της Αρχής, για την εκ νέου συζήτηση της προαναφερόμενης προσφυγής – καταγγελίας του Α. Κατά τη συνεδρίαση αυτή, ο ΔΣΑ εκπροσωπήθηκε νομίμως από τη Βασιλική Ζυγούρη, νομικό σύμβουλο του ΔΣΑ, η οποία και ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του Συλλόγου και απάντησε σε σχετικές ερωτήσεις, που της τέθηκαν.

4. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο ΔΣΑ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, μετά από σχετική απόφαση (της 13/05/1998) της Διαχειριστικής Επιτροπής του (η οποία αποτελεί θεσμοθετημένο όργανο του

Συλλόγου κατά το άρθρο 201 του ΝΔ 3026/1954 *περί Κώδικος Δικηγόρων*), προμήθευσε (την 22-12-1999) την εταιρεία με την επωνυμία *B* – στο πλαίσιο σύμβασης πώλησης και έναντι τιμήματος 150.000 δρχ. – με ετικέτες, που περιείχαν το ονοματεπώνυμο, την ιδιότητα και τη διεύθυνση καθενός από τα μέλη του Συλλόγου, για το σκοπό της διενέργειας από την εν λόγω εταιρεία προωθητικών ενεργειών για τη διαφήμιση των προϊόντων της στα μέλη του ΔΣΑ. Κατά τον τρόπο αυτό, χορηγήθηκαν στην εν λόγω εταιρεία και τα στοιχεία του προσφεύγοντος. Τα εν λόγω στοιχεία των μελών του ΔΣΑ συνιστούν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 του Ν. 2472/1997, απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των υποκειμένων τους, τα οποία τηρούνται στα αρχεία του Συλλόγου, ως υπευθύνου επεξεργασίας, για συγκεκριμένους σκοπούς επεξεργασίας, οι οποίοι προβλέπονται από τις διατάξεις του ΝΔ 3026/1954 *περί Κώδικος Δικηγόρων* και αφορούν την άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος.

5. Επειδή, η πώληση των επίμαχων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των μελών του ΔΣΑ από το Δικηγορικό Σύλλογο στην εταιρεία *B* έγινε, ως δεν αμφισβητείται, στις 22-12-1999 κατόπιν της από 13-05-1998 απόφασης της Διαχειριστικής Επιτροπής του Συλλόγου. Υπό τα δεδομένα αυτά, μέχρι την υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4871/18-07-2006 ρητή καταγγελία του δικηγόρου *A* είχε παρέλθει χρονικό διάστημα πλέον της εξαετίας, τώρα δε, που επανεξετάζεται η υπόθεση, έχει παρέλθει χρονικό διάστημα πλέον της δωδεκαετίας, κατά το οποίο δεν προβάλλονται ισχυρισμοί ότι ο ΔΣΑ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, έχει προβεί σε ομοίου τύπου παραβιάσεις του Ν. 2472/1997, κατά το χρονικό διάστημα από 13-05-1998 και, κυρίως, από 22-12-1999 μέχρι 18-07-2006.

6. Επειδή, με βάση τα προαναφερόμενα, κρίνεται, κατά πλειοψηφία, ως άνευ αντικειμένου και κυρίως ανεπίκαιρος ο έλεγχος της συμπεριφοράς του ΔΣΑ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, καθόσον είχε παρέλθει χρονικό διάστημα επτά περίπου ετών από την τέλεση της παράβασης μέχρι την υποβολή της αρχικής ρητής καταγγελίας, οπότε η σχετική εξουσία – αρμοδιότητα της Αρχής προς επιβολή κυρώσεως είχε πλήρως αποδυναμωθεί με την πάροδο χρονικού διαστήματος μεγαλύτερου από το εύλογο, εντός του οποίου πρέπει να ασκείται. Πολύ δε περισσότερο όταν έχει παρέλθει χρονικό διάστημα πέραν της δωδεκαετίας από τη σημερινή νέα κρίση της υπόθεσης, αφού δεν αποδεικνύεται ότι επαναλήφθηκε η αυτή παραβατική συμπεριφορά εκ μέρους του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών κατά το

ανωτέρω χρονικό διάστημα (1999-2006), ως και περαιτέρω. Συνεπώς, δεν συντρέχει περίπτωση επανεξέτασης της καταγγελίας του δικηγόρου Αθηνών Α.

Αν και κατά τη γνώμη ενός μέλους της Αρχής δεν έχει παρέλθει διάστημα πέραν του ευλόγου χρόνου για την επιβολή κυρώσεων στο ΔΣΑ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, για τις ως άνω διαπιστωθείσες παραβιάσεις του Ν. 2472/1997, καθόσον η υπό κρίση προσφυγή – καταγγελία του Α έχει αποδειχθεί βάσιμη και ότι υποβλήθηκε την 18-07-2006, αφότου ο προσφεύγων πληροφορήθηκε την ως άνω πώληση των επίμαχων απλών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του ιδίου και των λοιπών μελών του Συλλόγου, ενώ η ήδη ανακληθείσα απόφαση της Αρχής 5/2008, με την οποία αρχικά επιβλήθηκαν κυρώσεις στο ΔΣΑ για τις εν λόγω παραβιάσεις του Ν. 2472/1997, λήφθηκε κατά την τακτική συνεδρίαση Αρχής της 15-03-2007.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,

Κρίνει ότι δεν συντρέχει περίπτωση επανεξέτασεως και επιβολής κυρώσεως στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών, λόγω παρόδου του ευλόγου χρονικού διαστήματος από την τέλεση της καταγγελλόμενης παραβάσεως και θέτει στο αρχείο της την υπό κρίση προσφυγή – καταγγελία του δικηγόρου Αθηνών Α κατά του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, ως υπευθύνου επεξεργασίας.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Γεωργία Παλαιολόγου**

