



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 02-07-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3769/02-07-2015

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 83/2015**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 03.06.2015, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ε. Μαραγκού, ειδική επιστήμων - νομικός, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Α, πολίτης Ουκρανίας (γεν. ....-.....), με την με αριθμ. πρωτοκόλλου της Αρχής Α/ΕΙΣ/01/04.01.2012 προσφυγή της προς την Αρχή ζήτησε τη διαγραφή της από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και ΣΠΣ) και τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής, ΕΚΑΝΑ). Με το με αριθμ. πρωτ.

A/ΕΙΣ/164/20.11/2014 έγγραφό της η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης να την ενημερώσει για την ύπαρξη και τα στοιχεία της σχετικής καταχώρισης και στην περίπτωση που έχει παρέλθει τριετία από την καταχώριση του και εξακολουθεί να υφίσταται η καταχώριση να γνωστοποιηθεί στην Αρχή η απαιτούμενη ειδικά αιτιολογημένη απόφαση που στοιχειοθετεί την ανάγκη διατήρησης της καταχώρισης.

Καθώς, η Δ/ση Αλλοδαπών δεν ανταποκρίθηκε στο αίτημα της Αρχής, απεστάλη εκ νέου έγγραφο με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΙΣ/14/19.02.2015 με το οποίο ζητήθηκαν αυτές οι απαραίτητες πληροφορίες για τη εξέταση ενώπιον του Συμβουλίου της Αρχής των αιτήσεων διαγραφής αλλοδαπών μεταξύ των οποίων και της Α. Με το έγγραφο τέθηκε προθεσμία τριάντα ημερών για την αποστολή στοιχείων του φακέλου. Δεδομένου ότι παρήλθε άπρακτη η τεθείσα προθεσμία, η προσφυγή της Α εισήχθη προς συζήτηση στο Συμβούλιο του Τμήματος της Αρχή την 20.05.2015, στην οποία κλήθηκε νομίμως σε ακρόαση ο προϊστάμενος της Δ/σης Αλλοδαπών (με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2685/11.05.2015). Ωστόσο, επειδή δεν παρέστη κατά τη συνεδρίαση αυτή, η Αρχή ανέβαλε την εξέταση της προσφυγής και απέστειλε δεύτερο έγγραφο - κλήση (με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2954/25.05.2015) με την οποία τον καλούσε να παραστεί στην συνεδρίαση της Αρχής την 03.06.2015 αφού προηγουμένως μεριμνήσει για την αποστολή των ως άνω αναφερόμενων απαραίτητων για την εξέταση της υπόθεσης στοιχείων.

Η Δ/ση Αλλοδαπών με το με αριθμ. πρωτ. .../...-.... από ...-..... (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/59/28.05.2015) έγγραφό της γνωστοποιούσε στην Αρχή πως από το αρχείο της υπηρεσίας της δεν προκύπτει απόφαση αυτεπάγγελτης επανεξέτασης της καταχώρισης της Α στο ΣΠΣ. Επίσης, στη συνεδρίαση της 03.06.2015 παρέστη ο Διευθυντής της Δ/σης Αλλοδαπών, Β, Αστυνομικός Διευθυντής, ο οποίος και επιβεβαίωσε στην Αρχή το ως άνω αναφερόμενο γεγονός.

Από τα στοιχεία του φακέλου, από την προσφυγή της Α και τις διευκρινήσεις του Διευθυντή της Δ/σης Αλλοδαπών προκύπτει ότι:

Η προσφεύγουσα προκειμένου να εφοδιασθεί με προξενική θεώρηση εισόδου στη χώρα μας κατέθεσε στο Γενικό Προξενείο της Ελλάδας στη Μαριούπολη πλαστά δικαιολογητικά έγγραφα και ειδικότερα πλαστή βεβαίωση εργασίας.

Συνεπώς, η Α , υπήκοος Ουκρανίας, με ημερομηνία γέννησης την ...-...-.... ενεγράφη από το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης στον ΕΚΑΝΑ και καταχωρίστηκε στο ΣΠΣ σύμφωνα με τα άρθρα 94 και 96 της ΣΕΣΣ (αρθρ. 24 παρ. 2 του Καν. 1987/2006) με τη με αριθμ. .../.... από ...-...-.... απόφαση της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, για λόγους δημοσίας τάξης και ασφάλειας και συγκεκριμένα γιατί κατέθεσε στο Γενικό Προξενείο της Ελλάδας στη Μαριούπολη πλαστή βεβαίωση εργασίας, έως την ...-...-....

Την 16.12.2011, η προσφεύγουσα με αίτησή της προς το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ζήτησε τη διαγραφή της από τον Κατάλογο Ανεπιθυμητών, η οποία απορρίφθηκε με την από ..-...-...-.. και με αριθμ. πρωτ. .../... απόφαση του Προϊσταμένου Κλάδου Ασφάλειας με την αιτιολογία ότι εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι για τους οποίους καταχωρίστηκε σ' αυτόν και συγκεκριμένα, διότι «κατά την υποβολή αιτήματός της για χορήγηση θεώρησης εισόδου στο Προξενικό Γραφείο στη Μαριούπολη, προσεκόμισε ως δικαιολογητικά, βεβαίωση εργασίας από το κατάστημα τροφίμων .....έλεγχος γνησιότητας του οποίου απέδειξε ότι είναι πλαστό, βεβαίωση αποδοχών από το κατάστημα τροφίμων ....., έλεγχος του οποίου απέδειξε ότι είναι επίσης, πλαστό...Σύμφωνα με τις απόψεις του Προξενείου το αίτημα της εν θέματι αλλοδαπής απορρίφθηκε λόγω των ανωτέρω αναφερόμενων δικαιολογητικών τα οποία ήταν πλαστά και διότι πήγε στη Σουηδία κάνοντας κακή χρήση θεώρησης για Ελλάδα, η οποία είχε δοθεί στις .../.../... για παρακολούθηση μαθημάτων του προγράμματος Θ.Υ.Ε.Σ.Π.Α του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών. Το επιβληθέν... μέτρο απαγόρευσης εισόδου σε έδαφος Schengen ισχύει μέχρι την 08/09/2019, και μέχρι τότε δεν προκύπτουν λόγοι διαγραφής της από τον Κατάλογο Ανεπιθυμητών Αλλοδαπών.».

Παράλληλα, στις 04.01.2012 προσέφυγε στην Αρχή με την υπό εξέταση προσφυγή της, όπως συμπληρώθηκε, για διαγραφή των δεδομένων της από το ΣΠΣ και τον ΕΚΑΝΑ.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής

συζήτησης,

### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το αρθ. 24 του Κανονισμού 1987/2006 σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 96 ΣΕΣΣ ρυθμίζει τις προϋποθέσεις καταχώρισης υπηκόων τρίτων χωρών στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Επίσης, στο άρθρο 29 προβλέπεται ότι για τη διατήρηση της καταχώρισης στο SIS II για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της πέραν της τριετίας.

2. Επειδή, το αρθ. 1 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 προβλέπει τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.Α.Ν.Α.. Επίσης, στο αρθ. 3 προβλέπεται ότι κάθε περίπτωση εγγραφής στον Ε.Κ.Α.Ν.Α. επανεξετάζεται αυτεπαγγέλτως ανά τριετία.

3. Επειδή, από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνο αυτές που επισύρουν ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ανωτέρω νόμου. Συγκεκριμένα, ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται και τα εγκλήματα της προσβολής του πολιτεύματος, της προδοσίας της Χώρας, τα εγκλήματα σχετικά με την εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών, τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, τα διεθνή οικονομικά εγκλήματα, τα εγκλήματα με χρήση μέσων υψηλής τεχνολογίας, τα εγκλήματα περί το νόμισμα, τα εγκλήματα αντίστασης, αρπαγής ανηλίκου, κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, κλοπής, απάτης, υπεξαίρεσης, εκβίασης, τοκογλυφίας, του νόμου περί μεσαζόντων, πλαστογραφίας, ψευδούς βεβαίωσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, λαθρεμπορίας, τα εγκλήματα που αφορούν τα όπλα, τις αρχαιότητες, την προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της Χώρας ή τη διευκόλυνση της μεταφοράς ή προώθησης τους ή της εξασφάλισης καταλύματος σε αυτούς για απόκρυψη.

4. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (βλ. προηγούμενη σκέψη).

5. Στην υπό εξέταση περίπτωση η καταχώριση της προσφεύγουσας στον ΕΚΑΝΑ και στο ΣΠΣ πραγματοποιήθηκε το έτος 2009 με την απόφαση .../.... από ...-.....-... της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, καθώς θεωρήθηκε ότι διέπραξε σοβαρή αξιόποινη πράξη και συγκεκριμένα αυτήν της χρήσης πλαστών δικαιολογητικών εγγράφων, προκειμένου να αποκτήσει προξενική θεώρηση εισόδου στη χώρα. Ωστόσο, από το υποβληθέντα στην Αρχή έγγραφο της Δ/νσης Αλλοδαπών και τις διευκρινήσεις του κληθέντος Διευθυντή της, προέκυψε ότι ενώ έχει παρέλθει η οριζόμενη για την επαναξιολόγηση της καταχώρισης τριετία, δεν υφίσταται αιτιολογημένη απόφαση διατήρησης της καταχώρισης της προσφεύγουσας κατά παράβαση των διατάξεων των παρ. 2, 4 και 5 του άρθρ. 29 του Κανονισμού 1987/2006, που σαφώς ορίζει ότι το κράτος μέλος που εισάγει μία καταχώριση οφείλει να επανεξετάσει εντός τριετίας από την εισαγωγή της την ανάγκη διατήρησής της και να αποφασίσει κατόπιν καταγεγραμμένης συνολικής και εξατομικευμένης αξιολόγησης την ανάγκη διατήρησής της ειδάλλως, η καταχώριση διαγράφεται αυτομάτως. Συνεπώς, η Διεύθυνση Αλλοδαπών όφειλε να προβεί σε διαγραφή της από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Η διαγραφή της από τον ΕΚΑΝΑ θα αποφασισθεί από την αυτή Υπηρεσία ενόψει της διαγραφής της από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II), για τον ανωτέρω λόγο.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Η Αρχή δέχεται την προσφυγή της Α κατά ένα μέρος. Διαπιστώνει ότι συνέτρεξαν στο πρόσωπό της προσφεύγουσας οι προϋποθέσεις του άρθρου 29 παρ. 2, 4 και 5 του

Κανονισμού 1987/2006 για την αυτόματη διαγραφή της από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II).

Απευθύνει σύσταση στην Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης να επιδεικνύει τη δέουσα προσοχή στην τήρηση και ορθή εφαρμογή των διατάξεων του Κανονισμού 1987/2006 και ιδίως του άρθρου 29 αυτού.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου