



**Αθήνα, 08-07-2013**

**ΑΠ: Γ/ΕΞ/3209-2/08-07-2013**

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3  
115 23 ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210-6475600  
FAX: 210-6475628

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 80/2013**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 02.07.2013 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Μελλομένη

Γιαννάκη, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ..../-...-2013 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/3474/21.05.2013) έγγραφο το Νοσοκομείο Χ διαβιβάζει, διά του υπ' αρ. πρωτ. ..../-...-2013 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, την από ...-...-2013 αίτηση του Α διά του πληρεξουσίου δικηγόρου του Ανδρέα Ηλιάκη και ζητεί την έκδοση άδειας από την Αρχή για την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί από το Νοσοκομείο Χ: « (...) να [του] χορηγήσει τον πλήρη φάκελο νοσηλείας (ιατρικές εξετάσεις, ιστορικό, βεβαιώσεις, γνωματεύσεις κ.λ.π.) της Β, κατοίκου περιοχής Ψ και του γεννηθέντος εξ αυτής άρρενος, το οποίο φέρει το όνομα Γ (του Δ, όνομα φερόμενου – εκ της κας Β – ως φυσικού πατέρα) ή Ε (του ΣΤ, εν διαστάσει συζύγου της κας Β και κατά τεκμήριο κατ' άρθρο 1465 Α.Κ. πατέρα) η οποία εισήλθε την ...-...-2011 σε αυτό κατόπιν ατυχήματος (τροχαίου), υπεβλήθη σε καισαρική τομή και έτεκεν άρρεν, το οποίο παρουσίασε σοβαρά προβλήματα υγείας και συγκεκριμένα σήμερα πάσχει από εγκεφαλική παράλυση (...)». Όπως προκύπτει από το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3856/05.06.2013 συμπληρωματικό έγγραφο που κατέθεσε στην Αρχή ο Α, διά του πληρεξουσίου δικηγόρου, ο τελευταίος ζητεί την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων προκειμένου να αντικρούσει την (με αρ. δικογράφου ..../...../2013) αγωγή αποζημίωσης λόγω αδικοπραξίας που έχει εγείρει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μεταξύ άλλων και σε βάρος του, η Β καθώς και για να αντικρούσει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που έχει καταθέσει μεταξύ άλλων και σε βάρος του η Β για δέσμευση της περιουσίας του. Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έχει προσδιοριστεί για τις ...-...-2013, ενώ η προαναφερθείσα αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών συζητείται εξ αναβολής στις ...-...-2013 (βλ. υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4263/21.06.2013 συμπληρωματικό έγγραφο). Σύμφωνα με την ανωτέρω αγωγή αποζημίωσης ο Α φέρεται, συνεπεία τροχαίου ατυχήματος Ι.Χ. οχήματος που οδηγούσε που ο ίδιος και έτερου Ι.Χ. οχήματος που οδηγούσε η Β, διανύουσα τον όγδοο μήνα της κύησης, υπαίτιος του πρόωρου τοκετού διά καισαρικής τομής και τη γέννηση άρρενος τέκνου, το οποίο σήμερα αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα υγείας. Με την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ο Α επιδιώκει να αντικρούσει τους αγωγικούς ισχυρισμούς και να αποδείξει τις ιατρικές

εκτιμήσεις και γνωματεύσεις όπως παρατίθενται στο δικόγραφο της αγωγής (βλ. ιδίως σελ. 9) σχετικά με την κατάσταση υγείας του νεογνού.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β και στο γεννηθέν εξ αυτής άρρεν τέκνο, και τα οποία τηρούνται στο Νοσοκομείο Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ε' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης λόγω αδικοπραξίας (άρθρα 914, 932 ΑΚ) που έχει καταθέσει σε βάρος του η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και στην αντίκρουση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που έχει καταθέσει μεταξύ άλλων και σε βάρος του η Β για δέσμευση της περιουσίας του.

3. Οι προβαλλόμενοι αυτοί σκοποί επεξεργασίας συνάδουν με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Ωστόσο, η χορήγηση αντιγράφων του πλήρους ιατρικού φακέλου της Β για τους προαναφερθέντες σκοπούς επεξεργασίας παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997, καθώς οι προβαλλόμενοι σκοποί επεξεργασίας μπορούν να επιτευχθούν με την χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού από

το οποίο να προκύπτει η κατάσταση της υγείας της Β κατά την διάρκεια της κύησης και η ενδεχόμενη ύπαρξη συγκεκριμένων προβλημάτων υγείας που σχετίζονται με τα προβλήματα υγείας που παρουσίασε το γεννηθέν εξ αυτής άρρεν τέκνο. Αντίθετα, η χορήγηση αντιγράφων του πλήρους ιατρικού φακέλου του γεννηθέντος εκ της Β άρρεν τέκνου συνάδει με την αρχή της αναλογικότητας του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997, καθώς μέσω αυτών είναι δυνατή η αντιπαραβολή – και η ενδεχόμενη ανταπόδειξη – με τα ιατρικά σημειώματα και τις γνωματεύσεις που παρατίθενται στα δικόγραφα της αγωγής αποζημίωσης και της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, και τα οποία συνιστούν την γενεσιουργό αιτία για την αποκατάσταση της ζημίας. Το Νοσοκομείο Χ, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας να ενημερώσει την Β για την διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997. Αντίστοιχα, το Νοσοκομείο Χ, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας να ενημερώσει την Β και τον πατέρα του εξ αυτής γεννηθέντος άρρεν τέκνου για την διαβίβαση προσωπικών δεδομένων του τέκνου τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Νοσοκομείο Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α προσωπικά δεδομένα – κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης – που αφορούν στην Β και το εξ αυτής γεννηθέν άρρεν τέκνο, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υπόθεσης, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει την τελευταία και τον πατέρα του τέκνου, όσον αφορά τα προσωπικά δεδομένα του τελευταίου, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Μελλομένη Γιαννάκη**