



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 05-06-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3852/05-06-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 74/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 4-6-2013 και ώρα 11:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Φίλιππος Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το με αρ. πρωτ./...-2012 (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/6009/20-9-2012) έγγραφό του το Ειδικό Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ./...-2012 αίτηση της Α με την οποία ζητεί να της χορηγηθεί πιστοποιητικό εξέτασης της μητέρας της Β, για να το χρησιμοποιήσει κατά τη συζήτηση στο Μονομελές Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης της αιτήσεως του πατέρα της Γ για θέση σε δικαστική συμπαράσταση της Β. Κατόπιν αυτών το νοσοκομείο ζητεί από την Αρχή άδεια να χορηγήσει τα επίδικα στοιχεία.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και το βοηθό

εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, το Ειδικό Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης (ΕΨΝΘ) διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ./-.-2012 αίτηση της Α με την οποία ζητεί να της χορηγηθεί πιστοποιητικό εξέτασης της μητέρας της Β, για να το χρησιμοποιήσει κατά τη συζήτηση στο Μονομελές Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης της αιτήσεως του πατέρα της Γ για θέση σε δικαστική συμπαράσταση της Β. Με την ίδια αίτηση το ΕΨΝΘ κοινοποίησε στην Αρχή (α) τη με αρ. καταθ./2012 αίτηση του Γ για διορισμό δικαστικού συμπαραστάτη της συζύγου του Β και (β) το με αρ./-.-2012 πιστοποιητικό υγείας της Β από το οποίο προκύπτει ότι αυτή πάσχει από άνοια τύπου Alzheimer. Κατόπιν αυτών το νοσοκομείο ζητεί από την Αρχή άδεια να χορηγήσει τα επίδικα στοιχεία. Επίσης με το με αρ. πρωτ./-.-2012 το ΕΨΝΘ διαβίβασε στην Αρχή συμπληρωματικά τη με αρ. καταθ./2012 αίτηση του Γ περί θέσης σε πλήρη δικαστική συμπαράσταση και διορισμό προσωρινού δικαστικού συμπαραστάτη της Β και με την οποία παραιτείται από την προηγούμενη ως άνω αίτησή του. Επίσης με τη με αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/2506/9-4-2013 αίτησή της η Α κατέθεσε στην Αρχή (α) την από ..-.-2013 εξουσιοδότηση του πατέρα της προς αυτήν, με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής του από το Αστυνομικό Τμήμα περιοχής Χ όπως προκύπτει από τη σχετική από ..-.-2013 σφραγίδα, να ζητήσει από το ΕΨΝΘ τον ιατρικό φάκελο της Β και (β) τη με αρ. καταθ./2013 κλήση του Γ για ορισμό εκ νέου τόπου και χρόνου συζήτησης της αίτησής του, η οποία συζητείται μετά από ματαίωση την ..-.-2013 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης. Από το σχετικό ως άνω δικόγραφο προκύπτει ότι ο Γ ως σύζυγος της Β νομιμοποιείται κατά το 1667 ΑΚ να ζητήσει τη θέση σε δικαστική συμπαράσταση της συζύγου του και ως εκ τούτου έχει έννομο συμφέρον να λάβει από το νοσοκομείο το αιτούμενο πιστοποιητικό για να το προσκομίσει στο δικαστήριο για υποστήριξη της αίτησής του. Περαιτέρω βάσει της ως άνω

υποβληθείσας εξουσιοδότησης η Α δικαιούται να παραλάβει για λογαριασμό του πατέρα της το ως άνω πιστοποιητικό από το νοσοκομείο.

3. Επειδή, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν.2472/1997), καθώς η χορήγηση του αιτούμενου πιστοποιητικού είναι συναφής, πρόσφορη και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον του ανωτέρω δικαστηρίου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Ειδικό Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην Α το αιτούμενο πιστοποιητικό εξέτασης της μητέρας της Β, για τον σκοπό της υποστήριξης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου, στο πλαίσιο της ένδικης υπόθεσης που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τη Β, εφόσον – κατά ιατρική εκτίμηση – έχει την ικανότητα να αντιληφθεί την έννοια και τις συνέπειες της διαβίβασης αυτής.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου