

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 19-06-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2414-2/19-06-2015

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 73/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 17.06.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου - Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν προσήλθαν λόγω κωλύματος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, ειδική επιστήμονας - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την από ....-....-.... (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2414/27.04.2015) αίτηση το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε., διά της πληρεξουσίας δικηγόρου Άννας Ξυδιά, διαβιβάζει την από ....-....-... αίτηση του ιατρού Α και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, ο Α με την προαναφερόμενη αίτησή του ζητεί να λάβει από το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε. αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β την ....-....-.... στο ανωτέρω ιατρικό κέντρο, και ιδίως του πρακτικού χειρουργείου, του συναφούς αναισθησιολογικού διαγράμματος, καθώς και των λοιπών εγγράφων που περιλαμβάνονται

στον ιατρικό της φάκελο και αφορούν στη νοσηλεία της για την αναφερόμενη αιτία. Τα εν λόγω στοιχεία ζητεί προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης, λόγω ιατρικού σφάλματος, που έχει ασκήσει, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, καθώς και την έγκληση που έχει υποβάλει ενώπιον του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του η ανωτέρω για την πρόκληση σε βάρος της σωματικής βλάβης κατά τη διενέργεια ιατρικής πράξης. Η Αρχή, κατά την εξέταση της υπόθεσης, κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2414-1/08.05.2015 έγγραφο το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε., όπως κατόπιν συνεννόησης με τον αιτούντα Α, παράσχει συγκεκριμένες διευκρινίσεις. Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου της Αρχής η πληρεξούσια δικηγόρος του Α Έλενα Παπαευαγγέλου με την από ...-...-... (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/3106/02.06.2015) αίτηση διαβίβασε, μεταξύ άλλων, αντίγραφο της προαναφερόμενης αγωγής που έχει ασκήσει η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μεταξύ άλλων και σε βάρος του Α, καθώς και αντίγραφο της προαναφερόμενης έγκλησης που έχει υποβάλει, μεταξύ άλλων και σε βάρος του. Επιπλέον, με την προαναφερόμενη αίτηση, ο Α, διευκρίνισε ότι η αγωγή αποζημίωσης (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../.../...) της Β σε βάρος του, για την αντίκρουση της οποίας ζητεί τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων έχει προσδιοριστεί να συζητηθεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών εξ αναβολής την ...-...-..., καθώς και ότι η χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων είναι καθοριστικής σημασίας προκειμένου να αποδειχθεί ότι η πρόκληση της σωματικής βλάβης που αποτελεί την κύρια βάση της προαναφερόμενης αγωγής και μήνυσης, οφείλεται σε επιγενόμενο της επίδικης αισθητικής χειρουργικής επέμβασης λόγο. Τέλος, σημειώνεται ότι η Αρχή με την υπ' αρ. 28/2015 απόφασή της παρείχε την άδεια, κατ' άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, στο Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε – Κλινική Ψυχικού, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον ιατρό Α, αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β την ...-...-... στο ανωτέρω Ιατρικό Κέντρο για το σκοπό της αντίκρουσης της και σε βάρος του ασκηθείσας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αγωγής αποζημίωσης, ενώ αντίθετα απέρριψε το αίτημα του Ιατρικού Αθηνών Ε.Α.Ε – Κλινική Ψυχικού, ως υπεύθυνου επεξεργασίας, για τη χορήγηση των ίδιων στοιχείων στον Α στο πλαίσιο της ως άνω εκκρεμούς ποινικής δίκης.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

**ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στη Β και τηρούνται στα αρχεία του Ομίλου Ιατρικού Αθηνών Ε.Α.Ε – Κλινική Ψυχικού, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται αφενός στην αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης που έχει ασκήσει, μεταξύ άλλων και σε βάρος του, η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ζητεί να της επιδικαστεί εις ολόκληρο χρηματική αποζημίωση ύψους 149.064,89 ευρώ λόγω ιατρικού σφάλματος (άρ. 914 και 932 ΑΚ) που συνίσταται σε πλημμελή διενέργεια ιατρικών πράξεων εκ μέρους του εν λόγω πλαστικού χειρουργού που είχε ως συνέπεια την βλάβη της υγείας της και αφετέρου στην αντίκρουση της έγκλησης που έχει υποβάλει ενώπιον του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικείου Αθηνών, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του η Β για πρόκληση επικίνδυνης σωματικής βλάβης (άρθρο 309 ΠΚ).

3. Οι προβαλλόμενοι σκοποί επεξεργασίας συνάδουν με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Αναφορικά, πρώτον, με τον προβαλλόμενο σκοπό της αντίκρουσης της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών λόγω ιατρικού σφάλματος η χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων συνάδει και με την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997. Το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε. – Κλινική Ψυχική, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, τη Β για τη διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Α. Όσον αφορά, δεύτερον, τον προβαλλόμενο σκοπό της αντίκρουσης της υποβληθείσας από την Β σε

βάρος του Α έγκλησης από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο τελευταίος έχει παραπεμφθεί στο ακροατήριο του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών για το αδίκημα της σωματικής βλάβης από αμέλεια. Η Αρχή με σειρά αποφάσεών της έχει κρίνει (βλ. ιδίως αποφάσεις της Αρχής 147/2001, 31/2005, 49/2005 και 10/2006, διαθέσιμες στην ιστοσελίδα της) ότι δεν επιλαμβάνεται σχετικά με τη νομιμότητα της συλλογής και χρήσης προσωπικών δεδομένων, όταν εκκρεμεί δίκη ή διενεργείται προανάκριση ή ανάκριση. Αρμόδιος να κρίνει, στο πλαίσιο της αξιολόγησης των αποδεικτικών μέσων ή του ανακριτικού υλικού, αν η συλλογή και χρήση των δεδομένων είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ν. 2472/1997, δεδομένου μάλιστα ότι το δικαίωμα προστασίας προσωπικών δεδομένων του ατόμου κατοχυρώνεται πλέον και συνταγματικά στο άρθρο 9<sup>Α</sup> του Συντάγματος, είναι ο δικαστικός ή εισαγγελικός λειτουργός, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η υπόθεση. Εάν, αντίθετα, τα αιτούμενα έγγραφα δεν βρίσκονται στο φάκελο της σχηματισθείσας δικογραφίας που εκκρεμεί στο ποινικό δικαστήριο, ούτε περιλαμβάνονται στον κατάλογο των αναγνωστέων εγγράφων, διότι ο εισαγγελέας έκρινε ότι δεν είναι απαραίτητα για τη διερεύνηση κατ' ουσίαν της υποθέσεως, μπορεί ο κατηγορούμενος, να ζητήσει από το Δικαστήριο, εφόσον κρίνει ότι τα στοιχεία αυτά είναι απαραίτητα για την ουσιαστική διερεύνηση της υποθέσεως, να αναβάλει την εκδίκαση για περισσότερες αποδείξεις, και να διατάξει να τεθούν στη δικογραφία με μέριμνα της εισαγγελικής αρχής ή και του ιδίου, κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις (βλ. ενδεικτικά άρθρο 352 παρ. 3 ΚΠΔ). Συνεπώς η αίτηση δεν μπορεί να ικανοποιηθεί για τον εν λόγω σκοπό.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,  
παρέχει την άδεια στο Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε – Κλινική Ψυχικού, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον ιατρό, πλαστικό χειρουργό Α, αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β την ...-....-.... στο ανωτέρω Ιατρικό Κέντρο μόνο για το σκοπό της αντίκρουσης της και σε βάρος του ασκηθείσας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αγωγής αποζημίωσης – κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσης – αφού προηγουμένως το Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε – Κλινική Ψυχικού, ενημερώσει τη Β.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατσαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**