



Αθήνα, 13-05-2014

ΑΠ: Γ/ΕΞ/1467-2/13-05-2014

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 53/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 13.05.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, Πέτρος Χριστόφορος και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Δημήτριου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, ο Αναστάσιος-Ιωάννης Μεταξάς και ο Γρηγόριος Λαζαράκος, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την από 21.02.2014 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1467/05.03.2014) αίτηση η ΜΗΤΕΡΑ ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΓΕΝΙΚΗ, ΜΑΙΕΥΤΙΚΗ – ΓΥΝΑΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΑΤΡΙΚΗ ΚΛΙΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, διά της πληρεξουσίας δικηγόρου Αλίκης Γιαννούκου, διαβιβάζει στην Αρχή την από 31.01.2014 αίτηση του Α προς την Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών, διά του υπ' αρ. .../06.02.2014 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και ερωτά την Αρχή σχετικά με την νομιμότητα ικανοποίησης του αιτήματος. Συγκεκριμένα, ο Α με την προαναφερόμενη αίτησή του ζητεί να λάβει από την Κλινική ΜΗΤΕΡΑ αντίγραφο του ιατρικού φακέλου της συζύγου του Β και των ιατρικών επισκέψεων αυτής στην Κλινική καθ' όλη τη διάρκεια της κύησης ή σχετικό πιστοποιητικό, από το οποίο να προκύπτει η πορεία της κύησης της Β και οι ενδεχόμενες εμφανισθείσες επιπλοκές αυτής και ειδικότερα εάν στον 2^ο μήνα της κύησης λόγω αιμορραγίας αντιμετώπισε τον κίνδυνο αποβολής, καθώς και εάν έλαβε χώρα κανονικός ή πρόωρος τοκετός. Τη χορήγηση των αιτούμενων πληροφοριών ζητεί ο Α προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή που έχει ασκήσει σε βάρος του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών η σύζυγός του Β. Η Αρχή κατά την εξέταση της υπόθεσης κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1467-1/12.03.2014 έγγραφο την Κλινική ΜΗΤΕΡΑ να παράσχει διευκρινίσεις. Σε απάντηση του εγγράφου αυτού η Κλινική ΜΗΤΕΡΑ προσκόμισε στην Αρχή αντίγραφο της αγωγής που έχει ασκήσει η Β σε βάρος του Α ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../.../2013) με την οποία ζητεί, μεταξύ άλλων, να αφαιρεθεί η άσκηση της γονικής μέριμνας της ανήλικης κόρης τους Γ από τον Α και να ανατεθεί στην ίδια, άλλως να της ανατεθεί οριστικά η επιμέλεια της ανήλικης κόρης τους, να διαταχθεί η διενέργεια ψυχιατρικής πραγματογνωμοσύνης στον Α και να ρυθμιστεί το δικαίωμα επικοινωνίας του ανήλικου τέκνου τους με τον πατέρα. Από το σύνολο του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο Α ζητεί τη χορήγηση των αιτούμενων πληροφοριών προκειμένου να αντικρούσει τους ισχυρισμούς που προβάλλει η Β στην προαναφερόμενη αγωγή και, συγκεκριμένα, τον ισχυρισμό ότι ο Α άσκησε σωματική βία σε βάρος της τρεις φορές κατά τη διάρκεια της εγκυμοσύνης, με αποτέλεσμα την πρώτη φορά όταν διένυε τον δεύτερο μήνα της εγκυμοσύνης να διατρέξει λόγω αιμορραγίας τον κίνδυνο αποβολής του εμβρύου. Επιπλέον, ο ιατρός Δ με την από 20.03.2014 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1821/20.03.2014) αίτησή του διαβιβάζει στην Αρχή την από 11.03.2014 αίτηση του Α προς το ιατρικό-ομοιοπαθητικό κέντρο με την επωνυμία «Κλασική

Ομοιοπαθητική Ιατρική» και ερωτά την Αρχή σχετικά με τη νομιμότητα ικανοποίησης του αιτήματος. Συγκεκριμένα, με την προαναφερόμενη αίτησή του ο Α ζητεί να λάβει από το ιατρικό-ομοιοπαθητικό κέντρο Κλασική Ομοιοπαθητική Ιατρική πιστοποιητικό από το οποίο να προκύπτει ότι η Β έτυχε ιατρικής αρωγής από το κέντρο αυτό λόγω των προβλημάτων ψυχικής υγείας που αντιμετώπιζε. Τη χορήγηση του αιτούμενου πιστοποιητικού ζητεί ο Α προκειμένου να αντικρούσει την προαναφερόμενη αγωγή (και με αρ. κατάθεσης δικογράφου .../.../2013) που έχει ασκήσει σε βάρος του η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Συγκεκριμένα, ο Α ισχυρίζεται με την από 11.03.2014 αίτησή του προς το ιατρικό-ομοιοπαθητικό κέντρο Κλασική Ομοιοπαθητική Ιατρική ότι: «(...) επειδή γνωρίζ[ει] – όπως και [αυτοί] ότι η σύζυγός [τ]ου Β [τους] επισκέπτονταν τακτικά τουλάχιστον κατά το χρονικό διάστημα από τις αρχές του 2009 μέχρι και σήμερα ή και πριν από αυτό (2009) λόγω ψυχικών προβλημάτων που αντιμετώπιζε και συγκεκριμένα λόγω κατάθλιψης εξαιτίας χωρισμού της ή και άλλων, για τα οποία της [είχαν] συστήσει κατάλληλη αγωγή και άρα έχ[ουν] στην κατοχή [τους] τα ιατρικά δεδομένα της, των οποίων προς το σκοπό υπεράσπισης ενώπιον του Δικαστηρίου, έχ[ει] έννομο συμφέρον να λάβ[ει] γνώση (...)». Η Αρχή, κατά την εξέταση της υπόθεσης, κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1821-1/02.04.2014 έγγραφο τον Δ να παράσχει διευκρινίσεις. Σε απάντηση του εγγράφου αυτού ο Δ διευκρίνισε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2439/16.04.2014 έγγραφο ότι δεν υφίσταται ιατρικό-ομοιοπαθητικό κέντρο με την επωνυμία Κλασική Ομοιοπαθητική Ιατρική, καθώς και ότι ο ίδιος εξέτασε την Β στο ιδιωτικό του ιατρείο στην οδό Περικλέους 1, στο Μαρούσι Αττικής, την τελευταία πενταετία τουλάχιστον μία φορά στις 07.09.2011. Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που έχει ασκήσει η Β σε βάρος του Α έχει προσδιοριστεί για τις ...-...-2015.

Οι αιτήσεις της Κλινικής ΜΗΤΕΡΑ και του ιατρού Δ εξετάζονται από κοινού λόγω συνάφειας.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ'

του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, από τα τηρούμενα στην Αρχή μητρώα, δυνάμει του άρθρου 19 παρ. 4 στοιχ. β' του ν. 2472/1997, προκύπτει ότι το Κέντρο Ομοιοπαθητικής Ιατρικής Α.Ε. είχε λάβει την υπ' αρ. πρωτ. ΓΝ/1514/14.11.2000 και με α/α 073 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας αρχείου με ευαίσθητα δεδομένα στην οδό Περικλέους 1 στο Μαρούσι Αττικής για τον σκοπό της παροχής των υπηρεσιών υγείας με χρονική διάρκεια ως τον Νοέμβριο του 2003. Περαιτέρω, ο Δ με τις αιτήσεις προς την Αρχή διευκρινίζει ότι στην οδό Περικλέους 1 στο Μαρούσι Αττικής συστεγάζονται ιατρεία, μεταξύ αυτών και το δικό του, όπου και εξέτασε την Β, καθώς και ότι το ιατρικό-ομοιοπαθητικό κέντρο Κλασική Ομοιοπαθητική Ιατρική δεν υφίσταται.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) τη χορήγηση ως επί το πλείστον ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στη σύζυγό του Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία της Κλινικής ΜΗΤΕΡΑ και του ιατρού Δ, ως υπευθύνων επεξεργασίας. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής που έχει ασκήσει σε βάρος του η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ζητεί μεταξύ άλλων, να αφαιρεθεί η άσκηση της γονικής μέριμνας της ανήλικης κόρης τους Γ από τον Α και να ανατεθεί στην ίδια, άλλως να της ανατεθεί οριστικά η επιμέλεια της ανήλικης κόρης τους, να διαταχθεί η διενέργεια ψυχιατρικής πραγματογνωμοσύνης στον Α και να ρυθμιστεί το δικαίωμα επικοινωνίας του ανήλικου τέκνου τους με τον πατέρα.

4. Ο προβαλλόμενος ως άνω σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Η χορήγηση, ωστόσο, αντιγράφων του πλήρους ιατρικού φακέλου στον Α παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη

του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997, καθώς ο σκοπός επεξεργασίας μπορεί να επιτευχθεί με ηπιότερα μέσα. Ειδικότερα, πρώτον, όσον αφορά την Κλινική ΜΗΤΕΡΑ ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας μπορεί να επιτευχθεί με τη χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού από την Κλινική, από το οποίο να προκύπτει η πορεία της κύησης της Β και οι ενδεχόμενες εμφανισθείσες επιπλοκές αυτής και ειδικότερα εάν στο 2^ο μήνα της κύησης λόγω αιμορραγίας αντιμετώπισε τον κίνδυνο αποβολής, καθώς και εάν έλαβε χώρα κανονικός ή πρόωρος τοκετός. Δεύτερον, όσον αφορά τον ιατρό Δ, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας μπορεί να επιτευχθεί με τη χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού, από το οποίο να προκύπτει η παρακολούθηση από τον ιατρό αυτό της Β από το 2009 και μετά, η σχετική διάγνωση, και η θεραπευτική αγωγή που ενδεχομένως συστήθηκε. Η Κλινική ΜΗΤΕΡΑ και ο ιατρός Δ οφείλουν, ως υπεύθυνοι επεξεργασίας, να ενημερώσουν τη Β για τη διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια α) στην Κλινική ΜΗΤΕΡΑ και β) στον ιατρό Δ, ως υπευθύνων επεξεργασίας, να χορηγήσουν στον Α πιστοποιητικά –κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσης– σχετικά με την κατάσταση της υγείας της Β, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υπόθεσης, αφού προηγουμένως η Κλινική ΜΗΤΕΡΑ και ο ιατρός Δ ενημερώσουν την τελευταία.

Ο Πρόεδρος

Πέτρος Χριστόφορος

Η Γραμματέας

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου