



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 15-05-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3868/15-05-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 52 /2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 10.05.2017, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γ. Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κ. Μενουδάκου και τα αναπληρωματικά μέλη Χ. Τσιλιώτης, ως εισηγητής, Γ. Τσόλιας και Π. Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Σ. Βλαχόπουλου, Χ. Ανθόπουλου και Α. Συμβώνη, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, ειδική επιστήμων - νομικός, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Ο Α, υπήκοος Ρωσίας (γεν. ...-...-...), με την με αριθμ. πρωτοκόλλου της Αρχής Α/ΕΙΣ/13/20.01.2012 προσφυγή του προς την Αρχή ζήτησε τη διαγραφή του από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και Σ.Π.Σ.) και τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής, Ε.Κ.ΑΝ.Α.). Με τα με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/13-1/14-05-2012, Α/ΕΞ/52/19.05.2014, Α/ΕΞ/122/05.09.2014 και Α/ΕΞ/74/17.07.2015 έγγραφά της η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και

Διοικητικής Ανασυγκρότησης να την ενημερώσει σχετικά με την ύπαρξη καταχώρισης στους ανωτέρω καταλόγους.

Η Διεύθυνση Αλλοδαπών με τα με αριθμ. πρωτ. ./.....-...../..-.-..... (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/96/02-07-2012), ./.....-...../..-.-..... (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/55/20.05.2015) και/.-...../..-.-..... (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/104/17.09.2015) έγγραφά της ενημέρωσε την Αρχή για τις λεπτομέρειες της καταχώρισης του εν θέματι αλλοδαπού επισυνάπτοντας τα σχετικά έγγραφα. Συγκεκριμένα, από τα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινίσεις της Διεύθυνσης Αλλοδαπών προέκυψε ότι ο προσφεύγων απέκτησε με τη χρήση παραποιημένων δικαιολογητικών ως ομογενής την ελληνική ιθαγένεια με την υπ' αριθμ. από ..-1999 απόφαση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης [περιοχής] Υ. Εν συνεχεία εφοδιάσθηκε από το Τμήμα Ασφάλειας [περιοχής] Φ με το υπ' αριθμ. ..-..... Δελτίο Αστυνομικής Ταυτότητας και με την χρήση αυτού εφοδιάσθηκε και με το υπ' αριθμ. από ..-.-..... ελληνικό διαβατήριο από την Νομαρχία [περιοχής] Χ Μετά την διαπίστωση της πλαστότητας των υποβληθέντων πιστοποιητικών η ανωτέρω απόφαση ανακλήθηκε οριστικά, με την υπ' αριθμ. από ..-.-2006 απόφαση της Περιφέρειας Ψ/ Ν. Υ. Επίσης σύμφωνα με την υπ' αριθμ. από ..-.-2004 απόφαση του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Υ, του επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών για παράβαση του άρθρου 276 Π.Κ. «πλαστογραφία πιστοποιητικών». Κατόπιν τούτου, την ..-.-..... με την με αριθμ. ./.....-..... απόφαση του Αν. Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας ενεγράφη στο Σ.Π.Σ. και στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. μέχρι την ..-.-..... για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, «διότι με την χρήση πλαστών εγγράφων παραπλάνησε της Ελληνικές Αρχές και απέκτησε την ελληνική ιθαγένεια, απολαμβάνοντας έτσι τα δικαιώματα του Έλληνα πολίτη, χωρίς αυτό να το δικαιούται».

Ο προσφεύγων την ..-.-..... υπέβαλε αντιρρήσεις ενώπιον του υπευθύνου επεξεργασίας, ο οποίος την ..-.-..... με τη με αριθμ. πρωτ. ./.....-..... απόφαση απέρριψε το αίτημά του για τη διαγραφή των δεδομένων του από το ΣΠΣ και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α., με την αιτιολογία ότι οι πράξεις του προσφεύγοντος οι οποίες έχουν έννομες συνέπειες στην έννομη τάξη της χώρας μας και ιδίως ο τόπος, ο τρόπος, ο σκοπός και οι συνθήκες υπό τις οποίες τελέσθηκαν, (υποβολή κατ' επανάληψη από αυτόν πλαστών εγγράφων στις

αρμόδιες ελληνικές αρχές, απόκτηση της ελληνικής ιθαγένειας ως ομογενής, απόσπαση ελληνικών δημοσίων εγγράφων) καταδεικνύουν ότι αποτελεί σοβαρή απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας και χαρακτηρίζεται άτομο ιδιαίτερα επικίνδυνο.

Από τα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινίσεις της Διεύθυνσης Αλλοδαπών προέκυψε α) ότι δεν εξεδόθη εντός τριετίας από την έκδοση της υπ' αριθμ. πρωτ. ./..... αποφάσεως, απόφαση αιτιολογημένη περί διατήρησης ή μη της καταχώρισης στο Σ.Π.Σ. πέρα της τριετίας από την εισαγωγή της, όπως προβλέπεται στις παρ. 2, 4 και 5 του άρθρου 29 του Κανονισμού 1987/2006, και β) ότι η καταχώριση του προσφεύγοντος στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. πραγματοποιήθηκε την ...-...-....., χωρίς όμως να προκύπτει η αυτεπάγγελτη εξέταση της καταχώρισης εντός τριετίας, όπως προβλέπεται στο εδ. γ' παρ. 1 του άρθ. 3 της Κ.Υ.Α. με αριθμ. 4000/4/32-λα'17.10.2012.

Επί της προσφυγής, η Αρχή εξέδωσε την με αριθμ. 40/2017 Απόφαση, με την οποία διαπίστωσε την αυτοδίκαιη διαγραφή του προσφεύγοντος από το Σ.Π.Σ., λόγω του ότι εντός τριετίας από της εγγραφής δεν εκδόθηκε απόφαση για διατήρησή της (άρθρο 29 σε συνδυασμό με άρθρο 24 του Κανονισμού 1987/2006), ανέβαλε τη λήψη αποφάσεως επί της αιτήσεως διαγραφής από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και κάλεσε τον υπεύθυνο επεξεργασίας, δηλαδή τη Διεύθυνση Αλλοδαπών της Ελληνικής Αστυνομίας, να την ενημερώσει εγγράφως, εάν συντρέχουν λόγοι που επιβάλλουν τη διατήρηση της εγγραφής του προσφεύγοντος στον Ε.Κ.ΑΝ.Α.

Στη συνέχεια, η Διεύθυνση Αλλοδαπών του Κλάδου Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας με το με αριθμ. πρωτ. ./.....-...../..-...-..... (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Α/ΕΙΣ/35/13.04.2017) έγγραφό της διαβίβασε στην Αρχή την με αριθμ. ./...../..-...-2017 Απόφαση του Προϊσταμένου του Κλάδου Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων, με την οποία πραγματοποιήθηκε η διαγραφή του προσφεύγοντος τόσο από το ΣΠΣ δυνάμει του άρθρου 29 παρ. 2 του Κανονισμού 1987/2006 όσο και από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α., καθόσον παρήλθαν οκτώ έτη και οκτώ μήνες από την καταχώρισή του χωρίς να προκύπτει ότι έχει απασχολήσει καθ' οιονδήποτε τρόπο τις δικαστικές-αστυνομικές αρχές.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή

και τις διευκρινήσεις της βοηθού εισηγητή, η οποία αποχώρησε πριν την συζήτηση για την λήψη απόφασης και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, τα άρθρ. 1 και 3 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 προβλέπουν αντίστοιχα τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την αυτεπάγγελτη επανεξέταση της κάθε εγγραφής ανά τριετία. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 6 της ανωτέρω, για την τήρηση του Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την επεξεργασία των αντιστοιχών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ν. 2472/1997 και ιδίως των άρθρων 4 και 13 αυτού.

2. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (βλ. Γνωμοδότηση ΑΠΔΠΧ με αριθμ. 3/2012).

3. Στην υπό εξέταση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου και την με αριθμ. ./...../..-.-..... Απόφαση του Προϊσταμένου του Κλάδου Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, η οποία διαβιβάστηκε στην Αρχή με το με αριθμ. πρωτ. ./.....-...../..-.-..... (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Α/ΕΙΣ/35/13.04.2017) έγγραφο της Δ/νσης Αλλοδαπών, προέκυψε ότι η καταχώριση του προσφεύγοντος στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. διαγράφηκε, καθόσον παρήλθαν οκτώ έτη και οκτώ μήνες από την καταχώρισή του, χωρίς να προκύπτει ότι έχει απασχολήσει καθ' οιονδήποτε τρόπο τις δικαστικές-αστυνομικές αρχές.

Κατά συνέπεια, η με αριθμ. πρωτοκόλλου Α/ΕΙΣ/13/20.01.2012 προσφυγή του Α στην Αρχή για την διαγραφή του από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (Ε.Κ.ΑΝ.Α.) κατέστη πλέον άνευ αντικειμένου, αφού η αρμόδια υπηρεσία προέβη σε

διαγραφή του από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. αυτεπαγγέλτως και η προσφυγή κατά το σκέλος αυτό πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή του Α για τη διαγραφή των δεδομένων του από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου