

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 12-04-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2166-1/12-04-2013

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 51 / 2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Παρασκευή 12 Απριλίου 2013 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου-Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2166/27.3.2013/2013 και ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2374/4.4.2013 συμπληρωματικό έγγραφό του ο Α διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση που υπέβαλε στο Ιπποκράτειο Γενικό Νοσοκομείο στις ../../2013 και ζητεί να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία ικανοποίησης του κατωτέρω αιτήματος. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να λάβει από το ανωτέρω Νοσοκομείο αντίγραφα εκθέσεων-γνωματεύσεων της αξονικής τομογραφίας εγκεφάλου λιθοειδών 27.9.2011 και της αξονικής τομογραφίας τραχήλου της 21.9.2011 από τις αντίστοιχες εξετάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην νοσηλευθείσα στο ως άνω

νοσοκομείο Β. Ο Α ζητεί τη χορήγηση των ανωτέρω γνωματεύσεων προκειμένου να αντικρούσει αίτηση για προσωρινή επιδίκαση απαιτήσεως που έχει υποβάλει η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) κατά της εταιρείας Χ, του ιατρού Γ και του αιτούντος ιατρού Α (αρ. καταθ. δικογρ. .../2013 με ορισθείσα δικάσιμο την ...-2013). Ειδικότερα προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντός του και των λοιπών προϋποθέσεων που τάσσουν οι κατωτέρω αναφερόμενες διατάξεις του ν. 2472/1997 και του ν. 3418/2005, επικαλείται τα όσα εκτίθεται στο σκεπτικό.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση αιτήσεως για προσωρινή επιδίκαση απαιτήσεως που έχει υποβάλει η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) κατά της εταιρείας Χ, του ιατρού Γ και του αιτούντος ιατρού Α (αρ. καταθ. δικογρ. .../2013 με ορισθείσα δικάσιμο την .../2013). Συγκεκριμένα, η ενάγουσα ισχυρίζεται ότι μεταξύ άλλων ο ιατρός Α υπέπεσε σε ιατρικό σφάλμα, διότι δεν διαπίστωσε την ύπαρξη όγκου του εγκεφάλου της, ο οποίος, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, απεικονιζόταν στην πρώτη αξονική τομογραφία την οποία πραγματοποίησε στο ιατρικό κέντρο Χ, και διαπιστώθηκε από τους ιατρούς του Ιπποκρατείου Νοσοκομείου.

Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας εμπίπτει στην έννοια της διατάξεως του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997 και είναι συνεπώς, νόμιμος, σύμφωνα με τα

οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, 5 παρ. 3, 13 παρ. 3 στοιχ. β', 14 παρ. 9 του ν. 3418/2005, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση με την σκοπούμενη επεξεργασία κατά το άρθρο 4 του ν. 2472/1997, δεδομένου ότι κρίνονται αναγκαία και πρόσφορα για την αντίκρουση της αιτήσεως για προσωρινή επιδίκαση απαιτήσεως που έχει υποβάλει η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, η οποία (απαίτηση) στηρίζεται και στη μη έγκαιρη διάγνωσή της ως άνω παθήσεώς της.

Το Νοσοκομείο οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, να ενημερώσει τη Β ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα ανακοινωθούν στον ιατρό Α για το σκοπό της δικαστικής χρήσεως αυτών στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Ιπποκράτειο Νοσοκομείο, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α αντίγραφα εκθέσεων-γνωματεύσεων της αξονικής τομογραφίας εγκεφάλου λιθοειδών 27-9-2011 και της αξονικής τομογραφίας τραχήλου της 21.9.2011 από τις αντίστοιχες εξετάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην νοσηλευθείσα στο ως άνω νοσοκομείο, για το σκοπό της δικαστικής χρήσεως αυτών στο πλαίσιο της ως άνω ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τη Β ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα ανακοινωθούν στον ιατρό Α.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου