



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 04-05-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3607/04-05-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 48/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 05.04.2017, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γ. Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κ. Μενουδάκου και τα αναπληρωματικά μέλη Γ. Τσόλιας, ως εισηγητής, και Π. Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Χ. Ανθόπουλου και Α. Συμβώνη, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος της Αρχής Σ. Βλαχόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Χ. Τσιλιώτης, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, ειδική επιστήμων - νομικός, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Ο Α, υπήκοος Αλβανίας (γεν. ...), με την με αριθμ. πρωτοκόλλου της Αρχής Α/ΕΙΣ/2/05.01.2017 προσφυγή του προς την Αρχή ζήτησε τη διαγραφή του από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και Σ.Π.Σ.) και τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής, Ε.Κ.ΑΝ.Α.). Με το με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/2-1/25-

01-2017 έγγραφό της η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης να την ενημερώσει σχετικά με την ύπαρξη καταχώρισης στους ανωτέρω καταλόγους.

Η Διεύθυνση Αλλοδαπών με το υπ' αριθμ. πρωτ. ... από ...-2017 έγγραφό της διαβίβασε το έγγραφο της Αρχής λόγω αρμοδιότητας στη Δ/νση Αλλοδαπών [περιοχής] X, η οποία με το με αριθμ. πρωτ. ... από ...-2017 έγγραφό της (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/21/03.03.2017) και τα επισυναπτόμενα σε αυτό σχετικά ενημέρωσε την Αρχή για τις λεπτομέρειες της καταχώρισης του εν θέματι αλλοδαπού επισυνάπτοντας τα σχετικά έγγραφα.

Συγκεκριμένα, από τα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινίσεις της Διεύθυνσης Αλλοδαπών [περιοχής] X προέκυψε ότι με την υπ' αριθμ. ... από ...-2008 απόφαση του αρμοδίου αξιωματικού της Δ/νσης Αλλοδαπών [περιοχής] X αποφασίσθηκε η απέλαση και κατ' επέκταση η εγγραφή του προσφεύγοντος στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο ΣΠΣ μέχρι την ...-2015, κατ' εφαρμογή του άρθρου 76 παρ. 1 εδ. β' και γ' του ν. 3386/05, και ειδικότερα διότι με την απόφαση ... του Τριμελούς Εφετείου [περιοχής] X καταδικάστηκε για ηθική αυτουργία σε κατοχή και αποθήκευση ναρκωτικών ουσιών και για κατοχή ναρκωτικών ουσιών σε ποινή φυλάκισης (4) ετών και (6) μηνών, κατά της οποίας άσκησε έφεση με ανασταλτικό αποτέλεσμα υπό τον όρο της καταβολής χρηματικής εγγύησης (3000) ευρώ.

Στη συνέχεια ο προσφεύγων συνελήφθη προς απέλαση την ...-2010 από αστυνομικούς του Τμήματος Αλλοδαπών [περιοχής] X, κατ' εφαρμογή του άρθρου 76 παρ. 1, εδ. β' και γ' του ν. 3386/2005, επειδή εισήλθε λάθρα στη χώρα τον Μάιο του 2009. Κρατείτο στο Γενικό Κατάστημα Κράτησης του Τμήματος Αλλοδαπών [περιοχής] X δυνάμει της υπ' αριθμ. ... από ...-2009 απόφασης του Α' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου [περιοχής] Ψ, με την οποία καταδικάστηκε για παράβαση του άρθρου 94 §1,3 και 5 του ν. 2696/99 (οδήγηση άνευ νόμιμης άδειας) σε ποινή φυλάκισης τριάντα (30) ημερών, χρηματική ποινή εκατόν πενήντα (150) ευρώ και στα δικαστικά έξοδα σαράντα (40) ευρώ. Αποφυλακίστηκε καθόσον εξέτισε την ποινή του και κατέβαλε τα έξοδα της δίκης. Με την υπ' αριθμ. ... από ...-2010 απόφαση απέλασης του αρμοδίου αξιωματικού της Δ/νσης Αλλοδαπών [περιοχής] X, που εκδόθηκε για τους

ανωτέρω αναφερόμενους λόγους, αποφασίσθηκε η συνέχιση της κράτησής του, μέχρι την εκτέλεση της απέλασής του και για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες συνολικά και η οποία ήταν δυνατό να παραταθεί για περιορισμένο χρόνο που δεν μπορεί να υπερβαίνει τους δώδεκα (12) μήνες, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες παρά τις εύλογες προσπάθειες των αρμοδίων υπηρεσιών, η επιχείρηση απομάκρυνσης ήταν πιθανό να διαρκέσει περισσότερο επειδή α) ο υπήκοος τρίτης χώρας αρνείται να συνεργαστεί ή β) καθυστερεί η λήψη των αναγκαίων εγγράφων από τη χώρα του. Με την ίδια απόφαση καταχωρίσθηκε στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο ΣΠΣ (SIS II) μέχρι την ...-2017, με νομικό έρεισμα και δικαιολογητική βάση τη λάθρα είσοδο και παράνομη παραμονή στη χώρα, για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας.

Με την υπ' αριθμ. ... από ...-2016 απόφαση του αρμοδίου αξιωματικού της Δ/σης Αλλοδαπών [περιοχής] X, επανεξετάστηκε αυτεπάγγελα λόγω παρόδου τριετίας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 26 παρ. 2 του ν. 3907/11 και του άρθρου 3 παρ. 1 της υπ' αριθμ. 4000/4/32-λα από 05.10.2012 ΚΥΑ, η εγγραφή του και αποφασίσθηκε η διατήρησή της στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και το ΣΠΣ (SIS II) μέχρι την ...-2017, καθόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι της καταχώρισης.

Την ...-2016 υποβλήθηκε στη Δ/ση Αλλοδαπών [περιοχής] X η από ...-2016 αίτηση διαγραφής του από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και το ΣΠΣ, η οποία απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. ... από ...-2016 απόφαση του Δ/ντή της Δ/σης Αλλοδαπών [περιοχής] X. Ειδικότερα, σύμφωνα με την απόφαση αυτή, α) η απόφαση καταχώρισης του αλλοδαπού στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και το ΣΠΣ περιέχει νόμιμη και επαρκή αιτιολογία, καθώς εξηγεί τους λόγους που οδήγησαν τη Διοίκηση στην έκδοσή της, ενώ έχει ως έρεισμα ειδικές διατάξεις νόμου, β) ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι δύναται να νομιμοποιήσει την παραμονή του στην ελληνική επικράτεια, ως γονέας ανήλικου ημεδαπού, εφόσον επιτραπεί η είσοδός του σε αυτή δεν ευσταθεί, καθόσον σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 4251/2014, το δικαίωμα διαμονής πολιτών τρίτων χωρών στην Ελλάδα ισχύει εφόσον δεν θεωρούνται απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια και ως κριτήριο για τη συνδρομή των λόγων δημόσιας τάξης και ασφάλειας συνεκτιμάται από την αρμόδια για την έκδοση της άδειας διαμονής υπηρεσία η εγγραφή στον κατάλογο ανεπιθυμητών αλλοδαπών, γ) η Διοίκηση έκρινε ότι η συμπεριφορά του αλλοδαπού

συνιστά πραγματική, ενεστώσα και σοβαρή απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, λαμβάνοντας υπόψη της το σύνολο της ποινικής συμπεριφοράς του και το γεγονός ότι διώκεται από τις δικαστικές και αστυνομικές αρχές δυνάμει της υπ' αριθμ. ... από ...-2011 απόφασης του Πενταμελούς Εφετείου [περιοχής] Χ σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. .../...-2014 διάταξης του Εισαγγελέα Πρωτοδικών [περιοχής] Φ, προκειμένου να εκτελέσει το υπόλοιπο της ποινής φυλάκισης, καθώς δεν συμμορφώθηκε με τις δικαστικές επιταγές της υπ' αριθμ. ... Διάταξης του Εισαγγελέα Πρωτοδικών [περιοχής] Φ με αποτέλεσμα την ανάκληση αυτής, και δ) οι οικογενειακοί δεσμοί δημιουργήθηκαν σε χρόνο μεταγενέστερο της έκδοσης της απόφασης απέλασης, της προσωρινής του κράτησης στο Κατάστημα Κράτησης και της εκδίκασης της ποινικής του υπόθεσης σε α' βαθμό, εν γνώσει ότι η αξιόποινη συμπεριφορά του θα επισύρει συνέπειες λόγω της ιδιαίτερης φύσης και του ύψους της επιβληθείσας ποινής (συνολική ποινή φυλάκισης τεσσάρων ετών (4) ετών και έξι (6) μηνών, μετά την απέλασή του (...-2010) και ενώ ήταν σε ισχύ το μέτρο της απαγόρευσης εισόδου του στη χώρα, καθώς ο πολιτικός γάμος τελέστηκε την ...-2010 στην Αλβανία και το ημεδαπό τους τέκνο γεννήθηκε την ...-2011 στην Ελλάδα.

Κατά της απόφασης αυτής υποβλήθηκαν την ...-2016 οι από ...-2016 και ...-2016 αιτήσεις θεραπείας, οι οποίες απορρίφθηκαν με την υπ' αριθμ. ... από ...-2016 απόφαση του Δ/ντή της Δ/νσης Αλλοδαπών [περιοχής] Χ.

Τέλος, σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ. ... από ...-2017 έγγραφο της Δ/νσης Αλλοδαπών [περιοχής] Χ προς την Αρχή (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/21/03.03.2017), με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 41 του ν. 3907/11, όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει με το άρθρο 10 παρ. 6 του ν. 4332/15, ο νομοθέτης ρητά επιτρέπει την επιστροφή στην χώρα προέλευσής του, του παρανόμως διαμένοντος αλλοδαπού που ανήκει στην κατηγορία γονέα ανήλικου ημεδαπού, όταν ο γονέας είναι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινήσεις της βοηθού εισηγητή, η οποία αποχώρησε πριν την συζήτηση για την λήψη απόφασης και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 24 του Κανονισμού 1987/2006 σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 96 Σ.Ε.Σ.Σ. ρυθμίζει τις προϋποθέσεις καταχώρισης υπηκόων τρίτων χωρών στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Επίσης, στο άρθρο 29 προβλέπεται ότι για τη διατήρηση της καταχώρισης στο SIS II για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της πέραν της τριετίας. Το αρμόδιο όργανο αποφασίζει κατόπιν καταγεγραμμένης συνολικής και εξατομικευμένης αξιολόγησης την ανάγκη διατήρησής της ειδικά, η καταχώριση διαγράφεται αυτομάτως (παρ. 5 Κανονισμού). Εξάλλου από τις διατάξεις των άρθρων 41, 43, 44 του ως άνω κανονισμού σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 19 παρ. 1 εδαφ. ιε' του ν. 2472/1997, συνάγεται ότι η Αρχή είναι αρμόδια να εξετάζει, κατόπιν προσφυγής του υποκειμένου, τη νομιμότητα της καταχώρισης του στον κατάλογο Σ.Π.Σ. (SIS II), την σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις έκδοση από την αρμοδία για την καταχώριση Αρχή, της αποφάσεως για την ανάγκη της διατηρήσεως της πέραν του χρόνου που αναφέρουν οι ως άνω διατάξεις και αν δεν πληρούνται οι κατά τα ανωτέρω προϋποθέσεις της καταχώρισης και της διατήρησής της να διατάσσει την διαγραφή.

2. Επειδή, τα άρθρα 1 και 3 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 προβλέπουν αντίστοιχα τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την αυτεπάγγελτη επανεξέταση της κάθε εγγραφής ανά τριετία. Ειδικότερα στο άρθ. 3 προβλέπεται ότι η διάρκεια ισχύος εγγραφής στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. είναι δυνατόν να υπερβαίνει την πενταετία, όταν ο αλλοδαπός αποτελεί σοβαρή απειλή για την εθνική ασφάλεια, τη δημόσια ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθ. 6 της ανωτέρω ΚΥΑ, για την τήρηση του Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την επεξεργασία των αντιστοιχών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ν. 2472/1997 και ιδίως των άρθρων 4 και 13 αυτού.

3. Επειδή, οι διατάξεις της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 δεν προβλέπουν πρωτογενείς προϋποθέσεις εγγραφής στον ΕΚΑΝΑ, αλλά αντίθετα παραπέμπουν στις

διατάξεις του ποινικού κώδικα για τη δικαστική απέλαση, στο άρθρο 76 του ν. 3386/2005 για τη διοικητική απέλαση και επαναλαμβάνουν τις διατυπώσεις του άρθρου 24 του Κανονισμού 1987/2006 ως προς τους «ανεπιθύμητους» αλλοδαπούς, των οποίων η παρουσία στο ελληνικό έδαφος ενδέχεται να συνιστά «απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια ή για την εθνική ασφάλεια» (πρβλ. Γνμ. 3/2012 της ΑΠΔΠΧ, διαθέσιμη στο διαδικτυακό της τόπο www.dpa.gr).

4. Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 2 του ν. 3907/11, η διάρκεια της απαγόρευσης εισόδου υπηκόου τρίτης χώρας στην Ελλάδα μπορεί να υπερβαίνει την πενταετία, εάν ο υπήκοος τρίτης χώρας αποτελεί σοβαρή απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, η κάθε δε περίπτωση επανεξετάζεται αυτεπαγγέλτως ανά τριετία.

5. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (βλ. προηγούμενη σκέψη).

6. Στην υπό εξέταση περίπτωση, από τα προαναφερθέντα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο προσφεύγων καταχωρίστηκε στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο ΣΠΣ (SIS II) με την υπ' αριθμ. ... από ...-2010 απόφαση απέλασης του αρμοδίου αξιωματικού της Δ/σης Αλλοδαπών [περιοχής] X μέχρι την ...-2017 για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας λόγω της λάθρας εισόδου και παράνομης παραμονής του στη χώρα. Με την υπ' αριθμ. ... από ...-2016 δε απόφαση του αρμοδίου αξιωματικού της Δ/σης Αλλοδαπών [περιοχής] X κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 26 παρ. 2 του ν. 3907/11 και του άρθρου 3 παρ. 1 της υπ' αριθμ. 4000/4/32-λα από 05.10.2012 ΚΥΑ, επανεξετάστηκε η εγγραφή του και αποφασίστηκε η διατήρησή της στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και το ΣΠΣ (SIS II) μέχρι την ...-2017, καθόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι της καταχώρισης. Την ...-2016 υποβλήθηκε στη Δ/ση Αλλοδαπών [περιοχής] X η από ...-2016 αίτηση διαγραφής του από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και το ΣΠΣ, η οποία

απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. ... από ...-2016 απόφαση του Δ/ντή της Δ/νσης Αλλοδαπών [περιοχής] X. Τέλος, κατά της απόφασης αυτής υποβλήθηκαν την ...-2016 οι από ...-2016 και ...-2016 αιτήσεις θεραπείας, οι οποίες απορρίφθηκαν με την υπ' αριθμ. ... από ...-2016 απόφαση του Δ/ντή της Δ/νσης Αλλοδαπών [περιοχής] X.

Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, η καταχώριση του προσφεύγοντος στο ΣΠΣ (SIS II) και στον ΕΚΑΝΑ έγινε νομίμως, καθότι καταχωρίστηκε στους ανωτέρω καταλόγους για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, η δε απόφαση καταχώρισής του είναι πλήρως αιτιολογημένη. Πλην όμως ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν είχε τηρήσει τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις προαναφερθείσες διατάξεις των παραγράφων 2, 4 και 5 του άρθρου 29 του Κανονισμού 1987/2006. Συγκεκριμένα, δεν προκύπτει η εντός τριετίας από την έκδοση της υπ' αριθμ. ... από ...-2010 απόφασης καταχώρισης, έκδοση αποφάσεως αιτιολογημένης κατά τα ανωτέρω περί διατήρησης ή μη της καταχώρισης πέραν της ληγούσης την ...-2013 καταχώρισεως. Από τα ανωτέρω, συνεπώς, συνάγεται ότι η διατήρηση της καταχώρισης στο Σ.Π.Σ. μετά την ...-2017 υφίστατο κατά παράβαση των διατάξεων των παραγράφων 2, 4 και 5 του άρθρου 29 του Κανονισμού 1987/2006, όπου σαφώς ορίζεται ότι το κράτος μέλος που εισάγει μια καταχώριση οφείλει να επανεξετάσει εντός τριετίας από την εισαγωγή της την ανάγκη διατήρησής της και να αποφασίσει κατόπιν καταγεγραμμένης συνολικής και εξατομικευμένης αξιολόγησης την ανάγκη διατήρησής της, αντιθέτως, η καταχώριση διαγράφεται αυτομάτως. Συνεπώς, κατ' αρχήν η Διεύθυνση Αλλοδαπών όφειλε να προβεί σε διαγραφή του προσφεύγοντος από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II) μετά τις ...-2013. Ωστόσο, με την υπ' αριθμ. ... από ...-2016 απόφαση του αρμοδίου αξιωματικού της Δ/νσης Αλλοδαπών [περιοχής] X αποφασίσθηκε η διατήρηση της καταχώρισής του στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και το ΣΠΣ (SIS II) μέχρι την ...-2017, καθόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι της καταχώρισης. Ανεξαρτήτως δε του γεγονότος ότι στην ανωτέρω απόφαση γίνεται λόγος για διατήρηση της υπάρχουσας καταχώρισης (στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο Σ.Π.Σ.), κρίνεται από το Τμήμα ότι η εν λόγω απόφαση επέχει θέση νέας καταχώρισης -μέχρι το χρόνο που αναφέρει ως τέτοιο διατήρησης της προηγηθείσης κατά τα άνω καταχώρισης (...-2017), παραδεκτά δε πέραν της πενταετίας καθόσον κρίθηκε επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια- καθόσον με αυτή

διαπιστώνεται η τέλεση, εκ μέρους του προσφεύγοντος, νέας αξιόποινης πράξης και συγκεκριμένα αυτή της «παράνομης διαμονής σε ελληνικό έδαφος κατά παράβαση των Ν. 3386/2005 και Ν. 3907/2011», παρότι είχε διαταχθεί η απέλασή του και η εγκατάλειψη του εδάφους της Χώρας εντός της ορισθείσης προθεσμίας, υποχρέωση την οποία δεν εκπλήρωσε. Επιπρόσθετα η εν λόγω απόφαση περιέχει νόμιμη και επαρκή αιτιολογία, καθώς αναφέρει τους αντίστοιχους κανόνες δικαίου, δηλαδή τις διατάξεις εκείνες που διέπουν την έκδοσή της, ενώ ταυτόχρονα διαπιστώνει τον λόγο που κατέστη επιβεβλημένη η έκδοσή της. Όσον αφορά στην υποχρέωση του υπευθύνου κατά τα ανωτέρω να επανεξετάσει εντός τριετίας από την εισαγωγή της την ανάγκη διατήρησης της νέας αυτής καταχώρισης, αυτή εκπληρώθηκε με τις με αριθμ. ... από ...-2016 και ... από ...-2016 απορριπτικές αποφάσεις αντίστοιχα του Δ/ντή της Δ/σης Αλλοδαπών [περιοχής] X επί του αιτήματος διαγραφής του προσφεύγοντος από τα ως άνω συστήματα, οι οποίες εκδόθηκαν μέσα στην τριετία από την καταχώριση. Συνεπώς, η καταχώριση του προσφεύγοντος στο Σ.Π.Σ. και η διατήρησή της είναι νόμιμη.

Όσον αφορά δε στην εγγραφή στον Ε.Κ.ΑΝ.Α από τα ανωτέρω αναφερόμενα έγγραφα προκύπτει ότι η εξέταση της καταχώρισης, όπως προβλέπεται στο εδ. γ' παρ. 1 του άρθρου 3 της Κ.Υ.Α. έλαβε χώρα με την υπ' αριθμ. ... από ...-2016 απόφαση του αρμοδίου αξιωματικού της Δ/σης Αλλοδαπών [περιοχής] X η οποία εκδόθηκε μεν μετά την παρέλευση τριετίας από την πρώτη καταχώριση, γεγονός όμως το οποίο δεν επιφέρει, όπως για την εγγραφή στο Σ.Π.Σ., την αυτοδίκαιη διαγραφή ή σε κάθε περίπτωση δεν αποτελεί λόγο διαγραφής της καταχώρισης. Ειδικότερα στην παράγραφο 2 του άρθρου 3 της τελευταίας, γίνεται αποκλειστική απαρίθμηση των λόγων για τους οποίους επέρχεται αυτοδίκαιη διαγραφή των δεδομένων από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α., μεταξύ των οποίων δεν περιλαμβάνεται και η μη εξέταση αυτεπαγγέλτως της καταχώρισης μετά την πάροδο τριετίας,. Εκ τούτου συνάγεται ότι η μη τήρηση της υποχρέωσης του εδ. γ' παρ. 1 του άρθρου 3 της ανωτέρω Κ.Υ.Α που αφορά στην αυτοδίκαιη επανεξετάσή της ανά τριετία, δεν συνεπάγεται τη διαγραφή της καταχώρισης από τον εν λόγω κατάλογο. Ανεξάρτητα όμως τούτου όπως ήδη λέχθηκε, εν προκειμένω με την υπ' αριθμ. ... από ...-2016 απόφαση του αρμοδίου αξιωματικού της Δ/σης Αλλοδαπών [περιοχής] X αποφασίσθηκε η εκ νέου καταχώρισή του στο Σ.Π.Σ. και στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. μέχρι την ...-

2017, παραδεκτά κατά τα ανωτέρω, καίτοι υπερέβαινε την 5ετία και με τις αποφάσεις υπ' αριθμ. ... από ...-2016 και ... από ...-2016 του Δ/ντή της Δ/νσης Αλλοδαπών [περιοχής] X, με τις οποίες απορρίφθηκαν τα αιτήματα του προσφεύγοντος για διαγραφή του από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α, επανεξετάσθηκε η νομιμότητα της εκ νέου κατά άνω καταχώρισης με πλήρη και νόμιμη αιτιολογία. Εξάλλου, και αν ακόμη, παρά τα προεκτεθέντα, υφίστατο υποχρέωση διαγραφής της πρώτης καταχώρισης από το Σ.Π.Σ., δεν θα συνεπαγόταν, όπως λέχθηκε, τη διαγραφή και από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. Συνεπώς, και η καταχώριση στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και η διατήρησή της είναι νόμιμη.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω η προσφυγή, με την οποία υποστηρίζονται τα αντίθετα, τυγχάνει αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή απορρίπτει την αναφερόμενη ανωτέρω προσφυγή του Α για διαγραφή του από το Σ.Π.Σ. και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου