



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 24-04-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2974/24-04-2012

Α Π Ο Φ Α Σ Η 47/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 24.04.2012 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής και Χαράλαμπος Ανθόπουλος σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου Πράσσου και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, ο Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς, τακτικό μέλος και ο Γρηγόριος Λαζαράκος, αναπληρωματικό μέλος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/4680/04.07.2011 ο Α διαβιβάζει στην Αρχή το υπ' αρ. πρωτ./..06.2011 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και ζητεί από την Αρχή να του χορηγηθεί από την Νευροψυχιατρική Κλινική ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΓΡΗΓΟΡΟΥΣΑ ιατρική γνωμάτευση από την οποία να προκύπτει: «(..) η πάθηση της μητέρας των παιδιών μου και εάν είναι πλέον ή δεν είναι ικανή να έχει επιμέλεια των παιδιών (...)». Τη χορήγηση του πιστοποιητικού αυτού ζητεί ο Α προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά τη συζήτηση

της αίτησης που ο ίδιος έχει καταθέσει για τη ρύθμιση της προσωρινής επιμέλειας των τέκνων τους. Η προαναφερθείσα αίτηση συζητείται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών εξ αναβολής στις 25.04.2012.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η τελευταία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. β' του ν.2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2. Επειδή, το άρθρο 4 παρ.1 του ν.2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας (...)*».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του ν. 2472/1997. Ειδικότερα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *“η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών”*., στην δε δεύτερη, που

περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν “η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου”.

4. Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Επιπλέον, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011 και πολλές άλλες).

5. Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι: «Εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

6. Επειδή με την ως άνω αίτησή του ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997 δεδομένα υγείας που αφορούν στην πρώην σύζυγό του Β, τα οποία τηρούνται στην Νευροψυχιατρική Κλινική ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΓΡΗΓΟΡΟΥΣΑ, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη της αίτησης που έχει καταθέσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ζητεί, μεταξύ άλλων, να του ανατεθεί η προσωρινή επιμέλεια των δύο ανήλικων τέκνων τους, Γ και Δ. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να λάβει από την παραπάνω Κλινική πιστοποιητικό από το οποίο να προκύπτει η αιτία νοσηλείας της Β, προκειμένου να υποστηρίξει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών τον ισχυρισμό που προβάλλει στην αίτησή του ότι η πρώην σύζυγός του, Β αδιαφορεί

πλήρως για την φροντίδα και την προσωρινή επιμέλεια των τέκνων τους λόγω της ψυχικής κατάστασης της υγείας της και συνεπώς θα πρέπει να ανατεθεί στον ίδιο η επιμέλεια των ανήλικων τέκνων. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997). Η Νευροψυχιατρική Κλινική ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΓΡΗΓΟΡΟΥΣΑ οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, να ενημερώσει την Β ότι ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα θα ανακοινωθούν Α για το σκοπό της δικαστικής χρήσης αυτών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στη Νευροψυχιατρική Κλινική ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΓΡΗΓΟΡΟΥΣΑ ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α το αιτούμενο πιστοποιητικό που αφορά στη Β στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως η Κλινική ενημερώσει τη Β.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου