



Αθήνα, 06-04-2017

ΑΠ: Γ/ΕΞ/2378-2/06-04-2017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 44/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 05.04.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη, Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την από ...-2017 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2378/21.03.2017) αίτηση η Ιδιωτική Γενική, Μαιευτική – Γυναικολογική & Παιδιατρική Κλινική – Διαγνωστικό, Θεραπευτικό & Ερευνητικό Κέντρο Α.Ε ΙΑΣΩ (εφεξής Κλινική ΙΑΣΩ) διαβιβάζει την από ...-2017 αίτηση του Α, δια του υπ' αρ. πρωτ. .../...-2017 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και ερωτά την Αρχή σχετικά με τη νομιμότητα της επεξεργασίας. Συγκεκριμένα, με την προαναφερόμενη αίτηση ο Α, δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Γεώργιου Σφυρή, ζητεί να λάβει από την Κλινική ΙΑΣΩ αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β, η οποία φέρεται νοσηλευθείσα για χειρουργική επέμβαση στις ...-2012, αντίγραφα των ιατρικών πράξεων που αναφέρονται στο από ...-2012 πρακτικό χειρουργείου, καθώς και έγχρωμα αντίγραφα των μετεγχειρητικών φωτογραφιών, προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης που έχει ασκήσει, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του η τελευταία ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../2015), με την οποία ζητεί να της επιδικαστεί χρηματική αποζημίωση για τη βλάβη της υγείας και χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη εξαιτίας πράξεων και παραλείψεων του εναγομένου κατά τη διενέργεια χειρουργικών επεμβάσεων. Η Αρχή, κατά την εξέταση της υπόθεσης, κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2378-1/30.03.2017 έγγραφο την Κλινική ΙΑΣΩ, όπως κατόπιν προηγούμενης συνεννόησης με τον αιτούντα Α, παράσχει συγκεκριμένες διευκρινίσεις. Με την από ...-2017 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2731/30.03.2017) συμπληρωματική αίτηση ο Α, δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του, διευκρίνισε στην Αρχή ότι μετά την παρέλευση του τριημέρου (...) της αντίκρουσης της προαναφερόμενης αγωγής της Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς: *« (...) μένει σε εκκρεμότητα η αποστολή των απαντήσεων του νοσοκομείου να διαβιβαστούν στη θυρίδα της δικαστού, εφόσον αφορούν μείζον αποδεικτικό και ανταποδεικτικό ζήτημα της εν λόγω αγωγής και δεν προσκομίστηκαν από την ενάγουσα, όπως προκύπτει από τις προσαχθείσες ενώπιόν σας Προτάσεις της, ώστε να καταδειχθούν όλα τα χειρουργεία (...), στα οποία είχε τυχόν υποστεί από τις .../2012 μέχρι σήμερα στο νοσοκομείο αυτό».* Η Β υποβλήθηκε από τις ...-2011 στην Κλινική Χ σε σειρά χειρουργικών επεμβάσεων (...) που διενεργήθηκαν από τον εναγόμενο ιατρό ..., συνεπεία των οποίων προκλήθηκε βλάβη της υγείας της, για την αποκατάσταση της οποίας υποβλήθηκε σε επανορθωτικές επεμβάσεις στις ...-2012 στην Κλινική ΙΑΣΩ από έτερο ιατρό

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1, 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία απλών και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στη Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία της Κλινικής ΙΑΣΩ, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλει η Β με την προαναφερθείσα αγωγή αποζημίωσης που έχει καταθέσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς για την επιδίκαση χρηματικής αποζημίωσης για τη βλάβη της υγείας της και χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη λόγω των ιατρικών πράξεων που διενεργήθηκαν από τον ιατρό Α (άρθρα 297, 298, 299, 914, 922 και 932 ΑΚ) στην Κλινική Χ, για τις οποίες και τις συνέπειές τους γίνεται αναφορά στο ιστορικό.

3. Ο σκοπός επεξεργασίας για δικαστική χρήση εν γένει συνάδει καταρχήν με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Η χορήγηση, ωστόσο, των αιτούμενων στοιχείων, ήτοι αντιγράφων των ιατρικών φακέλων νοσηλείας της Β στην Κλινική ΙΑΣΩ, παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλομένου σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του

ν.2472/1997, καθόσον ο αιτών Α δεν διευκρινίζει στην αίτησή του για ποιο λόγο τα αιτούμενα στοιχεία τυγχάνουν πρόσφορα για την αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλει με την ανωτέρω αγωγή, η οποία έχει την προαναφερθείσα θεμελίωση και αιτήματα, η Β, ούτε εξειδικεύεται από τον αιτούντα ο λόγος για τον οποίο τα αιτούμενα στοιχεία συνιστούν μείζον αποδεικτικό και ανταποδεικτικό ζήτημα προς αντίκρουση της ως άνω αγωγής, ενόψει του αντικειμένου της εκκρεμούς ένδικης υπόθεσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς. Επιπλέον, κατά την συγκλίνουσα άποψη ενός μέλους της Αρχής, η χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων, ήτοι αντιγράφων των ιατρικών φακέλων νοσηλείας της Β στην Κλινική ΙΑΣΩ, ενόψει του προβαλλομένου σκοπού επεξεργασίας παραβιάζει επιπλέον τις αρχές του άρθρου 4 του ν. 2472/1997, καθόσον η χορήγηση τους παρίσταται απρόσφορη ενόψει του αντικειμένου της εκκρεμούς ένδικης υπόθεσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς, δεδομένου ότι –σύμφωνα με τον αιτούντα– παρήλθε την ..- ..-2017 το τριήμερο για την αντίκρουση της προαναφερόμενης αγωγής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

δεν παρέχει για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης την άδεια στην Ιδιωτική Γενική, Μαιευτική – Γυναικολογική & Παιδιατρική Κλινική – Διαγνωστικό, Θεραπευτικό & Ερευνητικό Κέντρο Α.Ε ΙΑΣΩ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον αιτούντα Α αντίγραφα από τον φάκελο νοσηλείας της Β προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στη μεταξύ τους ως άνω ένδικη υπόθεση.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου