



Αθήνα, 30-04-2015

ΑΠ: Γ/ΕΞ/2402-1/30-04-2015

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3  
115 23 ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210-6475600  
FAX: 210-6475628

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 44/2015**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 29<sup>η</sup>.04.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την από 24.04.2015 αίτηση το Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (εφεξής ΚΕΘΕΑ), διά της πληρεξουσίας δικηγόρου Παρθένας Καραγιλάνη, διαβιβάζει την από ...-...-... αίτηση της Α και ζητεί τη χορήγηση άδειας από την Αρχή για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα με την προαναφερόμενη αίτησή της η Α ζητεί να λάβει από το ΚΕΘΕΑ βεβαίωση παρακολούθησης σχετικών προγραμμάτων απεξάρτησης κατά το έτος 2010 που αφορά στον εν διαστάσει σύζυγό της Β. Τη χορήγηση της αιτούμενης βεβαίωσης ζητεί η Α προκειμένου να αντικρούσει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που έχει καταθέσει ο Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../.../...) σε βάρος της, με την οποία ζητεί να ρυθμιστεί η επικοινωνία με τα δύο ανήλικα τέκνα τους, Γ και Δ και να εκδοθεί σχετική προσωρινή διαταγή. Η Πρόεδρος Πρωτοδικών Αθηνών χορήγησε την από ...-...-... προσωρινή διαταγή, ρυθμίζοντας το δικαίωμα επικοινωνίας του Β με τα ανήλικα τέκνα του μέχρι τη συζήτηση της προαναφερομένης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων κατά τον τρόπο που αναφέρεται σε αυτήν. Από τα προσκομισθέντα στοιχεία προκύπτει περαιτέρω ότι η Α με την από ...-...-... αίτησή της στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, ζήτησε από τον Εισαγγελέα να της χορηγήσει άδεια προκειμένου να λάβει από το ΚΕΘΕΑ αντίγραφο του ιατρικού φακέλου του Β, ή του ιατρικού του ιστορικού ή άλλως βεβαίωσης παρακολούθησης του προγράμματος του ΚΕΘΕΑ, ενώ ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Αθηνών με την από ...-...-... διάταξή του απέρριψε την αίτηση, κρίνοντας ότι αφορά σε προσωπικά δεδομένα. Η συζήτηση της προαναφερόμενης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έχει προσδιοριστεί για την ...-...-...

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον εν διαστάσει σύζυγό της Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων για την ρύθμιση της επικοινωνίας με τα ανήλικα τέκνα τους που έχει καταθέσει ο Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της εν διαστάσει συζύγου του Α. Συγκεκριμένα, η Α θέλει να ισχυριστεί και να αποδείξει ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου ότι, εξαιτίας των χρονίων προβλημάτων εξάρτησης τοξικών ουσιών και αλκοόλ που αντιμετωπίζει ο Β, το αληθές συμφέρον των ανήλικων επιβάλλει την απαγόρευση διανυκτέρευσής τους στην οικία του ή σε κάθε περίπτωση την ανάλογη ρύθμιση του τρόπου άσκησης του δικαιώματος επικοινωνίας με τα ανήλικα τέκνα τους.

3. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997. Το ΚΕΘΕΑ οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας να ενημερώσει τον Β για την διαβίβαση προσωπικών του δεδομένων στην Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην Α την αιτούμενη βεβαίωση που αφορά στον εν διαστάσει σύζυγό της Β στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υπόθεσης, αφού προηγουμένως το ΚΕΘΕΑ ενημερώσει τον τελευταίο.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**