



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Ε ΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 02-05-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3168/02-05-2012

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 40/2012

Η Αρχή Προστασίας εδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 17-1-2012 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορτος, Πρόεδρος, και τα αναπληρωματικά μέλη Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστασίου Πράσσου, Αναστασίου-Ιωάννη Μεταξά και ημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Φίλιππος Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Με τη με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2091/23-3-2011 προσφυγή του ο Α αναφέρει ότι την 22-2-2010 ο Β υπέβαλε έγκληση εναντίον του για ψευδή καταμήνυση, για την οποία διεξάγεται ανάκριση από την Ε΄ Ανακρίτρια του Πταισματοδικείου Αθηνών. Η έγκληση αφορά το γεγονός ότι ο Α είχε υποβάλει έγκληση κατά του Β ότι την ...-12-2009 επεχείρησε με το αυτοκίνητό του να ρίξει στον γκρεμό του όρους ..... τον ίδιο και τον υιό του, για την οποία έχει ήδη ασκηθεί ποινική δίωξη. Ο Β ισχυρίζεται ότι η καταμήνυση είναι ψευδής, γιατί την ημέρα αυτή αυτός εργαζόταν στο εστιατόριο

..... στο ..... Ο αιτών ζητεί να χορηγήσει άδεια η Αρχή (α) στον ΟΑΕ ..... να του χορηγήσει βεβαίωση από την οποία να προκύπτει εάν ο Β ελάμβανε επίδομα ανεργίας κατά το έτος 2009 και (β) στο ΙΚΑ ..... να του χορηγήσει βεβαίωση από την οποία να προκύπτουν οι μήνες του 2009 για τους οποίους επικολλήθηκαν ένσημα για τον Β. Τα στοιχεία αυτά ο αιτών προτίθεται να τα χρησιμοποιήσει στο δικαστήριο για να αντικρούσει την κατηγορία του Β για ψευδή καταμήνυση, αποδεικνύοντας ότι την επίμαχη ημέρα αυτός δεν εργαζόταν στο πιο πάνω εστιατόριο.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τον βοηθό εισηγητή, ο τελευταίος στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην κοινωνική πρόνοια.

2. Επειδή, το άρθρο 4 παρ.1 του ν. 2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας (...)*».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του ν. 2472/1997. Ειδικότερα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *“η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του*

*έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών’’, στην δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την κοινωνική πρόνοια, όταν ‘‘η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου’’.*

4. Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Επιπλέον, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας.

5. Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «*εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς*».

6. Επειδή στη συγκεκριμένη περίπτωση ο αιτών ζητεί να χορηγήσει άδεια η Αρχή (α) στον ΟΑΕ ..... να του χορηγήσει βεβαίωση από την οποία να προκύπτει εάν ο Β ελάμβανε επίδομα ανεργίας κατά το έτος 2009 και (β) στο ΙΚΑ ..... να του χορηγήσει βεβαίωση από την οποία να προκύπτουν οι μήνες του 2009 για τους οποίους επικολλήθηκαν ένσημα για τον Β. Τα στοιχεία αυτά ο αιτών προτίθεται να τα χρησιμοποιήσει στο δικαστήριο για να αντικρούσει την κατηγορία του Β για ψευδή καταμήνυση, αποδεικνύοντας ότι την επίμαχη ημέρα αυτός δεν εργαζόταν στο πιο πάνω εστιατόριο.

7. Επειδή όσον αφορά τον ΟΑΕ , η χορήγηση της αιτούμενης βεβαίωσης είναι δυσανάλογη με τον επιδιωκόμενο σκοπό, καθόσον, όπως έχει ήδη κρίνει η Αρχή (βλ. αποφάσεις 45/2011 και 47/2011), αντιβαίνει καταρχήν στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 η διαβίβαση από τον ΟΑΕ , ως υπεύθυνου επεξεργασίας, σε αιτούντα τρίτο πληροφοριών για την εγγραφή του υποκειμένου στα μητρώα του ΟΑΕ ως ανέργου, για το σκοπό της αντίκρουσης των ισχυρισμών ότι ο αιτών και το

υποκείμενο συνδέονταν με σχέση εξαρτημένης εργασίας. Και τούτο, διότι η εγγραφή ενός προσώπου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕ ούτε δύναται να αποκλείσει την ύπαρξη σχέσης (εξαρτημένης ή ανεξάρτητης) εργασίας που να τον συνδέει με συγκεκριμένο εργοδότη ούτε επιδρά στο κύρος της εν λόγω σχέσης εργασίας, αλλά δύναται μόνο να επισύρει – ενδεχομένως – διοικητικές ή άλλες κυρώσεις σε βάρος του εν λόγω προσώπου, εφόσον συνεχίσει να λαμβάνει από τον ΟΑΕ κοινωνικές παροχές ως άνεργος, ενώ στην πραγματικότητα εργάζεται και λαμβάνει μισθό ως αντιπαροχή της εργασίας του (βλ. αποφάσεις της Αρχής 1/2009, 87/2009 και 2/2010). Η εγγραφή ενός προσώπου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕ μπορεί να είναι πρόσφορο μέσο για την απόδειξη της ύπαρξης ή ανυπαρξίας σχέσης (εξαρτημένης ή ανεξάρτητης) εργασίας μεταξύ του αιτούντος τρίτου και του υποκειμένου των δεδομένων, μόνο στις περιπτώσεις που ο τρίτος ή το υποκείμενο των δεδομένων υποστηρίζουν ότι η εγγραφή του υποκειμένου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕ συνιστά προϋπόθεση της πρόσληψής του από το φερόμενο ως εργοδότη του, όπως όταν η πρόσληψη αυτή διενεργήθηκε στο πλαίσιο εκτέλεσης ειδικού προγράμματος του ΟΑΕ για την απασχόληση συγκεκριμένων κατηγοριών ανέργων (βλ. απόφαση της Αρχής 2/2010). Συνεπώς η χορήγηση της σχετικής αιτούμενης βεβαίωσης δεν είναι νόμιμη.

**8.** Επειδή όσον αφορά το ΙΚΑ ....., η χορήγηση βεβαίωσης ότι επικολλήθηκαν ένσημα για τον Β προκειμένου να διαπιστωθεί αν αληθεύει ο ισχυρισμός ότι κατά την ημέρα του συμβάντος αυτός εργαζόταν ή όχι, αν και δεν είναι μοναδικό αποδεικτικό μέσο για την απόδειξη του ως άνω ισχυρισμού, είναι όμως πρόσφορο μέσο για το σκοπό της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου και συνεπώς η χορήγηση συνιστά κατ' αρχήν νόμιμη επεξεργασία, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Η χορήγηση όμως βεβαίωσης για το σύνολο των μηνών του έτους 2009 για τους οποίους επικολλήθηκαν ένσημα για τον Β είναι δυσανάλογη με τον επιδιωκόμενο σκοπό, αφού ο αιτών μπορεί να υποστηρίξει τους ισχυρισμούς του μόνο με μια σχετική βεβαίωση που να αναφέρει αν επικολλήθηκαν ένσημα τη συγκεκριμένη εβδομάδα εντός της οποίας περιλαμβάνεται η ...-12.-2009, ημέρα κατά την οποία συνέβη το γεγονός.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

1) Η Αρχή αποφαινεται ότι η διαβίβαση από τον ΟΑΕ ....., ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στον αιτούντα τρίτο Α βεβαίωσης από την οποία να προκύπτει εάν ο Β ελάμβανε επίδομα ανεργίας κατά το έτος 2009 αντιβαίνει στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997.

2) Η Αρχή χορηγεί άδεια στο ΙΚΑ .... να διαβιβάσει στον Α βεβαίωση από την οποία να προκύπτει αν τη συγκεκριμένη εβδομάδα εντός της οποίας περιλαμβάνεται η ..-12-2009, επικολλήθηκαν ένσημα για τον Β, προκειμένου ο Α να τη χρησιμοποιήσει για υπεράσπιση των δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου, αφού προηγουμένως το ΙΚΑ ..... ενημερώσει τον Β.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**