



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 08-01-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/75/08-01-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 3/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 08.01.2013 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ./.....2012 έγγραφο το Νοσοκομείο X διαβιβάζει στην Αρχή την αίτηση της Α, διά του υπ' αρ. πρωτ./.....2012 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και ζητεί την έκδοση άδειας για την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων. Συγκεκριμένα, με την προαναφερόμενη αίτησή της η Α ζητεί να λάβει από το Νοσοκομείο X α) ιατρικά πιστοποιητικά και γνωματεύσεις σχετικά με την αιτία εισαγωγής στο Νοσοκομείο της Β το Μάιο του 2009, το διάστημα νοσηλείας της καθώς και κάθε άλλο ουσιώδες στοιχείο που συνδέεται με την παροχή φροντίδας σ' αυτή και την ιατροφαρμακευτική αγωγή που ακολουθήθηκε και β) ιατρικά πιστοποιητικά και γνωματεύσεις που θα περιλαμβάνουν πληροφορίες για την πορεία της υγείας της από τον Μάιο του 2009 έως τον Αύγουστο του 2010. Την χορήγηση των πληροφοριών αυτών ζητεί η Α προκειμένου α) να υπερασπιστεί τον εαυτό της επί της από2010 μήνυσης των γονέων της ανήλικης Β, Γ και Δ και β) να αντικρούσει την από2011 αγωγή αποζημίωσης (αρ. κατάθεσης

δικογράφου/...../2011) που έχουν ασκήσει σε βάρος της και σε βάρος του συζύγου της Ε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών οι γονείς της ανήλικης Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει, αφενός, ότι δεν έχει προσδιοριστεί ημερομηνία για κλήση σε απολογία της Α για την μήνυση που έχει ασκηθεί και, αφετέρου, ότι η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης έχει προσδιοριστεί για τις2013.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 11 παρ. 3 του ν.2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν.3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997, να της χορηγηθούν πληροφορίες που αφορούν στην κατάσταση της υγείας της ανήλικης Β και οι οποίες τηρούνται στα αρχεία του Νοσοκομείου Χ, ως υπευθύνου επεξεργασίας (αρ. 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται, αφενός, στην υπεράσπισή της ενώπιον του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών για την μήνυση που έχουν ασκήσει σε βάρος της οι γονείς της Β, Γ και Δ για τα αδικήματα της πρόκλησης κινδύνου με ζώα και της σωματικής βλάβης από αμέλεια των άρθρων 435 και 314 - 15 ΠΚ, αντίστοιχα και, αφετέρου, στην αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης λόγω ηθικής βλάβης που έχουν ασκήσει σε βάρος της οι γονείς της Β, Γ και Δ δυνάμει των άρθρων 57, 59 και 932 ΑΚ και 361 ΠΚ. Συγκεκριμένα, η Α με την χορήγηση των αιτούμενων πληροφοριών επιδιώκει να αντικρούσει τον ισχυρισμό των γονέων της Β ότι ο τραυματισμός της και η βλάβη της υγείας της προκλήθηκε στις 30.08.2010 στην οικία της από επίθεση σκύλου (δάγκωμα κάτω από το δεξί αυτί) που κατείχε η Α με τον σύζυγό της Ε, και να υποστηρίξει τον ισχυρισμό ότι η βλάβη προϋπήρχε της επίθεσης του σκύλου της στην ανήλικη και οφειλόταν σε πρόβλημα υγείας της Β,

που – όπως αναφέρεται και στη μήνυση και στην αγωγή – έχει προκληθεί το Μάιο του 2009 μετά από πτώση της, συνεπεία της οποίας η τελευταία υπέστη σοβαρή κρανιοεγκεφαλική κάκωση, πολλαπλά εμπιωματικά κατάγματα και βαριά εγκεφαλική βλάβη, ενώ παράλληλα υποβλήθηκε σε πολλαπλές επεμβάσεις στο Νοσοκομείο X και τοποθετήθηκε εγκεφαλοπεριτοναϊκή παροχέτευση (βαλβίδα), προκειμένου να αντιμετωπιστεί η σώρευση εγκεφαλονωτιαίου υγρού.

3. Επειδή, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας είναι νόμιμος σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Για την εκπλήρωση, ωστόσο, του προβαλλόμενου σκοπού επεξεργασίας αρκεί, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997, η χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού από το οποίο να προκύπτει η αιτία νοσηλείας της Β στο Νοσοκομείο X και η πορεία της υγείας της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στον Νοσοκομείο X, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην Α πιστοποιητικό με τις ανωτέρω αιτούμενες πληροφορίες σχετικά με την αιτία νοσηλείας και την πορεία της υγείας που αφορούν στην ανήλικη Β – προκειμένου να τις χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο των μεταξύ τους ως άνω ένδικων διαφορών – αφού προηγουμένως το νοσηλευτικό ίδρυμα ενημερώσει τους γονείς της ανήλικης, Γ και Δ.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου

