



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 21-03-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2082/21-03-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 39/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 20.03.2013 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, οι Αναστάσιος-Ιωάννης Μεταξάς και Γρηγόριος Λαζαράκος, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος αντίστοιχα. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../...-2012 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7968/11.12.2012) έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο Μελισσίων ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ διαβιβάζει την αίτηση του Α, ιατρού-χειρουργού, διά του υπ' αρ. πρωτ. .../...-2012 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και ρωτά την Αρχή σχετικά με τη νομιμότητα ικανοποίησης του αιτήματός του. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να λάβει από το ανωτέρω Νοσοκομείο αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β από τις ...-2008 έως και τις ...-2008 προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../.../2010) που έχει εγείρει σε βάρος του ενώπιον του Πολυμελούς

Πρωτοδικείου Αθηνών η Β. Η Αρχή κατά την εξέταση της υπόθεσης ζήτησε από το Νοσοκομείο με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/108/10.01.2013 έγγραφο να: « (...) α) διευκρινίσε[ι] αν ο ιατρός Α παρείχε με οποιαδήποτε σχέση, κατά τον κρίσιμο χρόνο, τις υπηρεσίες του στο Νοσοκομείο [σας] και εκ των καθηκόντων του μετείχε στην παροχή ιατρικής φροντίδας στην συγκεκριμένη ασθενή Β, β) διαβίβασε[ι], κατόπιν προηγούμενης συνεννόησης με τον αιτούντα, αντίγραφο της επικαλούμενης αγωγής αποζημίωσης (με αρ. κατάθεσης .../.../2012), για την αντίκρουση της οποίας ζητεί τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων, γ) διευκρινίσε[ι], κατόπιν συνεννόησης με τον αιτούντα, αν συζητήθηκε η προαναφερομένη αγωγή αποζημίωσης στις ...-...-2012 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ή αν αναβλήθηκε η συζήτηση αυτής, προσδιορίζοντας τη νέα δικάσιμο και δ) παράσχε[ι] οποιαδήποτε άλλη πληροφορία θα μπορούσε να διευκολύνει την εξέταση της υπόθεσης». Σε απάντηση του εγγράφου αυτού, το Νοσοκομείο ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ διευκρίνισε στην Αρχή ότι ο Α ουδέποτε υπήρξε ιατρός του Νοσοκομείου και συνεπώς δεν μετείχε στην παροχή ιατρικής φροντίδας στη συγκεκριμένη ασθενή, διαβίβασε αντίγραφο της επικαλούμενης αγωγής αποζημίωσης (με αρ. κατάθεσης .../.../2010) καθώς και του δικογράφου προσεπίκλησης σε παρέμβαση του Α (με αρ. κατάθεσης .../2012), προσδιορίζοντας τη νέα δικάσιμο για τη συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στις ...-...-2015.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν

από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης που έχει εγείρει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών η Β κατά, μεταξύ άλλων, και του ιατρού–χειρουργού Α. Σύμφωνα με την προαναφερόμενη αγωγή, η Β το χρονικό διάστημα από ...-2008 έως ...-2008 νοσηλεύτηκε στο Νοσοκομείο ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ, όπου διαγνώσθηκε ουρολοίμωξη και νεοπλασία στομάχου, για την αφαίρεση της οποίας συστήθηκε από τους ιατρούς του Νοσοκομείου η υποβολή σε χειρουργική επέμβαση. Κατόπιν τούτων –σύμφωνα πάντα με την προαναφερόμενη αγωγή αποζημίωσης– η Β αποτάθηκε στον Α ο οποίος διενήργησε ανεπιτυχώς δύο χειρουργικές επεμβάσεις στην ιδιωτική κλινική ΒΙΟΚΛΙΝΙΚΗ Αθηνών. Κατόπιν τούτων η Β ζητεί να της επιδικαστεί το ποσό των 28.130 ευρώ ως έξοδα και απώλεια εισοδήματος και το ποσό των 157.643,98 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης συνεπεία των χειρουργικών επεμβάσεων.

3. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει στο Γενικό Νοσοκομείο Μελισσίων ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ την άδεια χορηγήσει στον ιατρό–χειρουργό Α αντίγραφο του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υπόθεσης, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει την τελευταία.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου