



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 21-03-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1861/21-03-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 37/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, την 18-03-2014 και ώρα 11:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γρηγόρης Λαζαράκος, Χαράλαμπος Ανθόπουλος και Σπύρος Βλαχόπουλος ως εισηγητής, σε αντικατάσταση, αντίστοιχα, των τακτικών μελών Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά, Δημητρίου Μπριόλα και Λεωνίδα Κοτσαλή, οι οποίοι αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα – με την ένδειξη «ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ» – το υπ' αρ. πρωτ./-...-2014 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/901/11-02-2014) έγγραφο ερώτημα (και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα) του ΟΑΕΔ [περιοχής] X, ως υπευθύνου επεξεργασίας, με το οποίο ερωτάται η Αρχή εάν νομιμοποιείται η προαναφερόμενη υπηρεσία του ΟΑΕΔ να διαβιβάζει στον αιτούντα τρίτο Α πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή του Β στα μητρώα ανέργων του Οργανισμού, κατά το χρονικό διάστημα από το 19.. έως το 20... Ο αιτών τρίτος ζήτησε τις ως άνω πληροφορίες προκειμένου – κατά τους ισχυρισμούς του – να τις χρησιμοποιήσει στην αγωγή, που έχει ασκήσει ο Β κατά της

κόρης του Γ και η οποία πρόκειται να συζητηθεί την ...-2014 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] X. Για τη διαβίβαση των ως άνω πληροφοριών από τον ΟΑΕΔ [περιοχής] X, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στον αιτούντα τρίτο εκδόθηκε η υπ' αρ. πρωτ. .../...-2014 παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών [περιοχής] X.

Ακολούθως, με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/901-1/17-02-2014 έγγραφό της η Αρχή ενημέρωσε την ως άνω υπηρεσία του ΟΑΕΔ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, για το ότι στην προκειμένη περίπτωση το προαναφερόμενο ερώτημα του ΟΑΕΔ [περιοχής] X, ως υπευθύνου επεξεργασίας, για το θεμιτό της διαβίβασης στον αιτούντα τρίτο Α πληροφοριών σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή του Β στα μητρώα ανέργων του Οργανισμού, κατά το χρονικό διάστημα από το 19.. έως το 20.., για το σκοπό της αντίκρουσης της αγωγής, που έχει – κατά τους ισχυρισμούς του – ασκήσει ο Β κατά της κόρης του Γ και η οποία πρόκειται να συζητηθεί την ...-2014 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] X, είναι αόριστο. Και τούτο, διότι δεν έχει διαβιβαστεί στην Αρχή ούτε ειδικό πληρεξούσιο της Γ προς το[ν] Α, από το οποίο να προκύπτει ότι αυτός ενεργεί στο όνομα και για λογαριασμό της, ούτε αντίγραφο της επικαλούμενης αγωγής, που ο Β έχει – κατά τους ισχυρισμούς του Α – ασκήσει κατά της Γ. Με βάση τα προαναφερόμενα, δεν είναι σε θέση η Αρχή να διαπιστώσει το αντικείμενο της εν λόγω αγωγής και να ασκήσει, συνακόλουθα, τον επιβεβλημένο έλεγχο ως προς την απαιτούμενη, όπως λέχθηκε, για την επιδιωκόμενη επεξεργασία των επίμαχων προσωπικών δεδομένων, αναγκαιότητα και προσφορότητα της διαβίβασής τους. Με το νεώτερο υπ' αρ. πρωτ./...-2014 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/1497/06-03-2014) έγγραφό του (και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα) ο ΟΑΕΔ [περιοχής] X, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υπέβαλε στην Αρχή συμπληρωματικά στοιχεία από τα οποία προκύπτει ιδίως ότι: (α) ο Α είναι νόμιμα εξουσιοδοτημένος από την κόρη του Γ και ζητεί τις ως άνω πληροφορίες στο όνομα και για λογαριασμό της. Συνεπώς, αιτούσα τρίτη είναι η Γ, όπως νομίμως εκπροσωπείται κατά τα προαναφερόμενα και (β) ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην ανάγκη αντίκρουσης της αγωγής, που έχει όντως ασκήσει ο Β κατά της πρώην συζύγου του Γ με διάφορα αιτήματα, στη βάση ιδίως του άρθρου 1400 ΑΚ και η οποία πρόκειται να συζητηθεί την ...-2014 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] X. Στην αγωγή του αυτή ο ενάγων ισχυρίζεται – μεταξύ άλλων – ότι κατά τα έτη 19..-20.. εργαζόταν σε ξενοδοχειακή επιχείρηση για έξη μήνες κάθε χρόνο,

ενώ κατά τους υπόλοιπους έξι μήνες εγγραφόταν στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ και ελάμβανε το σχετικό επίδομα.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, και στην κοινωνική πρόνοια. Όπως παγίως κρίνει η Αρχή, οι πληροφορίες σχετικά την εγγραφή συγκεκριμένου προσώπου στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, καθόσον τα στοιχεία αυτά αφορούν στην ιδιότητα του προσώπου αυτού ως άνεργου ή / και δικαιούχου επιδόματος κοινωνικής πρόνοιας από τον ΟΑΕΔ και είναι, συνεπώς, σχετικά με την κοινωνική πρόνοια (Βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 34/2007, 1/2009, 2/2009, 10/2009, 37/2009, 87/2009, 2/2010, 45/2011, 47/2011, 56/2011, 79/2011 και 80/2011).

2. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων

προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν «η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών», στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν «η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου».

4. Επειδή, με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την κοινωνική πρόνοια, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, και για τα απλά δεδομένα (βλ. αντί πολλών ιδίως τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011, 111/2011 και 98/2012).

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

6. Επειδή, όταν ζητείται, με αίτηση που κατατίθεται στον εισαγγελέα, η χορήγηση σε αιτούντα τρίτο ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο

αρμόδιος εισαγγελέας διαβιβάζει τη σχετική αίτηση προς τη Διοίκηση, με τη σημείωση ότι αυτή πρέπει να λάβει την άδεια της Αρχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 (Βλ. Γνμδ. Αρχής 3/2009 και πολλές άλλες αποφάσεις, Βλ. ενδεικτικά 78/2011, 111/2011 και 98/2012). Αν με το έγγραφο του εισαγγελέα παραγγέλλεται ο υπεύθυνος επεξεργασίας να προβεί σε επεξεργασία και τη διαβίβαση των αιτουμένων ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων η παραγγελία αυτή δεν δεσμεύει τον υπεύθυνο, ο οποίος και οφείλει να ζητήσει την άδεια της Αρχής, κατά τα προαναφερόμενα. Νομίμως λοιπόν, ο ΟΑΕΔ [περιοχής] X, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ζητεί την απαιτούμενη εκ του νόμου άδεια της Αρχής.

7. Επειδή, τέλος, το άρθρο 1400ΑΚ ορίζει για την αξίωση συμμετοχής στα αποκτήματα τα εξής: *«Αν ο γάμος λυθεί ή ακρωθεί και η περιουσία του ενός συζύγου έχει, αφότου τελέσθηκε ο γάμος, αυξηθεί, ο άλλος σύζυγος, εφόσον συνέβαλε με οποιονδήποτε τρόπο στην αύξηση αυτή, δικαιούται να απαιτήσει την απόδοση του μέρους της αύξησης το οποίο προέρχεται από τη δική του συμβολή. Τεκμαίρεται ότι η συμβολή αυτή ανέρχεται στο ένα τρίτο της αύξησης, εκτός αν αποδειχθεί μεγαλύτερη ή μικρότερη ή καμία συμβολή. Η προηγούμενη παράγραφος εφαρμόζεται αναλογικά και στην περίπτωση διάστασης των συζύγων που διάρκεσε περισσότερο από τρία χρόνια. Στην αύξηση της περιουσίας των συζύγων δεν υπολογίζεται ό,τι αυτοί απέκτησαν από δωρεά, κληρονομία ή κληροδοσία ή με διάθεση των αποκτημάτων από αυτές τις αιτίες».*

8. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα: Ο Β, πρώην σύζυγος της Γ, έχει ασκήσει σε βάρος της αγωγή με διάφορα αιτήματα, στη βάση του προαναφερομένου άρθρου 1400 ΑΚ, η οποία πρόκειται να συζητηθεί την ...-2014 ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] X. Στην αγωγή του αυτή ο ενάγων ισχυρίζεται – μεταξύ άλλων – ότι κατά τα έτη 19..-20.. εργαζόταν σε ξενοδοχειακή επιχείρηση για έξη μήνες κάθε χρόνο, ενώ κατά τους υπόλοιπους έξι μήνες εγγραφόταν στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ και ελάμβανε το σχετικό επίδομα. Κατόπιν τούτου, η Γ, όπως νομίμως εκπροσωπείται από τον πατέρα της Α, ζητεί από τον ΟΑΕΔ [περιοχής] X, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή του Β στα μητρώα ανέργων του Οργανισμού, κατά το χρονικό διάστημα από το 19.. έως το 20.., και το συνολικό ποσό, που αυτός έχει λάβει κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα, ως επιδόματα ανεργίας. Προκειμένου να επικαλεστεί τις πληροφορίες αυτές ενώπιον του

Πολυμελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] X, για την αντίκρουση της προαναφερόμενης αγωγής, που έχει ασκήσει ο B σε βάρος της.

9. Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από την αιτούσα τρίτη Γ, όπως νομίμως εκπροσωπείται, πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή του B στα μητρώα ανέργων του Οργανισμού, κατά το χρονικό διάστημα από το 19.. έως το 20.., και το συνολικό ποσό, που αυτός έχει λάβει κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα, ως επιδόματα ανεργίας, συνιστούν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (α') και (β') του Ν. 2472/1997, ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, καθόσον αφορούν την κοινωνική πρόνοια.

10. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει η αιτούσα τρίτη για τη διαβίβαση στην ίδια των προαναφερομένων πληροφοριών συνίσταται στην ανάγκη άσκησης και υπεράσπισης των δικαιωμάτων της ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] X, και, υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 στοιχ. (α') του Ν. 2472/1997. Εξάλλου, πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου από την αιτούσα τρίτη σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, λαμβανομένων υπόψη των ως άνω διαλαμβανομένων στο άρθρο 1400ΑΚ και της προαναφερόμενης αγωγής του B σε βάρος της αιτούσας.

11. Επειδή, για τη νομιμότητα της διαβίβασης των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του B στην αιτούσα τρίτη Γ, ο ΟΑΕΔ [περιοχής] X, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997, να ενημερώσει πριν από τη διαβίβαση αυτή το υποκείμενο των δεδομένων αυτών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

1) Παρέχει στον ΟΑΕΔ [περιοχής] X, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την άδεια να χορηγήσει στην αιτούσα τρίτη Γ, όπως νομίμως εκπροσωπείται, τις ζητηθείσες από την ίδια πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή του B στα μητρώα ανέργων του Οργανισμού, κατά το χρονικό διάστημα από το 19.. έως το 20.., και το συνολικό ποσό, που αυτός έχει λάβει κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα, ως

επιδόματα ανεργίας, για το σκοπό της άσκησης και υπεράσπισης των δικαιωμάτων της, κατά τα ως άνω εκτιθέμενα.

2) Ο ΟΑΕΔ [περιοχής] X, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται να ενημερώσει το Β, πριν από τη διαβίβαση των εν λόγω δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα στην αιτούσα τρίτη Γ.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου