



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 08-01-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/74/08-01-2013

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 2/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 08.01.2013 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής και τα αναπληρωματικά μέλη Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7947/10.12.2012 αίτηση η Α ζητεί από την Αρχή την έκδοση άδειας για την προσκόμιση και χρήση αντιγράφων του ατομικού βιβλιαρίου υγείας του εν διαστάσει συζύγου της Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά. Συγκεκριμένα, με την προαναφερόμενη αίτησή της η Α ζητεί να κάνει χρήση του ατομικού βιβλιαρίου υγείας του εν διαστάσει συζύγου της προκειμένου να υποστηρίξει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../2012) για την ανάθεση της άσκησης της γονικής μέριμνας του ανήλικου τέκνου τους ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά, για την αντίκρουση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων που έχει καταθέσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../2012) για τη ρύθμιση του δικαιώματος

επικοινωνίας ο Β, καθώς και για την υποστήριξη ή αντίκρουση κάθε άλλου δικογράφου που θα ασκηθεί εκατέρωθεν και θα αφορά στη λύση του γάμου, την άσκηση της επιμέλειας και γονικής μέριμνας και τη ρύθμιση επικοινωνίας και καταβολή διατροφής. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι οι δύο προαναφερόμενες αιτήσεις πρόκειται να συζητηθούν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά στις ...-2013.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 11 παρ. 3 του ν.2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν.3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997, να χρησιμοποιήσει πληροφορίες που αφορούν στην κατάσταση της υγείας του εν διαστάσει συζύγου της Β. Περαιτέρω, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, περαιτέρω προκύπτει ότι τα κρίσιμα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του Β αποκαλύπτουν πληροφορίες για την κατάσταση της υγείας του, οι οποίες δύνανται να αξιολογηθούν, ιδίως, από τα αρμόδια δικαστήρια, που θα επιληφθούν της υπόθεσης διαζυγίου, άσκησης γονικής μέριμνας και επιμέλειας τέκνου.

3. Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, η Αρχή παρέχει την άδεια στον υπεύθυνο επεξεργασίας να χορηγήσει στον αιτούντα – τρίτο ευαίσθητα δεδομένα για την αναγνώριση, άσκηση ή

υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου. Εν προκειμένω, η αιτούσα – τρίτη Α δεν έχει υποβάλει σχετική αίτηση στον υπεύθυνο επεξεργασίας, ήτοι στον ασφαλιστικό φορέα του εν διαστάσει συζύγου της Β, ούτε κατ' ακολουθία διαβιβάζεται κάποια σχετική αίτηση από τον ασφαλιστικό φορέα. Εξάλλου, η Α δεν έχει καταθέσει σχετική αίτηση σε κάποιο άλλο υπεύθυνο επεξεργασίας, παρόλο που στην προαναφερόμενη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων αναφέρει ότι υπήρξε νοσηλεία του εν διαστάσει συζύγου της στο Δρομοκαΐτειο Νοσοκομείο, ούτε κατ' ακολουθία διαβιβάζεται κάποια σχετική αίτηση από το ανωτέρω νοσηλευτικό ίδρυμα. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι παρέχεται, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του ΚΠολΔ, η δυνατότητα στον διάδικο να ζητήσει από το αρμόδιο Δικαστήριο την επίδειξη των επίμαχων εγγράφων.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή απορρίπτει την αίτηση της Α.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**