



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 11-02-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/945/11-02-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 18 /2013

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της, την 12/07/2012. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, και τα τακτικά μέλη της Αρχής Λ. Κοτσαλής, Γρ. Πάντζιου και Αν. –Ιωάν. Μεταξάς, ο οποίος είχε ορισθεί εισηγητής, καθώς και το αναπληρωματικό μέλος της Αρχής Π. Τσαντίλας, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους Αν. Πράσσου, ο οποίος, εάν και κλήθηκε νομίμως, δεν παρέστη λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Φ. Παναγοπούλου, ειδική επιστήμων ως βοηθός εισηγήτρια, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Μ. Γιαννάκη, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή, μετά την αναπομπή της υποθέσεως με την 4241/2010 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας εξέτασε εκ νέου την με αρ. πρωτ. .../...-2000 προσφυγή του Α. Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα στις 1.3.2012, στην οποία εκλήθησαν και παρέστησαν οι Ν. Χαρλαύτης και Ρ. Τριανταφύλλου, δικηγόροι, ως νόμιμοι εκπρόσωποι του Ο.Τ.Ε. και κατέθεσαν σχετικό υπόμνημα (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1724/6.3.2012). Επειδή όμως στη συνέχεια μετά την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης και πριν τη διάσκεψη για έκδοση σχετικής απόφασης, το τακτικό μέλος της Αρχής Α. Ρουπακιάτης που συμμετείχε στη συνεδρίαση της 1.3.2012, υπέβαλε παραίτηση για το λόγο ότι διορίστηκε Υπουργός Δικαιοσύνης, η υπόθεση επανεισήχθη σε συζήτηση την 12.7.2012. Στη συγκεκριμένη συνεδρίαση οι εκπρόσωποι του Ο.Τ.Ε, εάν και εκλήθησαν εκ νέου, δεν παρέστησαν επειδή όπως δήλωσαν στο από ...-2012 έγγραφό τους προς την Αρχή, δεν είχαν να προσθέσουν

άλλα στοιχεία επιπλέον του υπομνήματος που κατέθεσαν μετά την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης στις 1.3.2012.

Ο Α κατέθεσε ενώπιον της Αρχής την υπ' αριθ. πρωτ. .../...-2000 προσφυγή του κατά του ΟΤΕ, σύμφωνα με την οποία, ο ΟΤΕ παραβίασε μη ανακοινώσιμη σύνδεση μέσω της υπηρεσίας 131 του ΟΤΕ και του διαδικτύου. Συγκεκριμένα, ο Α με αίτησή του στις 19-10-1999 ζήτησε να μεταβιβαστεί στο όνομά του προϋπάρχουσα σύνδεση και στη συνέχεια, μέσω της υπηρεσίας 134, να μετατραπεί η σύνδεση αυτή από ανακοινώσιμη σε μη ανακοινώσιμη. Ο τηλεπικοινωνιακός φορέας τον ενημέρωσε ότι η αλλαγή θα γινόταν με την έκδοση νέου τηλεφωνικού καταλόγου τον Μάρτιο του 2000. Εντούτοις, λόγω μη έγκαιρης επεξεργασίας των δεδομένων κατά την έκδοση του νέου CD ROM του ΟΤΕ, τα προσωπικά στοιχεία του προσφεύγοντος περιελήφθησαν στους νέους καταλόγους και κατά συνέπεια, ανακοινώνονταν και μέσω του 131 και μέσω του διαδικτύου. Μετά από όχληση του προσφεύγοντα προς τον ΟΤΕ στις 7-2-2000, ο ΟΤΕ με επιστολή του αναγνώρισε ότι η τηλεφωνική σύνδεση δεν καταχωρίστηκε άμεσα στον κατάλογο μη ανακοινώσιμων και προσφέρθηκε να επιστρέψει τα σχετικά τέλη ως αποζημίωση και επιπλέον να αλλάξει δωρεάν τον αριθμό του τηλεφώνου του, αλλαγή την οποία δεν δέχθηκε ο προσφεύγων. Ωστόσο, μέχρι την υποβολή της προσφυγής στην Αρχή, αν και διακόπηκε η ανακοίνωση μέσω της υπηρεσίας του 131, ο ΟΤΕ εξακολούθησε να ανακοινώνει προσωπικά στοιχεία του προσφεύγοντα μέσω του διαδικτύου και να του χρεώνει τα τέλη απορρήτου.

Μετά από σχετικές ενέργειες της Αρχής, ο ΟΤΕ γνωστοποίησε ότι διέγραψε τα στοιχεία του προσφεύγοντος από τους έντυπους και ηλεκτρονικούς καταλόγους του, κατά την ακρόαση δε ενώπιον της Αρχής στις 26.9.2000 προέβαλε τον ισχυρισμό ότι η καθυστέρηση οφειλόταν στην έλλειψη προσωπικού στη μονάδα τηλεφωνικών καταλόγων της Αθήνας που επεξεργάζεται τα στοιχεία όλων των συνδρομητών κατά την έκδοση του νέου CD ROM, δεδομένου ότι η επεξεργασία των στοιχείων γίνεται σε προγενέστερο χρόνο, που δεν είναι δυνατόν να προσδιοριστεί κατά περιοχές και χρονολογικά ανάλογα με τα προβαλλόμενα αιτήματα. Ισχυρίστηκε ακόμα ότι ο προσφεύγων καταχρηστικά δεν δέχθηκε τη λύση που του πρότεινε ο ΟΤΕ στις 7-2-2000 για δωρεάν αλλαγή της τηλεφωνικής του σύνδεσης και την άμεση καταχώρισή της στον κατάλογο μη ανακοινώσιμων, αλλά αντιθέτως προσέφυγε ενώπιον της Αρχής στις 23.5.2000, σε χρόνο κατά τον οποίο η τηλεφωνική του σύνδεση είχε διακοπεί λόγω οφειλής. Επίσης, ο ΟΤΕ υποστήριξε ότι απάντησε εμπρόθεσμα και

πρότεινε άμεση διόρθωση του λάθους, και επομένως ο προσφεύγων απειπόλισε το δικαίωμα να προβάλει παραδεκτά τις αντιρρήσεις του ενώπιον της Αρχής.

Η Αρχή με την υπ' αριθ. 1271/18.10.2000 απόφασή της έκρινε ότι ο ΟΤΕ κατά παραβίαση του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 2774/1999 και 10 παρ. 3 του ν. 2472/1997, ανακοίνωσε προσωπικά στοιχεία του προσφεύγοντος μέσω ονομαστικών καταλόγων του και της υπηρεσίας 131, παρά την αποδοχή του αιτήματος του προσφεύγοντος η τηλεφωνική του σύνδεση να είναι μυστική χωρίς να έχει τη συγκατάθεση του υποκειμένου.

Για τους λόγους αυτούς, η Αρχή σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1 εδ. β' του ν. 2472/1997 και 11 παρ. 1 εδ. α. του ν. 2774/1999 επέβαλε πρόστιμο τριών εκατομμυρίων δραχμών για παράνομη επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων του Α. Επίσης κατήγγειλε την εν λόγω παράβαση στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΕΤ) για περαιτέρω ενέργειες.

Κατά της ανωτέρω απόφασης ως προς την επιβολή προστίμου, ο ΟΤΕ, άσκησε τη με αριθμό κατάθεσης .../2000 αίτηση ακύρωσης προβάλλοντας ως λόγους ακύρωσης 1) τη μη νόμιμη σύνθεση της Αρχής, 2) την παράβαση ουσιώδους τύπου της προδικασίας, 3) την παράβαση νόμου κατ'ουσίαν.

Η ως άνω αίτηση ακύρωσης συζητήθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας στις 31.1.2007. Το ΣτΕ με τη υπ' αριθ. .../2010 απόφασή του ακύρωσε την με αριθ. 1271/2000 απόφαση της Αρχής λόγω κακής σύνθεσης του συλλογικού οργάνου (κατά την κρίσιμη συνεδρίαση η εισηγήτρια -Κυριακή Λωσταράκου- δεν ανήκε στα μέλη της Αρχής) και ανέπεμψε την υπόθεση στην Αρχή για νέα κρίση.

Ο Ο.Τ.Ε κατά την ακρόαση της 1.3.2012, αλλά και με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1724/6.3.2012 υπόμνημά του, ανέφερε ότι η ανακοίνωση της σύνδεσης έγινε ελλείψει προσωπικού στη Μονάδ. Τηλεφ. Καταλόγων, η οποία επεξεργαζόταν όλα τα στοιχεία 5.500.000 συνδρομητών και ως εκ τούτου δεν έγινε έγκαιρη επεξεργασία των δεδομένων κατά την έκδοση του cd-rom, στο οποίο περιέχονταν οι ονομαστικοί κατάλογοι των συνδρομητών, με αποτέλεσμα στο cd-rom που εκδόθηκε το Μάρτιο του 2000 να αναφέρεται η τηλεφωνική σύνδεση του Α. Συνεπώς τα στοιχεία του δίδονταν εκ παραδρομής τόσο μέσω του 131 όσο μέσω του διαδικτύου, αφού και στις δύο περιπτώσεις χρησιμοποιείτο το cd-rom.

Η Αρχή μετά από εξέταση της προσφυγής, των συνημμένων σε αυτή εγγράφων, της ακρόασης της υπόθεσης καθώς και του υπομνήματος που κατέθεσε ο ΟΤΕ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1.1. Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1 και 2 του προϊσχύσαντος νόμου 2774/1999, ο οποίος ίσχυε κατά το χρόνο τελέσεως της παραβάσεως:

«1. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που περιέχονται στους έντυπους ή ηλεκτρονικούς καταλόγους συνδρομητών, τα οποία βρίσκονται στη διάθεση του κοινού ή μπορούν να ληφθούν μέσω των υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγου, πρέπει να περιορίζονται στα απαραίτητα για την αναγνώριση της ταυτότητας συγκεκριμένου συνδρομητή(όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, διεύθυνση) εκτός εάν ο συνδρομητής έχει δώσει τη ρητή συγκατάθεσή του για τη δημοσίευση συμπληρωματικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

2. Ο συνδρομητής δικαιούται, εφόσον το ζητεί, να μην συμπεριλαμβάνεται σε έντυπο ή ηλεκτρονικό κατάλογο, να δηλώνει ότι δεν επιτρέπει τη χρησιμοποίηση των προσωπικών του στοιχείων για απευθείας εμπορική προώθηση, να ζητά να παραλείπεται η διεύθυνσή του εν μέρει και να μην επιτρέπει να υπάρχει αναφορά που να αποκαλύπτει το φύλο του, εφόσον τούτο είναι γλωσσικά εφικτό. Ο φορέα παροχής της υπηρεσίας μπορεί να χρεώνει τον συνδρομητή που επιθυμεί να μην αναφέρονται τα στοιχεία του στον κατάλογο, υπό τον όρο ότι η χρέωση, περιορίζεται στο πραγματικό κόστος του φορέα παροχής της υπηρεσίας για την προσαρμογή και ενημέρωση της καταστάσεως των συνδρομητών των οποίων τα στοιχεία δεν θα εγγραφούν στο δημόσιο κατάλογο. Το ύψος και ο τρόπος καταβολής του ποσού καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ.»

1.2. Σύμφωνα με το άρθρο 10 του ισχύοντος νόμου 3471/2006:

«Κατάλογοι συνδρομητών

1. Οι συνδρομητές ενημερώνονται, με πρόσφορο και σαφή τρόπο και ατελώς, για τους σκοπούς των εντύπων ή ηλεκτρονικών καταλόγων συνδρομητών οι οποίοι διατίθενται στο κοινό ή μπορεί να αποκτηθούν μέσω υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγων, στους οποίους μπορεί να περιλαμβάνονται προσωπικά δεδομένα τους. Οι συνδρομητές

ενημερώνονται, επίσης, για κάθε περαιτέρω δυνατότητα χρήσης που βασίζεται σε λειτουργίες αναζήτησης ενσωματωμένες σε ηλεκτρονικές εκδόσεις των καταλόγων. Η ενημέρωση γίνεται πριν τα δεδομένα περιληφθούν στον κατάλογο.

2. Τα περιεχόμενα στους έντυπους ή ηλεκτρονικούς καταλόγους συνδρομητών δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία βρίσκονται στη διάθεση του κοινού ή μπορούν να ληφθούν μέσω των υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγου, πρέπει να περιορίζονται στα απαραίτητα για την αναγνώριση της ταυτότητας συγκεκριμένου συνδρομητή (όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, διεύθυνση), εκτός εάν ο συνδρομητής έχει δώσει τη ρητή συγκατάθεση του για τη δημοσίευση συμπληρωματικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

3. Ο συνδρομητής δικαιούται να μη συμπεριλαμβάνεται σε έντυπο ή ηλεκτρονικό δημόσιο κατάλογο. Η καταχώριση σε κατάλογο γίνεται εφόσον ο συνδρομητής, μετά την ενημέρωση του κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, δεν εκφράσει αντίρρηση. Ο συνδρομητής μπορεί επίσης να ζητήσει να παραλείπεται η διεύθυνση του, εν μέρει, και να μην επιτρέπεται να υπάρχει αναφορά που να αποκαλύπτει το φύλο του, εφόσον τούτο είναι γλωσσικά εφικτό. Η μη εγγραφή, η επαλήθευση, η διόρθωση ή η απόσυρση των προσωπικών δεδομένων από το δημόσιο κατάλογο συνδρομητών γίνεται ατελώς.

4. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που περιλαμβάνονται σε δημόσιο κατάλογο επιτρέπεται να υπόκεινται σε επεξεργασία μόνο για τους σκοπούς για τους οποίους έχουν συλλεγεί. Όταν τα δεδομένα αυτά διαβιβάζονται σε τρίτους, ο συνδρομητής θα πρέπει να ενημερώνεται, πριν από τη διαβίβαση, για αυτή τη δυνατότητα και για τον παραλήπτη ή για τις κατηγορίες των πιθανών παραληπτών, να έχει δε την ευκαιρία να αντιταχθεί στη διαβίβαση. Για τη χρησιμοποίηση των δεδομένων αυτών για άλλο σκοπό, είτε από τον φορέα είτε από τρίτο, απαιτείται εκ νέου η ρητή συγκατάθεση του συνδρομητή. εν επιτρέπεται στους φορείς παροχής υπηρεσιών δημοσίων καταλόγων να εξαρτούν την παροχή των υπηρεσιών δημοσίου καταλόγου από τη συγκατάθεση του συνδρομητή για τη διαβίβαση των δεδομένων για σκοπούς άλλους από αυτούς για τους οποίους έχουν συλλεγεί. 5. Τα δικαιώματα που παρέχονται σύμφωνα με τις παραγράφους 1, 2 και 3 ισχύουν για τους συνδρομητές που είναι φυσικά πρόσωπα. Όταν οι συνδρομητές είναι νομικά πρόσωπα, τα στοιχεία που δημοσιεύονται σε δημόσιους καταλόγους περιορίζονται στα απαραίτητα για την αναγνώριση της ταυτότητας του νομικού προσώπου (επωνυμία ή διακριτικός τίτλος, έδρα, νομική

μορφή, διεύθυνση), εκτός εάν ο νόμιμος εκπρόσωπος του νομικού προσώπου έχει δώσει τη ρητή συγκατάθεση του για τη δημοσίευση συμπληρωματικών στοιχείων.»

1.3. Σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 16 του ισχύοντος νόμου 3471/2006:

«Οι ρυθμίσεις του άρθρου 10 δεν εφαρμόζονται σε εκδόσεις καταλόγων οι οποίοι έχουν ήδη διατεθεί στην αγορά, σε έντυπη ή εξωδικτυακή (offline) ηλεκτρονική μορφή, πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Όταν προσωπικά δεδομένα συνδρομητών σε διαθέσιμες στο κοινό υπηρεσίες σταθερής ή κινητής τηλεφωνίας έχουν περιληφθεί σε δημόσιο κατάλογο συνδρομητών, σύμφωνα με προϊσχύουσες διατάξεις, τα προσωπικά δεδομένα των συνδρομητών αυτών μπορούν να εξακολουθούν να περιλαμβάνονται στην έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή του εν λόγω δημοσίου καταλόγου, συμπεριλαμβανομένων των μορφών που διαθέτουν λειτουργίες αναζήτησης, εκτός εάν οι συνδρομητές δηλώσουν διαφορετικά, αφού ενημερωθούν πλήρως για τους σκοπούς και τις επιλογές, σύμφωνα με το άρθρο 10 του παρόντος νόμου.»

1.4. Επειδή οι ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις συνάδουν με το άρθρο της Οδηγίας 97/66/EK, το άρθρο 15 της Οδηγίας 97/66/EK, το σημείο 38 της Οδηγίας 2002/58 και το άρθρο 12 της Οδηγίας 2002/58.

1.5. Επειδή, στην κρινόμενη περίπτωση εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 8 παρ. 2 του προϊσχύοντος Ν. 2774/1999 και όχι η διάταξη του άρθρου 10 παρ. 3 του ισχύοντος Ν. 3471/2006, ως ευνοϊκότερη για τον πάροχο, διότι σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 3 του Ν. 3471/2006, «Η καταχώριση σε κατάλογο γίνεται εφόσον ο συνδρομητής, μετά την ενημέρωση του κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, δεν εκφράσει αντίρρηση. Ο συνδρομητής μπορεί επίσης να ζητήσει να παραλείπεται η διεύθυνση του, εν μέρει, και να μην επιτρέπεται να υπάρχει αναφορά που να αποκαλύπτει το φύλο του, εφόσον τούτο είναι γλωσσικά εφικτό. Η μη εγγραφή, η επαλήθευση, η διόρθωση ή η απόσυρση των προσωπικών δεδομένων από το δημόσιο κατάλογο συνδρομητών γίνεται ατελώς».

1.6. Σύμφωνα με το άρθρο 21 του νόμου 2472/1997:

«1. Η Αρχή επιβάλλει στους υπεύθυνους επεξεργασίας ή στους τυχόν εκπροσώπους τους τις ακόλουθες διοικητικές κυρώσεις, για παράβαση των υποχρεώσεών τους που απορρέουν από τον παρόντα νόμο και από κάθε άλλη ρύθμιση που αφορά την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα :

α) Προειδοποίηση, με αποκλειστική προθεσμία για άρση της παράβασης.

β) Πρόστιμο ποσού από τριακόσιες χιλιάδες (300.000) έως πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) δραχμές.

γ) Προσωρινή ανάκληση άδειας.

δ) Οριστική ανάκληση άδειας.

ε) Καταστροφή αρχείου ή διακοπή επεξεργασίας και καταστροφή, επιστροφή ή κλείδωμα (δέσμευση) των σχετικών δεδομένων.

2. Οι υπό στοιχεία β, γ, δ και ε διοικητικές κυρώσεις της προηγούμενης παραγράφου επιβάλλονται πάντοτε ύστερα από ακρόαση του υπεύθυνου επεξεργασίας ή του εκπροσώπου του. Είναι ανάλογες προς τη βαρύτητα της παράβασης που καταλογίζεται. Οι υπό στοιχεία γ, δ και ε διοικητικές κυρώσεις επιβάλλονται σε περιπτώσεις ιδιαίτερα σοβαρής ή καθ' υποτροπή παράβασης. Πρόστιμο μπορεί να επιβληθεί σωρευτικά και με τις υπό στοιχεία γ, δ και ε κυρώσεις. Εάν επιβληθεί η κύρωση της καταστροφής αρχείου, για την καταστροφή ευθύνεται ο υπεύθυνος επεξεργασίας αρχείου, στον οποίο μπορεί να επιβληθεί και πρόστιμο για μη συμμόρφωση.

3. Τα ποσά των προστίμων της παρ. 1 μπορεί να αναπροσαρμόζονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, ύστερα από πρόταση της Αρχής.

4. Οι πράξεις της Αρχής με τις οποίες επιβάλλονται πρόστιμα συνιστούν εκτελεστό τίτλο και επιδίδονται στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον τυχόν εκπρόσωπό του. Η είσπραξη των προστίμων γίνεται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ).»

2. Από τα πραγματικά περιστατικά και από την ακρόαση των εκπροσώπων του ΟΤΕ προέκυψαν τα εξής:

Ο Α προσέφυγε στον ΟΤΕ και ο ΟΤΕ αναγνώρισε ότι η τηλεφωνική σύνδεση εκ παραδρομής δεν καταχωρίσθηκε άμεσα στον κατάλογο των μη ανακοινώσιμων τηλεφωνικών συνδέσεων του έτους 2000. Συνέπεια της παραδρομής αυτής ήταν να περιληφθούν τα στοιχεία του τηλεφωνικού καταλόγου στο προς έκδοση CD-ROM, το οποίο κυκλοφόρησε το Μάρτιο του 2000, αλλά εχρησιμοποιείτο και από την

υπηρεσία του 131 και στην ανεύρεση τηλεφώνου μέσω του διαδικτύου. Ο ΟΤΕ μετά την ανωτέρω όχληση του προσφεύγοντος στις 7-2-2000 πρότεινε στον προσφεύγοντα διόρθωση του λάθους μέσω της δωρεάν αλλαγής του αριθμού της τηλεφωνικής συνδέσεως, χωρίς όμως η πρόταση αυτή να γίνει δεκτή από τον προσφεύγοντα. Ωστόσο, μέχρι την υποβολή της αίτησης στην Αρχή, αν και διακόπηκε η ανακοίνωση μέσω της υπηρεσίας του 131, ο ΟΤΕ εξακολούθησε να ανακοινώνει προσωπικά στοιχεία του προσφεύγοντα μέσω του διαδικτύου και να του χρεώνει τα τέλη απορρήτου.

Μετά από σχετικές ενέργειες της Αρχής, ο ΟΤΕ γνωστοποίησε ότι διέγραψε τα στοιχεία του προσφεύγοντος από τους έντυπους και ηλεκτρονικούς καταλόγους του, κατά την ακρόαση δε ενώπιον της Αρχής στις 26.9.2000 προέβαλε τον ισχυρισμό ότι η καθυστέρηση οφειλόταν στην έλλειψη προσωπικού στη μονάδα τηλεφωνικών καταλόγων της Αθήνας που επεξεργάζεται τα στοιχεία όλων των συνδρομητών κατά την έκδοση του νέου CD ROM, δεδομένου ότι η επεξεργασία των στοιχείων γίνεται σε προγενέστερο χρόνο, που δεν είναι δυνατόν να προσδιοριστεί κατά περιοχές και χρονολογικά ανάλογα με τα προβαλλόμενα αιτήματα. Ισχυρίστηκε ακόμα ότι ο προσφεύγων καταχρηστικά δεν δέχθηκε τη λύση που του πρότεινε ο ΟΤΕ με επιστολή του στις 7-2-2000 για δωρεάν αλλαγή της τηλεφωνικής του σύνδεσης και την άμεση καταχώρισή της στον κατάλογο μη ανακοινώσιμων, αλλά αντιθέτως προσέφυγε ενώπιον της Αρχής στις 23-5-2000, σε χρόνο κατά τον οποίο η τηλεφωνική του σύνδεση είχε διακοπεί λόγω οφειλής.

Επίσης ο ΟΤΕ υποστήριξε ότι απάντησε εμπρόθεσμα και πρότεινε άμεση διόρθωση του λάθους, και επομένως ο προσφεύγων απεμπόλισε το δικαίωμα να προβάλει παραδεκτά τις αντιρρήσεις του ενώπιον της Αρχής. Όμως η επιβάρυνση του συνδρομητή Α με την υποχρέωση αλλαγής της τηλεφωνικής του σύνδεσης, ώστε να είναι εφικτή η μη ανακοίνωση των προσωπικών του στοιχείων στους εν λόγω καταλόγους δεν μπορεί να θεωρηθεί σύννομη, εφόσον ο νόμος δεν εξαρτά την ικανοποίηση του συγκεκριμένου δικαιώματος του προσφεύγοντα η τηλεφωνική του σύνδεση να μην είναι ανακοινώσιμη από τις τεχνικές δυνατότητες ή δυσκολίες του τηλεπικοινωνιακού φορέα να ανταποκριθεί σε ορισμένη χρονική στιγμή στα αιτήματα των συνδρομητών του.

3. Επειδή, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, στην κρινόμενη περίπτωση, ο Ο.Τ.Ε. κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 2774/1999, συμπεριέλαβε σε τηλεφωνικό

κατάλογο τα προσωπικά δεδομένα συνδρομητή, παρά την αποδοχή του αιτήματος του για μη ανακοινώσιμο αριθμό.

Επειδή ειδικότερα, το άρθρο 8 παρ. 2 παρέχει ευθέως στον συνδρομητή το δικαίωμα να μην συμπεριληφθούν τα προσωπικά του στοιχεία σε κατάλογο, εφόσον η δήλωση για μη ανακοινώσιμο αριθμό περιλαμβάνει τόσο τη δήλωση μη εγγραφής στον κατάλογο όσο και στις πληροφορίες καταλόγου, το δε αίτημα συνδρομητή για μη ανακοινώσιμο αριθμό οδηγεί στη μη συμπερίληψη στον κατάλογο, πρακτική που ακολουθείται μέχρι σήμερα.

Επειδή ο προσφεύγων όχλησε κατ'επανάληψη την ΟΤΕ Α.Ε. και δεν έλαβε ικανοποιητική απάντηση και ως εκ τούτου άσκησε το δικαίωμα αντιρρήσεως, κατά το άρθρο 13 του ν. 2472/1997.

Με αυτά τα δεδομένα, ενόψει της βαρύτητας των πράξεων που αποδείχθηκαν και της προσβολής που επήλθε από αυτές στον προσφεύγοντα, η Αρχή κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας, δηλαδή στην ανώνυμη εταιρία «Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδας Α.Ε.», η κύρωση που προβλέπεται στο άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. β' του Ν. 2472/1997 και αναφέρεται στο διατακτικό, η οποία κρίνεται ανάλογη με τη βαρύτητα της προσβολής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

1. ΚΡΙΝΕΙ ότι η ανώνυμη εταιρία «Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδας Α.Ε.» (Ο.Τ.Ε.) συμπεριέλαβε σε τηλεφωνικό κατάλογο τα προσωπικά δεδομένα του προσφεύγοντος συνδρομητή κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 2774/1999.
2. ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην ΟΤΕ Α.Ε. ως υπεύθυνο επεξεργασίας πρόστιμο ύψους πέντε χιλιάδων (5.000,00) Ευρώ.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Μελπομένη Γιαννάκη