



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 17-01-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/301/17-01-2013

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 186/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 11-12-2012 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Επίσης απουσίαζε το τακτικό μέλος Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς και το αναπληρωματικό αυτού Γρηγόριος Λαζαράκος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ..../-...2012 (υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7044/2.11.2012) έγγραφο το Νοσοκομείο Χ διαβιβάζει στην Αρχή την από ...-...2012 αίτηση του Α, διά του υπ' αρ. πρωτ. ..../-...-2012 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και ρωτά σχετικά με την νομιμότητα ικανοποίησης του αιτήματος. Συγκεκριμένα, ο Α με την ιδιότητα του ειδικού πληρεξουσίου (δυνάμει του υπ' αρ. ..../-...-2011 πληρεξουσίου του συμβολαιογράφου Αθηνών ...) της εταιρείας αντιπροσώπευσης ασφαλιστικών επιχειρήσεων CHARTIS ΕΛΛΑΣ ζητεί να λάβει πιστοποιητικά νοσηλείας του Β το χρονικό διάστημα από 06.06.2010 έως 23.06.2010 στο ανωτέρω Νοσοκομείο και δη στη γναθοχειρουργική κλινική αυτού προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης (αρ. κατάθεσης δικογράφου ....-/.../2012) λόγω αδικοπραξίας (τροχαίο ατύχημα) που έχει ασκήσει

ο Β κατά της Γ, της Δ, του Ε και κατά της ασφαλιστικής εταιρείας με την επωνυμία «National Union Fire Insurance Co A.E. (Όμιλος CHARTIS)». Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έχει προσδιοριστεί μετά από αναβολή για τις ...-.2013.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 11 παρ. 3 του ν.2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν.3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α, ως εκπρόσωπος της εταιρείας CHARTIS, ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997, να του χορηγηθούν πιστοποιητικά νοσηλείας του Β για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα στη γναθοχειρουργική κλινική του Νοσοκομείου Χ. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης κατά τις διατάξεις περί αδικοπραξιών (ιδίως, αρ. 914 και 932 ΑΚ) που έχει ασκήσει σε βάρος (και) της εταιρείας ο Β. Από την προαναφερόμενη αγωγή προκύπτει ότι ο Β ως συνεπιβάτης του αυτοκινήτου που οδηγούσε η Δ και συγκρούστηκε πλαγιομετωπικώς με το αυτοκίνητο που οδηγούσε η Γ την 6<sup>η</sup>.6.2010, τραυματίστηκε και νοσηλεύτηκε εξαιτίας του τροχαίου ατυχήματος το προαναφερθέν χρονικό διάστημα στην ανωτέρω κλινική του Νοσοκομείου Χ. Σημειώνεται ότι η αγωγή στρέφεται και κατά της αιτούσης ασφαλιστικής εταιρείας.

3. Επειδή, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας είναι νόμιμος σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας (προσφορότητα-αναγκαιότητα των δεδομένων για τον επιδιωκόμενο σκοπό), σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997. Επί του ζητήματος αυτού πρέπει στην συγκεκριμένη περίπτωση να τονισθούν τα ακόλουθα: Ο ενάγων όταν

επικαλείται τραυματισμό συνεπεία του ατυχήματος και νοσηλεία για ορισμένο χρονικό διάστημα οφείλει να προσκομίσει σχετικό ιατρικό πιστοποιητικό για απόδειξη της σωματικής βλάβης, την οποία θα συνδέει με αγωγική αξίωση για αποκατάσταση συγκεκριμένης ζημίας συνδεομένης αιτιωδώς με τον τραυματισμό του και την νοσηλεία του τέτοια δε αξίωση αποζημίωσης είναι λ.χ. και η λόγω ανικανότητας προς εργασία ως και η της χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης. Όταν δεν ανταποκριθεί στο βάρος αυτό αποδείξεως η αγωγή ή το οικείο αγωγικό κονδύλιο θα απορριφθούν ως αβάσιμα. Ο εναγόμενος όμως φέρει το βάρος ανταποδείξεως και προς άσκηση του δικαιώματος αυτού στη συγκεκριμένη περίπτωση δικαιούται να λάβει το πιστοποιητικό νοσηλείας που ζητάει, ανεξάρτητα αν θα το προσκομίσει και θα το επικαλεσθεί στη δίκη ο ενάγων.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Νοσοκομείο Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α, με την ιδιότητα του ειδικού πληρεξουσίου της εταιρείας CHARTIS ΕΛΛΑΣ, τα αιτούμενα ιατρικά πιστοποιητικά που αφορούν στον Β – προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς – αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τον Β.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Η Γραμματέας**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**