



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 05-12-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/7359-1/05-12-2012

Α Π Ο Φ Α Σ Η 176/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 05-12-2012 και ώρα 13:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση, αντίστοιχα, των τακτικών μελών Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν, λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση δεν παρέστησαν, λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, το τακτικό μέλος της Αρχής Λεωνίδας Κοτσαλής και ο αναπληρωτής αυτού Σπύρος Βλαχόπουλος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Φίλιππος Μίτλεττον, Δικηγόρος – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή, ενώ απουσίαζε κατά τη συνεδρίαση αυτή, λόγω κωλύματος, ο έτερος βοηθός εισηγητή Δημήτρης Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα η υπ' αρ. πρωτ./-...-2011 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7359/16-11-2012) αίτηση – και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα – του Οργανισμού Κατά των Ναρκωτικών (ΟΚΑΝΑ), ως υπευθύνου επεξεργασίας, με την οποία ο εν λόγω οργανισμός ζητεί από την Αρχή όπως χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού

χαρακτήρα για τη διαβίβαση στον αιτούντα τρίτο Α πληροφοριών που αφορούν την εν διαστάσει σύζυγό του, προκειμένου να γίνει προσκόμιση και επίκληση αυτών ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού διαβάστηκαν τα πρακτικά της συνεδρίασης της 04-12-2012, αφού άκουσε τον εισηγητή και το βοηθό εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)»*.

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών»*, στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν *«η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου»*.

4. Επειδή, με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. αντί πολλών ιδίως τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «*εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς*».

6. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 14, σχετικά με την τήρηση των ιατρικών αρχείων, 5 παρ. 3, σχετικά με την έκδοση των ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων, και 13, σχετικά με την άρση του ιατρικού απορρήτου, του Ν. 3418/2005 για τον *Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας* δεν καθιερώνουν απόλυτη προστασία του ιατρικού απορρήτου και επιφυλάσσουν την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 2472/1997 κατά την επεξεργασία ιατρικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα., προβλέπουν δε την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου.

7. Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση, ο ΟΚΑΝΑ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ζητεί από την Αρχή όπως του χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση στον αιτούντα τρίτο Α πληροφοριών που αφορούν την εν διαστάσει σύζυγό του, προκειμένου να γίνει προσκόμιση και επίκληση αυτών ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων. Ειδικότερα, ο αιτών αναφέρει στην από 09-11-2012 αίτησή του προς τον ΟΚΑΝΑ ότι προτίθεται να κάνει χρήση των εν λόγω πληροφοριών ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Γιαννιτσών, όπου εκκρεμεί η υπ' αριθμ. κατάθεσης .../2012 αγωγή του κατά της εν διαστάσει συζύγου του Β, σχετικά με τη ρύθμιση της αποκλειστικής επιμέλειας της ανήλικης κόρης τους Γ, η οποία έχει προσδιοριστεί για συζήτηση την ...-2012. Στην εν λόγω αγωγή του ο αιτών ισχυρίζεται, μεταξύ άλλων, προκειμένου να ανατεθεί στον ίδιο η αποκλειστική επιμέλεια της ανήλικης κόρης τους, ότι η εν διαστάσει σύζυγός του είναι χρόνια χρήστης τοξικών (ναρκωτικών) ουσιών, και ότι, για το λόγο αυτό, παρακολουθεί σχετικό

πρόγραμμα χορήγησης ουσιών από τον OKANA, γεγονός που – πάντοτε κατά τους ισχυρισμούς του – καθιστά επικίνδυνη τη διαμονή της ανήλικης κόρης τους με τη μητέρα της, καθόσον η κατάσταση της υγείας της εν διαστάσει συζύγου του εγκυμονεί κινδύνους για τη σωματική ακεραιότητα και την ανάπτυξη της προσωπικότητας της ανήλικης κόρης τους. Ο αιτών ζητεί όπως ο OKANA του χορηγήσει βεβαίωση για το ότι η εν διαστάσει σύζυγος του παρακολουθεί πρόγραμμα χορήγησης ουσιών από τον OKANA, στο πλαίσιο προσπάθειας απεξάρτησής της από τις ναρκωτικές ουσίες, προκειμένου να την επικαλεστεί για την υποστήριξη της προαναφερόμενης αγωγής του. Για τη διαβίβαση από τον OKANA, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, των ως άνω πληροφοριών, που αφορούν την Β, στον αιτούντα τρίτο Α, εκδόθηκε η υπ' αρ. πρωτ. .../...-2012 εισαγγελική παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης.

8. Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από αιτούντα τρίτο Α πληροφορίες, που αφορούν την Β, συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, καθόσον αφορούν την υγεία του.

9. Επειδή, όταν με έγγραφο του εισαγγελέως παραγγέλλεται ο υπεύθυνος επεξεργασίας να προβεί σε επεξεργασία και τη διαβίβαση των αιτουμένων ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, η παραγγελία αυτή δεν δεσμεύει τον υπεύθυνο, καθόσον το έγγραφο του Εισαγγελέως πρέπει να ερμηνευθεί ότι έχει την έννοια ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας καλείται να προβεί στην κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σ' αυτήν και τις εντεύθεν επιβαλλόμενες ενέργειες και οφείλει να ζητήσει την άδεια της Αρχής (Γνμδ. Αρχής 3/2003, 3/2009). Νομίμως, λοιπόν, παρά την εισαγγελική παραγγελία, ο OKANA, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ζητεί την άδεια της Αρχής για τη διαβίβαση στον αιτούντα τρίτο Α των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της εν διαστάσει συζύγου του.

10. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει ο αιτών τρίτος Α για τη διαβίβαση στον ίδιο των προαναφερομένων πληροφοριών σχετικά με την κατάσταση της υγείας της εν διαστάσει συζύγου του συνίσταται στην ανάγκη άσκησης και υπεράσπισης των δικαιωμάτων του ιδίου και της ανήλικης κόρης τους και, υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 στοιχ. (α') του Ν. 2472/1997 (Βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 53/2010, 137/2012 και 138/2012) και πληρούται η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, ενόψει του προβαλλόμενου από τον αιτούντα σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, λαμβανομένης υπόψη της προαναφερόμενης αγωγής του που εκκρεμεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Γιαννιτσών και πρόκειται να συζητηθεί την ...-2012.

11. Επειδή, για τη νομιμότητα της διαβίβασης των προαναφερομένων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της Β στον αιτούντα τρίτο Α, ο OKANA, ως υπεύθυνος επεξεργασίας,

υποχρεούται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997, να ενημερώσει προηγουμένως το υποκείμενο των επίμαχων δεδομένων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

1) Παρέχει στον ΟΚΑΝΑ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την άδεια να χορηγήσει στον αιτούντα τρίτο Α τις ως άνω ζητηθείσες πληροφορίες σχετικά με την ένταξη της εν διαστάσει συζύγου του στα προγράμματα απεξάρτησης του οργανισμού, το διάστημα αυτής και την αγωγή που ακολουθήθηκε, για το σκοπό της επίκλησης αυτών ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων για την άσκηση και υπεράσπιση υπεράσπισης των δικαιωμάτων του ιδίου και της ανήλικης κόρης τους, όπως εξειδικεύτηκαν στο σκεπτικό. Ο ΟΚΑΝΑ θα χορηγήσει, επίσης, στον αιτούντα τρίτο βεβαίωση, στην οποία θα αναγράφεται ότι οι προαναφερόμενες πληροφορίες του χορηγούνται προκειμένου να προσκομιστούν αποκλειστικά ενώπιον του αρμόδιου ως άνω δικαστηρίου για τον ως άνω προβαλλόμενο από τον ίδιο σκοπό υποστηρίξεως της αγωγής του που αναφέρθηκε ανωτέρω και πρόκειται να συζητηθεί στις ..--2012.

2) Ο ΟΚΑΝΑ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται να ενημερώσει την Β, πριν από τη διαβίβαση των προαναφερομένων δεδομένων της στον αιτούντα τρίτο Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Η Γραμματέας

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου