

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 27-11-2012

ΑΠ: Γ/ΕΞ/7043-1/27-11-2012

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 172/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 27.11.2012 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, ο Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς, τακτικό μέλος και ο Γρηγόρης Λαζαράκος, αναπληρωματικό μέλος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../...-2012 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7043/02.11.2012) έγγραφο το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης διαβιβάζει στην Αρχή την υπ' αρ. πρωτ. .../...-

2012 αίτηση της κοινωνικής λειτουργού Α και ρωτά σχετικά με τη νομιμότητα ικανοποίησης του συγκεκριμένου αιτήματος. Συγκεκριμένα, η Α ζητεί να λάβει από το ανωτέρω Νοσοκομείο αντίγραφο του πιστοποιητικού εξέτασης της Β για την υποβολή της σε καθεστώς δικαστικής συμπαράστασης. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης κατέθεσε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης αίτηση (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../2012) για την υποβολή της Β σε δικαστική συμπαράσταση και τον ορισμό της αιτούσας ως προσωρινής δικαστικής συμπαράστατριας, προκειμένου (1) να εισπράττει την μηνιαία σύνταξη της Β από το ΙΚΑ –ΕΤΑΜ και (2) να διαθέτει την σύνταξη για την εισαγωγή της Β προς φιλοξενία και περίθαλψη σε κατάλληλο φορέα. Ο Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης με την από 17.09.2012 απόφασή του δέχτηκε το αίτημα προσωρινής διαταγής και διόρισε προσωρινά την Α προσωρινή δικαστική συμπαράστατρια της Β για τη διενέργεια των ανωτέρω δυο πράξεων. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η προαναφερθείσα αίτηση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης πρόκειται να συζητηθεί εξ αναβολής στις ...-2013.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη της κατατεθείσας από τον Εισαγγελέα

Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης αίτησης για την υποβολή της Β σε δικαστική συμπαράσταση. Την προαναφερθείσα αίτηση έχει καταθέσει ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, ο οποίος ως αιτών-διάδικος μπορεί να ζητήσει από το δικαστήριο την προσκόμιση κάθε αναγκαίου στοιχείου για την υποστήριξη της αίτησης, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του ΚΠολΔ. Σε κάθε περίπτωση, το δικαστήριο υποχρεούται, καταρχήν, να έρθει σε επικοινωνία με τον συμπαραστατέο, ώστε να σχηματίσει άμεση αντίληψη για την κατάστασή του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 804 παρ. 1 ΚΠολΔ. Επιπλέον, η κρίση για τον ορισμό της Α, που προτείνεται στην προαναφερόμενη αίτηση του Εισαγγελέως να οριστεί ως προσωρινή και οριστική δικαστική συμπαραστάτρια της Β, ανήκει αποκλειστικά στο αρμόδιο δικαστήριο, σύμφωνα με τα άρθρα 1669 επ. ΑΚ. Ως εκ τούτου, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας δεν είναι νόμιμος ως προς την αιτούσα κοινωνική λειτουργό, καθόσον δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997 ως προς αυτήν.

3. Επειδή το Μονομελές Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης την ...-2012 διόρισε προσωρινή δικαστική συμπαραστάτρια την Α, η απόφαση όμως αυτή δεν περιλαμβάνει τη δυνατότητα να ζητεί και να λαμβάνει άλλου είδους έγγραφα στο όνομα και για λογαριασμό του υπό δικαστική συμπαράσταση (άρθρο 1672 ΑΚ) προσώπου και συνεπώς η Α δεν έχει το δικαίωμα να ασκήσει το εκ του άρθρου 12 του ν. 2472/1997 δικαίωμα πρόσβασης στο όνομα και για λογαριασμό της.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει την άδεια στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης να χορηγήσει από τα τηρούμενα αρχεία το πιστοποιητικό εξέτασης της Β στην Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Η Γραμματέας

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου