



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Αθήνα, 26-02-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/946/26-02-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 16 /2013

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της, την 12/07/2012. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, και τα τακτικά μέλη της Αρχής Λ. Κοτσαλής, Γρ. Πάντζιου και Αν.-Ιωάν. Μεταξάς, ο οποίος είχε ορισθεί εισηγητής, καθώς και το αναπληρωματικό μέλος της Αρχής Π. Τσαντίλας, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους Αν. Πράσσου, ο οποίος, εάν και κλήθηκε νομίμως, δεν παρέστη λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Φ. Παναγοπούλου, ειδική επιστήμων ως βοηθός εισηγήτρια, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Μ. Γιαννάκη, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή, μετά την αναπομπή της υποθέσεως με την .../2010 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, εξέτασε εκ νέου την με αρ. πρωτ.-2000 αναφορά του Α. Η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε χώρα στις 1.3.2012, στην οποία εκλήθησαν και παρέστησαν οι Ν. Χαρλαύτης και Ρ. Τριανταφύλλου, δικηγόροι, ως νόμιμοι εκπρόσωποι του Ο.Τ.Ε. και κατέθεσαν σχετικό υπόμνημα (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1725/6.3.2012). Επειδή όμως στη συνέχεια μετά την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης και πριν τη διάσκεψη για έκδοση σχετικής απόφασης, το τακτικό μέλος της Αρχής Α. Ρουπακιώτης που συμμετείχε στη συνεδρίαση της 1.3.2012, διορίστηκε Υπουργός, η υπόθεση επανεισήχθη σε συζήτηση την 12.7.2012. Στη συγκεκριμένη συνεδρίαση οι εκπρόσωποι του Ο.Τ.Ε, εάν και εκλήθησαν εκ νέου, δεν παρέστησαν επειδή όπως δήλωσαν στο από 10.7.2012 έγγραφό τους προς την Αρχή, δεν είχαν να προσθέσουν άλλα στοιχεία επιπλέον του υπομνήματος που κατέθεσαν μετά την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης στις 1.3.2012.

Ο Α κατέθεσε ενώπιον της Αρχής την υπ' αριθ. πρωτ.-2000 προσφυγή του κατά του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος (ΟΤΕ), σύμφωνα με την οποία ο ΟΤΕ παραβίασε μη ανακοινώσιμη σύνδεση. Συγκεκριμένα, με σύμβαση που έχει συνάψει ο Α από 31-10-1978 του δόθηκε η τηλεφωνική σύνδεση Χ η οποία ήταν μη ανακοινώσιμη και χρεωνόταν κανονικά με τα σχετικά τέλη. Ωστόσο, όπως διαπίστωσε το 1985 ο προσφεύγων, ο ΟΤΕ ανακοίνωνε (μέχρι της υποβολής της προσφυγής προς την Αρχή) σε κάθε ζήτηση μέσω της υπηρεσίας 131 και του διαδικτύου τα προσωπικά του στοιχεία. Στο υπόμνημά του προς την Αρχή ο ΟΤΕ ισχυρίζεται, επικαλούμενος σχετικά φωτοαντίγραφα τηλεφωνικών καταλόγων, ότι η επίδικη τηλεφωνική σύνδεση και τα στοιχεία του συνδρομητή δεν ανακοινώνονταν στους ονομαστικούς καταλόγους του κατά το χρονικό διάστημα 1978 μέχρι 1996, οπότε και ζητήθηκε η μετατροπή της συγκεκριμένης σύνδεσης από μη ανακοινώσιμη σε ανακοινώσιμη, μετά από αίτηση του προσφεύγοντα στις 28-2-1996, όπως προκύπτει από προσαγόμενο αντίγραφο της καρτέλας του εν λόγω συνδρομητή. Από το 1997 και μέχρι το 2000 τα στοιχεία του αναγράφονται με τη συναίνεσή του στους ονομαστικούς καταλόγους και στο CD ROM, οπότε ανακοινώνονται από το 131 και το διαδίκτυο. Επίσης ο ΟΤΕ προέβαλε ότι η προσφυγή του Α ήταν απαράδεκτη, αφού δεν άσκησε προηγουμένως το δικαίωμα αντίρρησης στις υπηρεσίες του ΟΤΕ.

Συναφώς η Αρχή έκρινε ότι ο ΟΤΕ κατά παραβίαση του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 2774/1999 και 10 παρ. 3 του ν. 2472/1997, ανακοίνωσε προσωπικά στοιχεία του προσφεύγοντος μέσω ονομαστικών καταλόγων του και της υπηρεσίας 131, χωρίς να έχει τη συγκατάθεση του υποκειμένου και παρά το γεγονός ότι εισέπραττε ανελλιπώς το σχετικό τέλος.

Για τους λόγους αυτούς, η Αρχή σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1 εδ. β' του ν. 2472/1997 και 11 παρ. 1 εδ. α. του ν. 2774/1999 επέβαλε πρόστιμο τριών εκατομμυρίων δραχμών για παράνομη επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων του Α. Επίσης κατήγγειλε την εν λόγω παράβαση στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΕΤ) για περαιτέρω ενέργειες.

Κατά της ανωτέρω απόφασης ως προς την επιβολή προστίμου, ο Ο.Τ.Ε., άσκησε τη με αριθμό κατάθεσης .../2000 αίτηση ακύρωσης προβάλλοντας ως λόγους ακύρωσης 1) τη μη νόμιμη σύνθεση της Αρχής, 2) την παράβαση νόμου κατ'ουσίαν.

Η ως άνω αίτηση ακύρωσης συζητήθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας στις ...-2007. Το ΣτΕ με τη υπ' αριθ. .../2010 απόφασή του ακύρωσε την με αριθ. 1273/18.10.2000 απόφαση της Αρχής λόγω κακής σύνθεσης του συλλογικού οργάνου

(κατά την κρίσιμη συνεδρίαση η εισηγήτρια -Κυριακή Λωσταράκου- δεν ανήκε στα μέλη της Αρχής) και ανέπεμψε την υπόθεση στην Αρχή για νέα κρίση.

Η Αρχή μετά από εξέταση της προσφυγής, των συνημμένων σε αυτή εγγράφων, της ακρόασης της υπόθεσης καθώς και του υπομνήματος που κατέθεσε ο ΟΤΕ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1.1. Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 εδ. γ' του νόμου 2472/1997:

1. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει :
γ) Να είναι ακριβή και, εφόσον χρειάζεται, να υποβάλλονται σε ενημέρωση.

1.2. Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 εδ. ε' του νόμου 2472/1997 (ο οποίος εφαρμόζεται για παραβιάσεις που έλαβαν χώρα προ της θέσεως σε ισχύ του ν. 2774/1999):

Προϋποθέσεις επεξεργασίας

2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν:

β) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρεώσεως του υπεύθυνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από το νόμο.

1.3. Σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1 και 2 του προϊσχύσαντος νόμου 2774/1999, ο οποίος ίσχυε κατά το χρόνο τελέσεως της παραβάσεως:

«1. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που περιέχονται στους έντυπους ή ηλεκτρονικούς καταλόγους συνδρομητών, τα οποία βρίσκονται στη διάθεση του κοινού ή μπορούν να ληφθούν μέσω των υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγου, πρέπει να περιορίζονται στα απαραίτητα για την αναγνώριση της ταυτότητας συγκεκριμένου συνδρομητή (όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, διεύθυνση) εκτός εάν ο συνδρομητής έχει δώσει τη ρητή συγκατάθεσή του για τη δημοσίευση συμπληρωματικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

2. Ο συνδρομητής δικαιούται, εφόσον το ζητεί, να μην συμπεριλαμβάνεται σε έντυπο ή ηλεκτρονικό κατάλογο, να δηλώνει ότι δεν επιτρέπει τη χρησιμοποίηση των προσωπικών του στοιχείων για απευθείας εμπορική προώθηση, να ζητά να παραλείπεται η διεύθυνσή του εν μέρει και να μην επιτρέπει να υπάρχει αναφορά που να αποκαλύπτει το φύλο του, εφόσον τούτο είναι γλωσσικά εφικτό. Ο φορέα παροχής της υπηρεσίας μπορεί να χρεώνει τον συνδρομητή που επιθυμεί να μην αναφέρονται τα στοιχεία του στον κατάλογο, υπό τον όρο ότι η χρέωση, περιορίζεται στο πραγματικό κόστος του φορέα παροχής της υπηρεσίας για την προσαρμογή και ενημέρωση της

καταστάσεως των συνδρομητών των οποίων τα στοιχεία δεν θα εγγραφούν στο δημόσιο κατάλογο. Το ύψος και ο τρόπος καταβολής του ποσού καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια ορίζονται με απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ.»

1.4. Σύμφωνα με το άρθρο 10 του ισχύοντος νόμου 3471/2006:

«Κατάλογοι συνδρομητών

1. Οι συνδρομητές ενημερώνονται, με πρόσφορο και σαφή τρόπο και ατελώς, για τους σκοπούς των εντύπων ή ηλεκτρονικών καταλόγων συνδρομητών οι οποίοι διατίθενται στο κοινό ή μπορεί να αποκτηθούν μέσω υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγων, στους οποίους μπορεί να περιλαμβάνονται προσωπικά δεδομένα τους. Οι συνδρομητές ενημερώνονται, επίσης, για κάθε περαιτέρω δυνατότητα χρήσης που βασίζεται σε λειτουργίες αναζήτησης ενσωματωμένες σε ηλεκτρονικές εκδόσεις των καταλόγων. Η ενημέρωση γίνεται πριν τα δεδομένα περιληφθούν στον κατάλογο.

2. Τα περιεχόμενα στους έντυπους ή ηλεκτρονικούς καταλόγους συνδρομητών δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία βρίσκονται στη διάθεση του κοινού ή μπορούν να ληφθούν μέσω των υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγου, πρέπει να περιορίζονται στα απαραίτητα για την αναγνώριση της ταυτότητας συγκεκριμένου συνδρομητή (όνομα, επώνυμο, πατρώνυμο, διεύθυνση), εκτός εάν ο συνδρομητής έχει δώσει τη ρητή συγκατάθεση του για τη δημοσίευση συμπληρωματικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

3. Ο συνδρομητής δικαιούται να μη συμπεριλαμβάνεται σε έντυπο ή ηλεκτρονικό δημόσιο κατάλογο. Η καταχώριση σε κατάλογο γίνεται εφόσον ο συνδρομητής, μετά την ενημέρωσή του κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, δεν εκφράσει αντίρρηση. Ο συνδρομητής μπορεί επίσης να ζητήσει να παραλείπεται η διεύθυνσή του, εν μέρει, και να μην επιτρέπεται να υπάρχει αναφορά που να αποκαλύπτει το φύλο του, εφόσον τούτο είναι γλωσσικά εφικτό. Η μη εγγραφή, η επαλήθευση, η διόρθωση ή η απόσυρση των προσωπικών δεδομένων από το δημόσιο κατάλογο συνδρομητών γίνεται ατελώς.

4. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που περιλαμβάνονται σε δημόσιο κατάλογο επιτρέπεται να υπόκεινται σε επεξεργασία μόνο για τους σκοπούς για τους οποίους έχουν συλλεγεί. Όταν τα δεδομένα αυτά διαβιβάζονται σε τρίτους, ο συνδρομητής θα πρέπει να ενημερώνεται, πριν από τη διαβίβαση, για αυτή τη δυνατότητα και για τον παραλήπτη ή για τις κατηγορίες των πιθανών παραληπτών, να έχει δε την ευκαιρία να αντιταχθεί στη διαβίβαση. Για τη χρησιμοποίηση των δεδομένων αυτών για άλλο σκοπό, είτε από τον φορέα είτε από τρίτο, απαιτείται εκ νέου η ρητή συγκατάθεση του

συνδρομητή. εν επιτρέπεται στους φορείς παροχής υπηρεσιών δημοσίων καταλόγων να εξαρτούν την παροχή των υπηρεσιών δημοσίου καταλόγου από τη συγκατάθεση του συνδρομητή για τη διαβίβαση των δεδομένων για σκοπούς άλλους από αυτούς για τους οποίους έχουν συλλεγεί. 5. Τα δικαιώματα που παρέχονται σύμφωνα με τις παραγράφους 1, 2 και 3 ισχύουν για τους συνδρομητές που είναι φυσικά πρόσωπα. Όταν οι συνδρομητές είναι νομικά πρόσωπα, τα στοιχεία που δημοσιεύονται σε δημόσιους καταλόγους περιορίζονται στα απαραίτητα για την αναγνώριση της ταυτότητας του νομικού προσώπου (επωνυμία ή διακριτικός τίτλος, έδρα, νομική μορφή, διεύθυνση), εκτός εάν ο νόμιμος εκπρόσωπος του νομικού προσώπου έχει δώσει τη ρητή συγκατάθεση του για τη δημοσίευση συμπληρωματικών στοιχείων.»

1.5. Σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 16 του ισχύοντος νόμου 3471/2006:

«Οι ρυθμίσεις του άρθρου 10 δεν εφαρμόζονται σε εκδόσεις καταλόγων οι οποίοι έχουν ήδη διατεθεί στην αγορά, σε έντυπη ή εξωδίκτυακή (offline) ηλεκτρονική μορφή, πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος. Όταν προσωπικά δεδομένα συνδρομητών σε διαθέσιμες στο κοινό υπηρεσίες σταθερής ή κινητής τηλεφωνίας έχουν περιληφθεί σε δημόσιο κατάλογο συνδρομητών, σύμφωνα με προϊσχύουσες διατάξεις, τα προσωπικά δεδομένα των συνδρομητών αυτών μπορούν να εξακολουθούν να περιλαμβάνονται στην έντυπη ή ηλεκτρονική μορφή του εν λόγω δημοσίου καταλόγου, συμπεριλαμβανομένων των μορφών που διαθέτουν λειτουργίες αναζήτησης, εκτός εάν οι συνδρομητές δηλώσουν διαφορετικά, αφού ενημερωθούν πλήρως για τους σκοπούς και τις επιλογές, σύμφωνα με το άρθρο 10 του παρόντος νόμου.»

1.6. Σύμφωνα με το άρθρο 21 του νόμου 2472/1997:

«1. Η Αρχή επιβάλλει στους υπεύθυνους επεξεργασίας ή στους τυχόν εκπροσώπους τους τις ακόλουθες διοικητικές κυρώσεις, για παράβαση των υποχρεώσεών τους που απορρέουν από τον παρόντα νόμο και από κάθε άλλη ρύθμιση που αφορά την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα :

α) Προειδοποίηση, με αποκλειστική προθεσμία για άρση της παράβασης.

β) Πρόστιμο ποσού από τριακόσιες χιλιάδες (300.000) έως πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) δραχμές.

γ) Προσωρινή ανάκληση άδειας.

δ) Οριστική ανάκληση άδειας.

ε) Καταστροφή αρχείου ή διακοπή επεξεργασίας και καταστροφή, επιστροφή ή κλείδωμα (δέσμευση) των σχετικών δεδομένων.⁴⁹

2. Οι υπό στοιχεία β, γ, δ και ε διοικητικές κυρώσεις της προηγούμενης παραγράφου επιβάλλονται πάντοτε ύστερα από ακρόαση του υπεύθυνου επεξεργασίας ή του εκπροσώπου του. Είναι ανάλογες προς τη βαρύτητα της παράβασης που καταλογίζεται.

Οι υπό στοιχεία γ, δ και ε διοικητικές κυρώσεις επιβάλλονται σε περιπτώσεις ιδιαίτερα σοβαρής ή καθ' υποτροπή παράβασης. Πρόστιμο μπορεί να επιβληθεί σωρευτικά και με τις υπό στοιχεία γ, δ και ε κυρώσεις. Εάν επιβληθεί η κύρωση της καταστροφής αρχείου, για την καταστροφή ευθύνεται ο υπεύθυνος επεξεργασίας αρχείου, στον οποίο μπορεί να επιβληθεί και πρόστιμο για μη συμμόρφωση.

3. Τα ποσά των προστίμων της παρ. 1 μπορεί να αναπροσαρμόζονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, ύστερα από πρόταση της Αρχής.

4. Οι πράξεις της Αρχής με τις οποίες επιβάλλονται πρόστιμα συνιστούν εκτελεστό τίτλο και επιδίδονται στον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τον τυχόν εκπρόσωπό του. Η είσπραξη των προστίμων γίνεται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων (ΚΕΔΕ).»

2. Από τα πραγματικά περιστατικά και από την ακρόαση των εκπροσώπων του ΟΤΕ προέκυψαν τα εξής:

Ο Α κατέθεσε ενώπιον της Αρχής την υπ' αριθ. πρωτ.-2000 προσφυγή του κατά του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος (ΟΤΕ), σύμφωνα με την οποία ο ΟΤΕ παραβίασε μη ανακοινώσιμη σύνδεση. Συγκεκριμένα, με σύμβαση που έχει συνάψει ο Α από 31-10-1978 του δόθηκε η τηλεφωνική σύνδεση Χ, η οποία ήταν μη ανακοινώσιμη και χρεωνόταν κανονικά με τα σχετικά τέλη. Ωστόσο, όπως διαπίστωσε το 1985 ο προσφεύγων, ο ΟΤΕ ανακοίνωνε (μέχρι της υποβολής της προσφυγής προς την Αρχή) σε κάθε ζήτηση μέσω της υπηρεσίας 131 και του διαδικτύου τα προσωπικά του στοιχεία.

Στο υπόμνημά του προς την Αρχή ο ΟΤΕ ισχυρίζεται, επικαλούμενος σχετικά φωτοαντίγραφα τηλεφωνικών καταλόγων, ότι η επίδικη τηλεφωνική σύνδεση και τα στοιχεία του συνδρομητή δεν ανακοινώνονταν στους ονομαστικούς καταλόγους του κατά το χρονικό διάστημα 1978 μέχρι 1996, οπότε και ζητήθηκε η μετατροπή της συγκεκριμένης σύνδεσης από μη ανακοινώσιμη σε ανακοινώσιμη, μετά από αίτηση

του προσφεύγοντα στις 28-2-1996, όπως προκύπτει από προσαγόμενο αντίγραφο της καρτέλας του εν λόγω συνδρομητή. Από το 1997 και μέχρι το 2000 τα στοιχεία του αναγράφονται με τη συναίνεσή του στους ονομαστικούς καταλόγους και στο CD ROM, οπότε ανακοινώνονται από το 131 και το διαδίκτυο.

Ο ΟΤΕ επίσης προέβαλε ότι η προσφυγή του Α ήταν απαράδεκτη, αφού δεν άσκησε προηγουμένως το δικαίωμα αντίρρησης στις υπηρεσίες του ΟΤΕ. Επίσης ο ΟΤΕ, αν και επικαλείτο, δεν είχε μέχρι τις 18.7.2000 προσκομίσει προς την Αρχή τη σχετική αίτηση, με την οποία ο προσφεύγων Α ζήτησε τη μετατροπή της τηλεφωνικής σύνδεσης από μη ανακοινώσιμη σε ανακοινώσιμη, την οποία ο προσφεύγων αρνείται ότι έχει κάνει. Συνεπώς, ο ΟΤΕ δεν απέδειξε τον ισχυρισμό του. Εξάλλου, όπως και ο ΟΤΕ παραδέχθηκε, τα τέλη μη ανακοινώσιμης σύνδεσης εισπράττονταν από αυτόν και μέχρι και την ημέρα κατά την οποία κλήθηκε αρχικά ο ΟΤΕ σε ακρόαση ενώπιον της Αρχής. Από το γεγονός αυτό αποδεικνύεται και πάλι το αβάσιμο του ισχυρισμού του ΟΤΕ ότι τα εισέπραττε εκ λάθους. Αν αυτό ήταν αληθές (η εκ λάθους χρέωση), θα ήταν αναμενόμενο ότι ο προσφεύγων, ο οποίος έλεγχε τους λογαριασμούς του από το 1978, θα είχε προσφύγει από το 1996 στον ΟΤΕ για να επισημάνει το λάθος και να ζητήσει επιστροφή των αχρεωστήτων τελών .

3. Επειδή για το διάστημα από το 1997 (θέση σε ισχύ του νόμου 2472/1997) έως το 1999 (θέση σε ισχύ του ν. 2774/1997) εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 10 παρ. 3 του ν. 2472/1997. Επειδή από το 1999 (θέση σε ισχύ του ν. 2774/1999) εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 8 παρ. 2 του προϊσχύοντος Ν. 2774/1999 και όχι η διάταξη του άρθρου 10 παρ. 3 του ισχύοντος Ν. 3471/2006, ως ευνοϊκότερη για τον πάροχο, διότι σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 3 του Ν. 3471/2006, «Η καταχώριση σε κατάλογο γίνεται εφόσον ο συνδρομητής, μετά την ενημέρωση του κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, δεν εκφράσει αντίρρηση. Ο συνδρομητής μπορεί επίσης να ζητήσει να παραλείπεται η διεύθυνση του, εν μέρει, και να μην επιτρέπεται να υπάρχει αναφορά που να αποκαλύπτει το φύλο του, εφόσον τούτο είναι γλωσσικά εφικτό. Η μη εγγραφή, η επαλήθευση, η διόρθωση ή η απόσυρση των προσωπικών δεδομένων από το δημόσιο κατάλογο συνδρομητών γίνεται ατελώς».

Επειδή οι ανωτέρω αναφερόμενες διατάξεις συνάδουν με το άρθρο 15 της Οδηγίας 97/66/ΕΚ, το σημείο 38 της Οδηγίας 2002/58 και το άρθρο 12 της Οδηγίας 2002/58.

Συναφώς η Αρχή κρίνει ότι ο ΟΤΕ κατά παραβίαση του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 2774/1999 και 10 παρ. 3 του ν. 2472/1997, ανακοίνωσε προσωπικά στοιχεία του προσφεύγοντος μέσω ονομαστικών καταλόγων του και της υπηρεσίας 131, παρά την

ρητή δήλωσή του υποκειμένου η τηλεφωνική του σύνδεση να μην είναι ανακοινώσιμη και την καταβολή του αντιστοίχου τέλους.

Επειδή, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, στην κρινόμενη περίπτωση, ο Ο.Τ.Ε. κατά παράβαση των ανωτέρω εφαρμοστέων διατάξεων, συμπεριέλαβε σε τηλεφωνικό κατάλογο τα προσωπικά δεδομένα συνδρομητή, παρά το αίτημά του για μη ανακοινώσιμο αριθμό. Επειδή ειδικότερα το άρθρο 8 παρ. 2 του ν. 2774/1997 παρέχει ευθέως στον συνδρομητή το δικαίωμα να μην συμπεριληφθούν τα προσωπικά του στοιχεία σε κατάλογο, εφόσον η δήλωση για μη ανακοινώσιμο αριθμό περιλαμβάνει τόσο τη δήλωση μη εγγραφής στον κατάλογο όσο και στις πληροφορίες καταλόγου, το δε αίτημα συνδρομητή για μη ανακοινώσιμο αριθμό οδηγεί στη μη συμπερίληψη στον κατάλογο, πρακτική που ακολουθείται μέχρι σήμερα.

Επειδή ο ΟΤΕ, αν και επικαλείτο, δεν είχε μέχρι τις 18.7.2000 προσκομίσει προς την Αρχή τη σχετική αίτηση, με την οποία ο προσφεύγων Α ζήτησε τη μετατροπή της τηλεφωνικής σύνδεσης από μη ανακοινώσιμη σε ανακοινώσιμη, την οποία ο προσφεύγων αρνείται ότι έχει κάνει. Συνεπώς, ο ΟΤΕ δεν απέδειξε τον ισχυρισμό του.

Επειδή ο ΟΤΕ παραδέχθηκε ότι τα τέλη μη ανακοινώσιμης σύνδεσης εισπράττονταν από αυτόν και ως εκ τούτου αποδεικνύεται και πάλι το αβάσιμο του ισχυρισμού του ΟΤΕ ότι τα εισέπραττε εκ λάθους. Αν αυτό ήταν αληθές (η εκ λάθους χρέωση), θα ήταν αναμενόμενο ότι ο προσφεύγων, ο οποίος έλεγχε τους λογαριασμούς του από το 1978, θα είχε προσφύγει από το 1996 στον ΟΤΕ για να επισημάνει το λάθος και να ζητήσει επιστροφή των αχρεωστήτων τελών.

Με αυτά τα δεδομένα, ενόψει της βαρύτητας των πράξεων που αποδείχθηκαν και της προσβολής που επήλθε από αυτές στον προσφεύγοντα, η Αρχή επιλαμβανόμενη της υποθέσεως αυτεπαγγέλτως επ' ευκαιρία της προσφυγής του Α κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας, δηλαδή στην ανώνυμη εταιρία «Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδας Α.Ε.», η κύρωση που προβλέπεται στο άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. β' του Ν. 2472/1997 και αναφέρεται στο διατακτικό, η οποία κρίνεται ανάλογη με τη βαρύτητα της προσβολής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

1. ΚΡΙΝΕΙ ότι η ανώνυμη εταιρία «Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδας Α.Ε.» (Ο.Τ.Ε.) συμπεριέλαβε σε τηλεφωνικό κατάλογο τα προσωπικά δεδομένα του

προσφεύγοντος συνδρομητή κατά παράβαση του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 2774/1999 και 10 παρ. 3 του ν. 2472/1997.

2. ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην ΟΤΕ Α.Ε. ως υπεύθυνο επεξεργασίας πρόστιμο ύψους πέντε χιλιάδων (5.000,00) Ευρώ.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Μελπομένη Γιαννάκη