



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 19-11-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6297-1/19-11- 2012

Α Π Ο Φ Α Σ Η 167 /2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 13-11-2012 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/6297/3-10-2012 έγγραφό του το Γενικό Νοσοκομείο Ελευσίνας «Θριάσιο» (εφεξής Θριάσιο Νοσοκομείο) διαβιβάζει στην Αρχή την υπ' αρ. πρωτ. 48734/24-9-2012 παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με την οποία διαβιβάζεται στο Θριάσιο Νοσοκομείο η από ...9-2012 αίτηση του ιατρού Α για την κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σε αυτή και τη λήψη άδειας από την Αρχή. Με τη διαβιβαζόμενη αίτησή του ο Α, με την ιδιότητά του ως θεράπωντος ιατρού και εν

προκειμένου χειρουργού της Β ζητεί από το Θριάσιο Νοσοκομείο να του χορηγήσει τον ιατρικό φάκελο της Β. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί ενδεικτικώς στην αίτησή του τα αποτελέσματα των ιατρικών εξετάσεων στις οποίες υποβλήθηκε, των ιατρικών γνωματεύσεων, την καρτέλα φαρμάκων και το φύλλο νοσηλείας, τα πορίσματα όλων των απεικονιστικών εξετάσεων, στις οποίες πιθανώς υποβλήθηκε, ιατρικές βεβαιώσεις, αντίγραφα εισιτηρίου, εξιτηρίου, το πρακτικό χειρουργείου της 4.2.2009, διάγραμμα αναισθησίας και γενικότερα κάθε έγγραφο σχετικό με τη νοσηλεία της στο Θριάσιο Νοσοκομείο από τη Γενική Χειρουργική και από την Ψυχιατρική Κλινική. Τα εν λόγω έγγραφα ζητεί ο Α, προκειμένου να τα προσκομίσει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών προς αντίκρουση της ασκηθείσης εναντίον του αγωγής της Β (εναντίον του) (αρ. εκθ. κατάθεσης .../.../2010), που συζητείται την ...11.2012. Με την εν λόγω αγωγή η Β στρέφεται κατά του θεράποντος ιατρού της Α υποστηρίζοντας ότι προέβη σε ιατρικά σφάλματα κατά την ιατρική αγωγή που εφάρμοσε για την αντιμετώπιση των προβλημάτων υγείας της και ως εκ τούτου ζητεί να υποχρεωθεί να της καταβάλει το συνολικό ποσό των 157.643,98 ευρώ για αποκατάσταση της θετικής, αποθετικής ζημίας της και ικανοποίηση της ηθικής της βλάβης που υπέστη λόγω της καταστάσεως της υγείας της.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 11 παρ. 3 του ν.2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν.3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, το Θριάσιο Νοσοκομείο διαβιβάζει στην Αρχή την υπ' αρ. πρωτ. 48734/24-9-2012 παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με την

οποία διαβιβάζεται στο Θριάσιο Νοσοκομείο η από 21-9-2012 αίτηση του ιατρού Α για την κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σε αυτή και τη λήψη άδειας από την Αρχή. Με τη διαβιβαζόμενη αίτησή του ο Α, με την ιδιότητά του ως θεράπωντος ιατρού της Β ζητεί από το Θριάσιο Νοσοκομείο να του χορηγήσει τον ιατρικό φάκελο της Β ενδεικτικώς απαριθμώντας στην αίτησή του τα αποτελέσματα των ιατρικών εξετάσεων, στις οποίες υποβλήθηκε, των ιατρικών γνωματεύσεων, την καρτέλα φαρμάκων και το φύλλο νοσηλείας, τα πορίσματα όλων των απεικονιστικών εξετάσεων, στις οποίες πιθανώς υποβλήθηκε, ιατρικές βεβαιώσεις, αντίγραφα εισιτηρίου, εξιτηρίου, το πρακτικό χειρουργείου της 4.2.2009, διάγραμμα αναισθησίας και γενικότερα κάθε έγγραφο σχετικό με τη νοσηλεία της στο Θριάσιο Νοσοκομείο από τη Γενική Χειρουργική και από την Ψυχιατρική Κλινική. Επειδή τα εν λόγω έγγραφα ζητεί ο Α, προκειμένου να τα προσκομίσει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών προς αντίκρουση σχετικής αγωγής της Β εναντίον του. Επειδή με την εν λόγω αγωγή η Β στρέφεται κατά του θεράπωντος ιατρού της Α υποστηρίζοντας ότι προέβη σε ιατρικά σφάλματα κατά τη διενέργεια χειρουργικών επεμβάσεων και ως εκ τούτου ζητεί από αυτόν το συνολικό ποσό των 157.643,98 ευρώ για θετική, αποθετική ζημία και ικανοποίηση της ηθικής της βλάβης που υπέστη λόγω των προβλημάτων που δημιούργησε η εφαρμοσθείσα μέθοδος θεραπείας. Τα ιατρικά σφάλματα του εν λόγω θεράπωντος ιατρού της, διαπιστώθηκαν, κατά τους ισχυρισμούς της, κατά τη διενέργεια τρίτης επιτυχούς επεμβάσεως στο Θριάσιο Νοσοκομείο από διαφορετικούς πλέον θεράποντες ιατρούς. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, ο Α δεν ενήργησε, σύμφωνα με τους παραδεδεγμένους κανόνες της ιατρικής επιστήμης, δεν κατέβαλε τη δέουσα προσοχή και επιμέλεια, δεν διέγνωσε ορθώς την κατάσταση της υγείας της και δεν προέβη σε αναγκαία χειρουργική μέθοδο που θα τερμάτιζε την ταλαιπωρία της. Αντιθέτως, σύμφωνα πάντα με τους ισχυρισμούς της, επέλεξε χειρουργική μέθοδο για την αντιμετώπιση του προβλήματος υγείας της, η οποία δεν επέφερε τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα και για το λόγο αυτό την υπέβαλε σε δεύτερη χειρουργική επέμβαση στη Βιοκλινική Αθηνών, αλλά πάλι συνεχίστηκαν οι ενοχλήσεις της. Στη συνέχεια, η Β απευθύνθηκε στο Θριάσιο Νοσοκομείο και οι ιατροί της Γενικής Χειρουργικής Κλινικής διαπίστωσαν ότι η δεύτερη χειρουργική μέθοδος ήταν ανεπιτυχής και εκείνοι την υπέβαλαν σε τρίτη επέμβαση, τα αποτελέσματα της οποίας ήταν άμεσα και λίαν ικανοποιητικά, όπως υποστηρίζει. Πέραν της τρίτης επιτυχούς επεμβάσεως η Β παρέμεινε, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, στο ψυχιατρικό τμήμα του Θριασίου Νοσοκομείου, προκειμένου να αποτοξινωθεί από τις μεγάλες ποσότητες ψυχοφαρμάκων, τις οποίες είχε χορηγήσει ο Α.

3. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της προαναφερόμενης αγωγής αποζημίωσης ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και είναι συνεπώς, νόμιμος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, 5 παρ. 3, 13 παρ. 3 στοιχ. β', 14 παρ. 9 του ν. 3418/2005, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση με την σκοπούμενη επεξεργασία κατά το άρθρο 4 του ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα, τα ως άνω ιατρικά δεδομένα κρίνονται αναγκαία και πρόσφορα για την απόκρουση της ανωτέρω αγωγής καθώς σχετίζονται άμεσα με την επικαλούμενη βλάβη που φέρεται να υπέστη η Β κατά τη νοσηλεία της λόγω υπαίτιας συμπεριφοράς του Α κατά τη διενέργεια των χειρουργικών επεμβάσεων. Το Νοσοκομείο, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, πρέπει να ενημερώσει προηγουμένως την εν λόγω νοσηλευθείσα ότι ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα της θα χορηγηθούν στον αιτούντα (άρθρο 11 παρ. 3 Ν. 2472/1997).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Θριάσιο Νοσοκομείο, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α τον αιτούμενο ιατρικό φάκελο της Β, προκειμένου αυτός να τον χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση της ανωτέρω αγωγής στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει την Β.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου