



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 06-11-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6542/06-11-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η ΑΡ. 163/2014

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της την 21-05-2014, σε συνέχεια της από 15-01-2014 τακτικής συνεδρίασής της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, τα τακτικά μέλη της Αρχής Λ. Κοτσαλής, Α.– Ι. Μεταξάς, Δ. Μπριόλας, Α. Συμβώνης, ως εισηγητής, Κ. Χριστοδούλου, Π. Τσαντίλας, ως εισηγητής και το αναπληρωματικό μέλος Γ. Λαζαράκος, επίσης ως εισηγητής. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, οι Δ. Ζωγραφόπουλος, Γ. Παναγοπούλου, Φ. Παναγοπούλου ειδικοί επιστήμονες-ελεγκτές, ως βοηθοί εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (εφεξής «Αρχή») έλαβε την με αρ. πρωτ. ΓΝ/ΕΙΣ/1980/16-3-2010 γνωστοποίηση του Δήμου Πειραιά αναφορικά με την εγκατάσταση συστήματος γεωγραφικού εντοπισμού, που βασίζεται στην τεχνολογία GPS, σε εννέα (9) οχήματα αποκομιδής απορριμμάτων και ογκωδών-αδρανών αντικειμένων του Δήμου. Σκοπός της επεξεργασίας αναφέρεται η βελτίωση της διαχείρισης του εν λόγω στόλου οχημάτων μέσω της παρακολούθησης της θέσης τους κατά τη διάρκεια των ωρών εργασίας από κεντρικό υπολογιστή εγκατεστημένο στο Δήμο.

Με το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1964/24-03-2010 έγγραφό του το Σωματείο Οδηγών-Μηχανικών και Εργατοτεχνιτών Δήμου Πειραιά κατέθεσε στην Αρχή ερώτημα σχετικά με τη

νομιμότητα λειτουργίας του παραπάνω συστήματος γεωγραφικού εντοπισμού του Δήμου. Συγκεκριμένα, το Σωματείο ερωτά εάν απαιτείται άδεια από την Αρχή για τη λειτουργία τέτοιων συστημάτων, εάν εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν.2472/1997, δεδομένου ότι τα οχήματα αποτελούν χώρο εργασίας για οδηγούς και εργάτες καθαριότητας, και εάν η απουσία σχετικής ενημέρωσης των εργαζομένων καθιστά την πραγματοποιούμενη επεξεργασία παράνομη.

Ο Δήμος Πειραιά επανήλθε στο θέμα με το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3015/02-03-2011 έγγραφό του, παρέχοντας περαιτέρω επεξηγήσεις ιδίως επί του σκοπού της επεξεργασίας. Αναφέρει ότι το σύστημα γεωγραφικού εντοπισμού στοχεύει στη βελτίωση της διαχείρισης του στόλου οχημάτων μέσω βελτιστοποίησης των πραγματοποιούμενων διαδρομών, καθώς και της σχετικής με αυτές κατανομής πόρων (καύσιμα, προσωπικό, συντήρηση οχημάτων). Με το έγγραφο αυτό ο Δήμος ζήτησε εκ νέου από την Αρχή να επιτρέψει τη λειτουργία του συστήματος γεωγραφικού εντοπισμού, αναφέροντας ότι, βάσει του ν. 2472/1997, της Οδηγίας 115/2001 και της Γνώμης 5/2005 της Ομάδας Εργασίας του Άρθρου 29 της Οδηγίας 95/46/ΕΚ, η συγκεκριμένη επεξεργασία μπορεί να δικαιολογηθεί, αφού αφορά στην παρακολούθηση της μεταφοράς ατόμων ή αγαθών και συμβάλλει στη βελτιστοποίηση υπηρεσίας που παρέχεται στο πλαίσιο προκαθορισμένης διαδρομής, χωρίς να θίγει υπέρμετρα τα δικαιώματα των εργαζομένων.

Ο Δήμος Πειραιά και το Σωματείο Οδηγών-Μηχανικών και Εργατοτεχνιτών Δήμου Πειραιά εκλήθησαν με τα με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/8074/19-12-2013, Γ/ΕΞ/8075/19-12-2013 έγγραφα και παρέστησαν στη συνεδρίαση της Αρχής στις 15-1-2014. Ο Δήμος Πειραιά εκπροσωπήθηκε από τους: Ιωάννη Μελά, αντιδήμαρχο Πειραιά, υπεύθυνο για την ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, Α, προϊσταμένη Νομικής Υπηρεσίας Δήμου Πειραιά, Β, προϊστάμενο Τμήματος Κίνησης Οχημάτων Δήμου Πειραιά. Το Σωματείο Οδηγών-Μηχανικών και Εργατοτεχνιτών Δήμου Πειραιά εκπροσωπήθηκε από το Γεώργιο Κεχαγιά, γενικό γραμματέα Σωματείου Εργαζομένων.

Ο Δήμος Πειραιά έλαβε προθεσμία και κατέθεσε το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/523/27-1-2014 υπόμνημα, στο οποίο αναφέρει συνοπτικά τα ακόλουθα: Παρότι η Διεύθυνση Καθαριότητας κατάρτιζε καθημερινά καταλόγους με υπηρεσίες σε 24ωρη βάση σε όλους τους τομείς του Δήμου Πειραιά, δεν επιτυγχάνετο στην πράξη το επιθυμητό αποτέλεσμα, αφού αγανακτισμένοι δημότες συνεχώς διαμαρτύρονταν για μη ορθή και έγκαιρη αποκομιδή των απορριμμάτων. Διευκρινίζεται ότι στο σύστημα δεν εμφανίζεται το όνομα του οδηγού.

Επίσης το σύστημα χρησιμοποιείται μόνο σε πραγματικό χρόνο.

Ο Δήμος μέσω του εν λόγω συστήματος στοχεύει στα εξής: α) στη μείωση του κόστους και την αύξηση της παραγωγικότητας, β) στη μείωση των τηλεφωνικών κλήσεων, γ) στη μείωση του κόστους λειτουργίας μέσω αυτόματης δημιουργίας της βέλτιστης διαδρομής με στόχο τη μείωση των χιλιομετρικών αποστάσεων και κατά συνέπεια των καυσίμων τα οποία δαπανά για την παροχή της συγκεκριμένης υπηρεσίας, δ) στη βελτίωση της ποιότητας εξυπηρέτησης, καθώς υπάρχει πιο άμεση και έγκαιρη αποκομιδή, ε) στην ασφάλεια και πρόληψη των εργαζομένων σε περιπτώσεις βίας, απειλής ή ατυχήματος και άμεση λήψη μέτρων επείγουσας ανάγκης, στ) στη μείωση του κόστους λειτουργίας με την βελτιστοποίηση των διαθέσιμων μέσων, ζ) στη μείωση του κόστους λειτουργίας με την ανάλυση των δρομολογίων, η) στην τεχνική διαχείριση των οχημάτων του στόλου, θ) στη μείωση του κόστους ανά χιλιόμετρο του κάθε οχήματος, και τέλος στην έγκαιρη ειδοποίηση για συντήρηση και έλεγχο του οχήματος.

Επισημαίνεται τέλος ότι το Υπουργείο Εσωτερικών επιδοτεί στα πλαίσια του επιχειρησιακού προγράμματος «Ψηφιακή Σύγκληση» την Τηλεματική Διαχείριση απορριμματοφόρων (έγγραφο με αρ. πρωτ. 59-24/12/2013, σελίδα 5).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού έγινε μνεία στα διαμειφθέντα κατά τη συνεδρίαση της 15-01-2014, άκουσε τον εισηγητή και τους βοηθούς εισηγητή, οι οποίοι στη συνέχεια αποχώρησαν, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. α' του ν. 2472/1997, η πληροφορία σχετικά με τη γεωγραφική θέση, στην οποία βρίσκεται ένα άτομο σε μία ή περισσότερες χρονικές στιγμές, αποτελεί προσωπικό δεδομένο, εφόσον το εν λόγω άτομο μπορεί να αναγνωριστεί με άμεσο ή έμμεσο τρόπο από τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή από τρίτο με εύλογα μέσα. Ειδικότερα, η ανωτέρω πληροφορία μπορεί να οδηγήσει στον εντοπισμό ή/και στην παρακολούθησή του ατόμου σε πραγματικό ή μη χρόνο, ενώ μέσω της σύνδεσης της γεωγραφικής θέσης ενός ατόμου με συγκεκριμένες ενέργειες ή δραστηριότητές του, είναι δυνατό να αποκαλύπτονται προσωπικά δεδομένα σχετικά με τις συνήθειες ή τις προτιμήσεις του, επιτρέποντας τον χαρακτηρισμό του και τη δημιουργία προφίλ συμπεριφοράς. Ο προσδιορισμός της γεωγραφικής θέσης μπορεί να γίνει μέσω ηλεκτρονικών συστημάτων γεωγραφικού εντοπισμού που στηρίζονται σε πολλαπλές διαθέσιμες τεχνολογίες, την πιο συνήθη εκ των

οποίων αποτελεί το Παγκόσμιο Δίκτυο Εντοπισμού Θέσης (GPS)¹. Συνεπώς πρόκειται για επεξεργασία σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. δ' του ν.2472/1997. Τα δεδομένα αυτά περιλαμβάνουν δεδομένα γεωγραφικής θέσης, καθώς και άλλα σχετικά με τη θέση δεδομένα ατόμων ή/και αντικειμένων που σχετίζονται άμεσα με άτομα, των οποίων η ταυτότητα μπορεί να προσδιοριστεί άμεσα ή έμμεσα από τον υπεύθυνο επεξεργασίας ή τρίτο. Το ίδιο προτείνει και η Γνώμη 5/2005 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 για τη χρήση δεδομένων θέσης με σκοπό την παροχή υπηρεσιών προστιθέμενης αξίας, όπου στην παρ. 2.2 τονίζεται ότι η επεξεργασία δεδομένων που επιτρέπει στον εργοδότη να συλλέγει στοιχεία σχετικά με τον εντοπισμό της θέσης του εργαζόμενου, είτε άμεσα (εντοπισμός της θέσης του ίδιου του εργαζόμενου) είτε έμμεσα (εντοπισμός της θέσης του οχήματος που χρησιμοποιεί ο εργαζόμενος ή προϊόντος ή περιουσιακού στοιχείου που του έχει χρεωθεί) συνεπάγεται τη χρήση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και υπόκειται στις διατάξεις της Οδηγίας 95/46/EK.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 4 ν. 2472/1997, η νομιμότητα της επεξεργασίας δεδομένων μέσω συστημάτων γεωγραφικού εντοπισμού εξετάζεται στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας και με βάση την αρχή της αναλογικότητας. Ως εκ τούτου, η εν λόγω επεξεργασία πρέπει να είναι πρόσφορη και αναγκαία σε σχέση με τον επιδιωκόμενο σκοπό, ο οποίος δεν μπορεί να επιτυγχάνεται με ηπιότερα και εξίσου αποτελεσματικά μέσα. Όταν η λειτουργία συστημάτων γεωγραφικού εντοπισμού αφορά στο πεδίο των εργασιακών σχέσεων, το βασικό ζήτημα που εγείρεται, κατά την εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, είναι ο βαθμός θεμιτής παρακολούθησης και εποπτείας, στον οποίο επιτρέπεται να υποβάλλεται ο εργαζόμενος κατά τη διάρκεια της εργασίας του (μέσω της παρακολούθησης της γεωγραφικής του θέσης).

3. Η Αρχή έχει εκδώσει την Οδηγία 115/2001 αναφορικά με την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων των εργαζομένων, στην οποία έχει καθορίσει τις γενικές γραμμές νόμιμης επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων των εργαζομένων. Ειδικότερα, σύμφωνα με την ενότητα Ε (προστασία των εργαζομένων από τη χρήση συστημάτων ελέγχου και παρακολούθησης) παρ. 1 της ανωτέρω Οδηγίας, «η συλλογή δεδομένων προσωπικού

¹ Το δίκτυο GPS είναι ένα παγκόσμιο σύστημα προσδιορισμού γεωγραφικής θέσης που βασίζεται στη λειτουργία δορυφόρων, οι οποίοι περιστρέφονται γύρω από τη γη και εκπέμπουν ένα συγκεκριμένο ραδιοσήμα σε κάθε σημείο της τροχιάς τους. Ένας δέκτης GPS, μπορεί να λαμβάνει τα παραπάνω ραδιοσήματα και να υπολογίζει βάσει αυτών κατά προσέγγιση τη γεωγραφική του θέση. Τέτοιοι δέκτες μπορεί να είναι ενσωματωμένοι σε οχήματα ή/και ψηφιακές συσκευές.

χαρακτήρα με τη χρήση μεθόδων ελέγχου και παρακολούθησης των εργαζομένων πρέπει να περιορίζεται στα δεδομένα που συνδέονται άμεσα με τη σχέση απασχόλησης και να μην επεκτείνεται κατά το δυνατόν στην προσωπική συμπεριφορά, στα προσωπικά χαρακτηριστικά ή στις προσωπικές εσωτερικές και εξωτερικές επαφές των εργαζομένων. Πρέπει επίσης να προβλέπεται η ύπαρξη χώρων που δεν ελέγχονται ούτε παρακολουθούνται, καθώς και η διάθεση προσιτών στους εργαζόμενους τηλεπικοινωνιακών μέσων για τις προσωπικές επικοινωνίες τους». Τα παραπάνω εφαρμόζονται και στην περίπτωση των συστημάτων γεωγραφικού εντοπισμού. Σύμφωνα δε με τις παραγράφους 6-8 της Οδηγίας, τα δεδομένα που συλλέγονται μέσω ενός τέτοιου συστήματος δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιηθούν ως αποκλειστικά κριτήρια για την αξιολόγηση της συμπεριφοράς και της αποδοτικότητας των εργαζομένων.

4. Η Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29 της Ε.Ε. έχει ασχοληθεί με το ζήτημα της νομιμότητας της λειτουργίας συστημάτων γεωγραφικού εντοπισμού στον τομέα των εργασιακών σχέσεων. Συγκεκριμένα, στη Γνώμη της 5/2005², η Ομάδα Εργασίας αναφέρει ότι η νομιμότητα της συγκεκριμένης επεξεργασίας δεν θα πρέπει να βασίζεται αποκλειστικά στη συγκατάθεση των εργαζομένων και ότι, ενδεχομένως, ο πιο ενδεδειγμένος τρόπος εξασφάλισης της συγκατάθεσης θα ήταν μέσω συλλογικών συμβάσεων. Το θέμα αυτό αναλύεται και στη νεότερη Γνώμη 13/2011³ της Ομάδας Εργασίας, όπου, αφού αναγνωρίζεται ότι η συγκατάθεση ως θεμιτός λόγος για την επεξεργασία είναι προβληματική στο εργασιακό πλαίσιο⁴, τονίζεται ότι οι εργοδότες, αντί να επιζητούν τη συγκατάθεση, θα πρέπει να διερευνούν αν μπορούν να αποδείξουν ότι η εποπτεία της ακριβούς θέσης των εργαζομένων τους είναι αναγκαία και εξυπηρετεί θεμιτό σκοπό, καθώς επίσης και να εξετάζουν αν αυτή η αναγκαιότητα παραβιάζει τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις ελευθερίες των εργαζομένων. Στις περιπτώσεις που η αναγκαιότητα αιτιολογείται κατά τρόπο επαρκή, η νομική βάση αυτής της επεξεργασίας θα μπορούσε να βασίζεται στο έννομο συμφέρον του υπευθύνου της επεξεργασίας (άρθρο 7 στοιχείο στ) της Οδηγίας 95/46/EK. Με βάση τις δύο ανωτέρω Γνώμες, ως θεμιτές περιπτώσεις θεωρούνται αυτές της παρακολούθησης της μεταφοράς ατόμων ή αγαθών ή της βελτίωσης της διανομής πόρων για υπηρεσίες σε διασκορπισμένες περιοχές ή όταν επιδιώκεται ένας στόχος που αφορά στην

² Γνώμη 5/2005 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 σχετικά με τη χρήση δεδομένων γεωγραφικής θέσης για την παροχή υπηρεσιών προστιθέμενης αξίας.

³ Γνώμη 13/2011 της Ομάδας Εργασίας του άρθρου 29 σχετικά με τις υπηρεσίες γεωγραφικού εντοπισμού που παρέχονται μέσω έξυπνων κινητών τηλεφώνων.

⁴ Βλ. και Οδηγία 115/2001 της Αρχής, τμήμα Γ, παρ. 4.

ασφάλεια του ίδιου του εργαζομένου ή των εμπορευμάτων ή των οχημάτων που έχουν ανατεθεί στους εργαζομένους. Αντίθετα, η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων κρίνεται υπέρμετρη, όταν οι εργαζόμενοι είναι ελεύθεροι να οργανώσουν τις λεπτομέρειες του ταξιδιού τους ή όταν αυτή πραγματοποιείται με αποκλειστικό σκοπό την παρακολούθηση της εργασίας του εργαζομένου, εφόσον αυτή μπορεί να πραγματοποιηθεί με ηπιότερα μέσα. Σε κάθε περίπτωση, τονίζεται ότι η συλλογή προσωπικών δεδομένων δεν πρέπει να πραγματοποιείται πέραν του ωραρίου απασχόλησης, ενώ οι εργοδότες δεν θα πρέπει να χρησιμοποιούν τις συσκευές για τον εντοπισμό ή την παρακολούθηση της συμπεριφοράς ή της θέσης οδηγών ή άλλων μελών του προσωπικού. Τις παραπάνω θέσεις έχουν υποστηρίξει και εθνικές Αρχές Προστασίας Δεδομένων με την έκδοση ανάλογων οδηγιών – κατευθυντήριων γραμμών προς τους υπεύθυνους επεξεργασίας για το ίδιο θέμα⁵.

5. Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Δήμος Πειραιά παρέχει υπηρεσία συλλογής και αποκομιδής απορριμμάτων μέσω επαγγελματικών οχημάτων (απορριμματοφόρα). Ο σκοπός της εγκατάστασης του συστήματος γεωγραφικού εντοπισμού στα παραπάνω οχήματα είναι, σύμφωνα με τη γνωστοποίηση του Δήμου, η βελτίωση της διαχείρισης του στόλου οχημάτων μέσω καλύτερης κατανομής πόρων, προκειμένου η υπηρεσία να είναι αποτελεσματικότερη και οικονομικότερη. Τα δεδομένα που συλλέγονται (γεωγραφική θέση του οχήματος) κατά τη λειτουργία του συστήματος αποτελούν προσωπικά δεδομένα του οδηγού και των λοιπών υπαλλήλων καθαριότητας που επιβαίνουν στο όχημα, από τη στιγμή που ο Δήμος αντιστοιχίζει τα οχήματα με τους υπαλλήλους – οδηγούς. Σύμφωνα με τα όσα προαναφέρθηκαν, η νομιμότητα της πραγματοποιούμενης από το Δήμο επεξεργασίας δεν μπορεί να βασίζεται στη συγκατάθεση των εργαζομένων. Ως εκ τούτου, αφού πρώτα εξεταστεί η προσφορότητα και αναγκαιότητα της συγκεκριμένης επεξεργασίας θα πρέπει να εκτιμηθεί αν το έννομο συμφέρον του υπεύθυνου επεξεργασίας υπερέχει προφανώς αυτού των υποκειμένων των δεδομένων (άρθρο 5 παρ. 2 στοιχ. ε' ν. 2472/1997).

6. Αναφορικά με την αναλογικότητα της επεξεργασίας, σημειώνεται ότι με τη χρήση του συγκεκριμένου συστήματος, ο Δήμος θα έχει τη δυνατότητα να προγραμματίζει σε πραγματικό χρόνο τις βέλτιστες δυνατές διαδρομές, ιδίως σε περιπτώσεις κυκλοφοριακής συμφορήσεως, εναλλαγής ποσοτήτων απορριμμάτων και εκτάκτων αναγκών να ελέγχει την

⁵ Βλ. Απόφαση 66/2006 της Γαλλικής Αρχής Προστασίας Δεδομένων για την εγκατάσταση συστημάτων γεωγραφικού εντοπισμού σε οχήματα. Βλ. επίσης, Κατευθυντήριες γραμμές της Σουηδικής Αρχής Προστασίας Δεδομένων για τον γεωγραφικό εντοπισμό στο πεδίο των εργασιακών σχέσεων (Positioning Technology in Working Life, 2011)

κατανάλωση καυσίμων, καθώς και να επιμελείται ανάλογα τη συντήρηση των οχημάτων. Μία τέτοια στόχευση μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο εφόσον είναι γνωστή η θέση του οχήματος σε κάθε χρονική στιγμή, τόσο για την βελτιστοποίηση των διαδρομών (για παράδειγμα επιλέγεται άμεσα εναλλακτική διαδρομή όταν η προεπιλεγείσα παρουσιάζει προβλήματα κυκλοφορίας), όσο και για τον έλεγχο των δαπανών (κόστος καυσίμων και συντήρηση σε σχέση με τις πραγματοποιούμενες χιλιομετρικές αποστάσεις). Το σύστημα γεωγραφικού εντοπισμού προσφέρει τις παραπάνω δυνατότητες και μάλιστα με τον ηπιότερο δυνατό τρόπο, αφού πραγματοποιεί μόνο καταγραφή της γεωγραφικής θέσης του οχήματος και όχι περαιτέρω στοιχείων (για παράδειγμα στοιχεία που αφορούν στην οδηγική συμπεριφορά του οδηγού, εικόνα του οχήματος). Περαιτέρω, στην περίπτωση της συγκεκριμένης επεξεργασίας ο εργαζόμενος, του οποίου η γεωγραφική θέση εμμέσως παρακολουθείται, δεν έχει τη διακριτική ευχέρεια από τη φύση της εργασίας να οργανώσει ελεύθερα τον τρόπο και τον χρόνο πραγματοποίησης των δρομολογίων του. Αντίθετα, τα δρομολόγια των οχημάτων είναι προκαθορισμένα και πραγματοποιούνται αυστηρά εντός ωραρίου εργασίας. Επομένως, η παρακολούθηση της θέσης γίνεται εντός των ορίων της συγκεκριμένης προκαθορισμένης διαδρομής που αποτελεί, εν τέλει, μέρος του αντικειμένου της συγκεκριμένης εργασίας. Είναι δε προφανές πως ο εργαζόμενος δεν χρησιμοποιεί το απορριμματοφόρο εκτός των ωρών εργασίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, η εν λόγω επεξεργασία ικανοποιεί το έννομο συμφέρον του υπεύθυνου επεξεργασίας χωρίς να θίγει υπέρμετρα το δικαίωμα στην προστασία των προσωπικών δεδομένων των εργαζομένων και, επομένως, μπορεί να επιτραπεί, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 στοιχ. ε' ν. 2472/1997, με την προϋπόθεση ότι πληρούνται οι λοιπές επιταγές του ίδιου νόμου, ιδίως αναφορικά με τον χρόνο τήρησης των δεδομένων, τη μη διαβίβασή τους σε τρίτους, το απόρρητο και την ασφάλεια της επεξεργασίας, την ενημέρωση των εργαζομένων, καθώς και την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασής τους στα δεδομένα που τους αφορούν.

7. Αναφορικά με τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις, σημειώνονται τα εξής:

α) Σύμφωνα με το άρθρο 4 στοιχ. δ' ν. 2472/1997, ο χρόνος τήρησης των δεδομένων δεν θα πρέπει να είναι μεγαλύτερος από αυτόν που απαιτείται για την πραγματοποίηση του σκοπού της επεξεργασίας.

Κατά τους ισχυρισμούς του Δήμου Πειραιά η παρακολούθηση των δεδομένων θέσης των απορριμματοφόρων πραγματοποιείται μόνο σε πραγματικό χρόνο, χωρίς αποθήκευση των δεδομένων γεωεντοπισμού των οχημάτων και επομένως δεν τίθεται θέμα υπερβάσεως του

ενδεδειγμένου χρόνου.

β) Σύμφωνα με το άρθρο 10 ν. 2472/1997, ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να εφαρμόζει όλα τα απαραίτητα μέτρα για την ασφάλεια των δεδομένων και την προστασία τους από τυχαία ή αθέμιτη καταστροφή, τυχαία απώλεια, αλλοίωση, απαγορευμένη διάδοση ή πρόσβαση και κάθε άλλη μορφή αθέμιτης επεξεργασίας. Ως εκ τούτου, για την ασφάλεια της συγκεκριμένης επεξεργασίας, ο Δήμος οφείλει να εξασφαλίσει ότι η πρόσβαση στα προσωπικά δεδομένα του συστήματος περιορίζεται αποκλειστικά στα εξουσιοδοτημένα για τον σκοπό αυτό πρόσωπα και να τηρεί κατάλληλα αρχεία καταγραφής όλων των προσβάσεων στο σύστημα. Η επιλογή του προσωπικού που είναι εξουσιοδοτημένο με τον χειρισμό των προσωπικών δεδομένων πρέπει να γίνεται με κριτήρια την προσωπική ακεραιότητα και εμπιστευτικότητα, ενώ επίσης πρέπει να παρέχεται στο προσωπικό συνεχής εκπαίδευση σε θέματα προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Τέλος, κάθε επικοινωνία δεδομένων θέσης μέσω «ανοικτών δικτύων», όπως το διαδίκτυο, πρέπει να κρυπτογραφείται.

γ) Σύμφωνα με το άρθρο 11 ν. 2472/1997, ο Δήμος οφείλει να ενημερώνει τους εργαζόμενους κατ' ελάχιστο για α) την ακριβή περιγραφή του σκοπού για τον οποίο θα υφίστανται επεξεργασία τα δεδομένα γεωγραφικής θέσης, β) το είδος των προσωπικών δεδομένων που θα υφίστανται επεξεργασία (γεωγραφικής θέση κ.α.), γ) το χρόνο τήρησης των δεδομένων, καθώς και δ) τη διαδικασία άσκησης εκ μέρους των εργαζομένων του δικαιώματος πρόσβασης σε αυτά. Η ενημέρωση πρέπει να είναι ατομική. Η ενημέρωση θα πρέπει να πιστοποιείται με εύλογο τρόπο (δηλαδή να υπάρχει ικανοποιητική απόδειξη της παραλαβής της ενημέρωσης από τον εργαζόμενο). Συνιστάται επίσης να ενημερώνεται το σωματείο των εργαζομένων πριν τη λειτουργία του συστήματος.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή κρίνει ότι για να είναι σύμφωνη με την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα η λειτουργία συστήματος γεωεντοπισμού από το Δήμο Πειραιά, πρέπει να περιλαμβάνει τους όρους και προϋποθέσεις, οι οποίοι αναλύονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου

