



Αθήνα, 31-01-2014

ΑΠ: Γ/ΕΞ/624/31-01-2014

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 15/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε εκτάκτως σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 30.01.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, λόγω κωλύματος, ο Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς και ο Γρηγόριος Λαζαράκος, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος

διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ./-...-2013 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6968/04.11.2013) έγγραφο το ΙΚΑ [περιοχής] Χ διαβιβάζει την από ...-...-2013 αίτηση της ασφαλιστικής εταιρείας ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΠΙΣΤΗ Α.Ε.Γ.Α., διά του εξουσιοδοτούμενου συνεργάτη της Α, μέσω του από ...-...9.2013 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πειραιά και ερωτά την Αρχή σχετικά με την νομιμότητα ικανοποίησης του αιτήματος. Συγκεκριμένα, η ασφαλιστική εταιρεία ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΠΙΣΤΗ Α.Ε.Γ.Α. με την προαναφερόμενη αίτησή της ζητεί από το ΙΚΑ [περιοχής Χ] να της χορηγήσει αντίγραφο του φακέλου σχετικά με το ατύχημα της ...-...-2010 και της δήλωσης των συνθηκών τραυματισμού του Β. Την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΠΙΣΤΗ προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή που έχει καταθέσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. κατάθεσης δικογράφου/.../2013) ο Β σε βάρος, μεταξύ άλλων, και της αιτούσας ασφαλιστικής εταιρείας, για αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη λόγω αδικοπραξίας και ικανοποίηση της ηθικής βλάβης (άρ.914, 929 και 932 ΑΚ). Όπως προκύπτει από την προαναφερόμενη αγωγή ο Β με αγωγή του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ζήτησε την αποκατάσταση των ζημιών για το χρονικό διάστημα από την ημερομηνία του ατυχήματος, την ...-...-200- έως και την ...-...-200- επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αρ./201- οριστική απόφαση του Δικαστηρίου αυτού και κατόπιν ασκήσεως εφέσεως η υπ' αρ./201- τελεσίδικη απόφαση του Εφετείου Αθηνών με την οποία κρίθηκε υπόχρεη σε αποζημίωση η εν λόγω ασφαλιστική εταιρεία. Με την νεότερη αγωγή αποζημίωσης ο Β ζητεί την αποκατάσταση της ζημίας συνεπεία της εν λόγω αδικοπραξίας για μεταγενέστερο χρόνο, η οποία δεν είχε καταστεί αντικείμενο έρευνας κατά την πρώτη αγωγή. Ειδικότερα, ο Β ισχυρίζεται ότι συνεπεία του ένδικου ατυχήματος υπήρξε απρόβλεπτη επιδείνωση της κατάστασης της υγείας του και ότι υποβλήθηκε στις ...-...-2009, ...-...-2011 και ...-...-2012 σε νέες χειρουργικές επεμβάσεις. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης η προαναφερόμενη αγωγή συζητείτο ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την ...-...-2013. Η Αρχή, κατά την εξέταση της υπόθεσης, κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/6968-1/08.11.2013 έγγραφο το ΙΚΑ [περιοχής Χ] να παράσχει διευκρινίσεις. Σε απάντηση του εγγράφου αυτού, το ΙΚΑ [περιοχής Χ] με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/312/20.01.2014 έγγραφο διαβίβασε την υπ' αρ./2013 μη οριστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Με την απόφαση αυτή το Δικαστήριο ανέβαλε την έκδοση οριστικής απόφασης και

διέταξε την διενέργεια ιατρικής πραγματογνωμοσύνης, καθώς και την προσκόμιση με επιμέλεια οποιουδήποτε από τους διαδίκους, βεβαίωσης του ΙΚΑ από την οποία να προκύπτει αναφορικά με τον ένδικο ατύχημα αν ο Β έλαβε ή όχι για το χρονικό διάστημα τριών μηνών μετά την ...-2009 και για το χρονικό διάστημα ενός μηνός μετά την ...-2012 και άλλη επιδότηση συνεπεία του ατυχήματος και ποιού ποσού. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης ο Β κατέθεσε κλήση (αρ. έκθ. κατάθ. .../.../2014) στο ανωτέρω Δικαστήριο, με την οποία ζητεί να ορισθεί ημερομηνία προς όρκιση των πραγματογνωμόνων ενώπιον του Δικαστηρίου. Ως ημερομηνία προς τούτο, έχει ορισθεί η ...-2014, ημέρα συνεδρίασεως του Δικαστηρίου.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η ασφαλιστική εταιρεία ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΠΙΣΤΗ Α.Ε.Γ.Α. ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997), μεταξύ άλλων, την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του ΙΚΑ [περιοχής X], ως υπεύθυνου επεξεργασίας. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της με το ανωτέρω αντικείμενο αγωγής αποζημίωσης που έχει εγείρει ο Β σε βάρος της εν λόγω ασφαλιστικής εταιρείας ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών για την

αποκατάσταση της περαιτέρω ζημίας του από την προαναφερθείσα αδικοπραξία.

3. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η εξέταση της χορήγησης του των αιτούμενων στοιχείων που αφορούν στον Β από το ΙΚΑ [περιοχής Χ] για τον προαναφερόμενο σκοπό επεξεργασίας παρέλκει και δεν κρίνεται απολύτως αναγκαία, δεδομένου ότι το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών με την υπ' αρ./2013 μη οριστική απόφασή του διέταξε ήδη την διενέργεια ιατρικής πραγματογνωμοσύνης στον Β. Συνεπώς, οι διορισμένοι από το Δικαστήριο πραγματογνώμονες είναι αρμόδιοι στα πλαίσια των καθηκόντων του να ζητήσουν διευκρινίσεις και να λάβουν το ιατρικό ιστορικό του Β και κάθε στοιχείο από τον ιατρικό του φάκελο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 368 επ. ΚΠολΔ, χωρίς να απαιτείται άδεια της Αρχής. Συναφώς, επισημαίνεται ότι για την προσκόμιση της βεβαίωσης λήψης επιδότησης συνεπεία του ένδικου ατυχήματος (από την οποία θα προκύπτει και το ύψος αυτής) από το ΙΚΑ [περιοχής Χ] στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών σε εκτέλεση της υπ' αρ./2013 απόφασής του δεν απαιτείται η έκδοση προηγούμενης άδειας της Αρχής (άρθρο 7^Α παρ. 1 στοιχ. δ' εδ. β' του ν.2472/1997).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει την άδεια στο ΙΚΑ [περιοχής Χ], ως υπεύθυνο επεξεργασίας, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης, να χορηγήσει τις αιτούμενες πληροφορίες που αφορούν στον Β στην ασφαλιστική εταιρεία ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΠΙΣΤΗ Α.Ε.Γ.Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου