



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Ε ΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 17-10-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6642/17-10-2012

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 150/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας εδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 16-10-2012 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση, αντίστοιχα, των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και ημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο ημήτρης Ζωγραφόπουλος, κηγόρος ( Ν ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του ιοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή η υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5984/19-09-2012 αίτηση (και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα) του ΟΑΕ ΚΠΑ2 Πάτρας, όπως αυτή συμπληρώθηκε με τα υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/6322/04-10-2012 και Γ/ΕΙΣ/6460/11-10-2012 (και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα) που υπέβαλε στην Αρχή ο Α, με την οποία ζητείται από την Αρχή όπως χορηγήσει στον ΟΑΕ , ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, προκειμένου ο ΟΑΕ να διαβιβάσει

στον αιτούντα τρίτο Α πληροφορίες σχετικά με τις ενέργειες, στις οποίες ενδεχομένως έχει προβεί ο Οργανισμός σχετικά με καταγγελία, που έχει υποβάλει στον Οργανισμό ο Α κατά της πρώην συζύγου του Β. Ο αιτών ισχυρίζεται ότι η πρώην σύζυγός του έχει προβεί σε ψευδή κατάθεση δικαιολογητικών, προκειμένου να χαρακτηριστεί ως άνεργη και να λάβει επίδομα ανεργίας, ενώ έχει εισοδήματα από γεωργικές καλλιέργειες. Ζητεί να λάβει τις ως άνω πληροφορίες, προκειμένου να τις προσκομίσει ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου, όπου εκκρεμεί η από 13-01-2011 αγωγή της πρώην συζύγου του, με αίτημα – μεταξύ άλλων – να της επιδικαστεί διατροφή για μία τριετία το ποσό των 1.200 Ευρώ. Ο αιτών ισχυρίζεται ότι η αγωγή αυτή πρόκειται να συζητηθεί την ...-10-2012. Η ως άνω αίτηση του Α διαβιβάστηκε στον ΟΑΕ ΚΠΑ2 Πάτρας με την υπ' αρ. πρωτ. .../...-08-2012 εισαγγελική παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πατρών.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

## **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία και την κοινωνική πρόνοια.

2. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Ικαιομάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το

υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν «η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών», στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν «η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου».

4. Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. αντί πολλών ιδίως τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

6. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ο ΟΑΕ ΚΠΑ2 Πάτρας, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ζητεί από την Αρχή όπως του χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, προκειμένου να διαβιβάσει στον αιτούντα τρίτο Α πληροφορίες σχετικά με τις ενέργειες, στις οποίες ενδεχομένως έχει προβεί ο Οργανισμός σχετικά με καταγγελία, που έχει υποβάλει στον Οργανισμό ο Α κατά της πρώην συζύγου του Β. Ο αιτών ισχυρίζεται στην εν λόγω καταγγελία του ότι η πρώην σύζυγός του έχει προβεί σε ψευδή κατάθεση δικαιολογητικών, προκειμένου να χαρακτηριστεί ως άνεργη και να λάβει επίδομα ανεργίας, ενώ έχει εισοδήματα από γεωργικές καλλιέργειες. Από τα έγγραφα που υποβλήθηκαν στην Αρχή δεν προκύπτει η ημερομηνία υποβολής της εν λόγω καταγγελίας από τον Α ούτε το εάν ο Οργανισμός έχει ήδη προβεί σε συγκεκριμένες ενέργειες σε σχέση με την καταγγελία αυτή. Ο Α ζητεί να λάβει τις ως άνω πληροφορίες, προκειμένου να τις προσκομίσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, όπου εκκρεμεί η από 13-01-2011 αγωγή της πρώην συζύγου του, με αίτημα – μεταξύ άλλων – να της επιδικαστεί διατροφή για μία τριετία το ποσό των 1.200 Ευρώ. Ο αιτών ισχυρίζεται ότι η αγωγή αυτή πρόκειται να συζητηθεί την ...-10-2012. Ωστόσο, από τα έγγραφα που υποβλήθηκαν στην Αρχή δεν προκύπτει προσδιορισμός συγκεκριμένης ημερομηνίας ως δικασίμου της εν λόγω υπόθεσης. Η Β ισχυρίζεται στην προαναφερόμενη αγωγή της – μεταξύ άλλων – ότι από το έτος 1992 και έκτοτε είναι άνεργη και άπορη, ότι δεν έχει κανένα εισόδημα και ότι τη συντηρούσε ο πρώην σύζυγός της. Η ως άνω αίτηση του Α διαβιβάστηκε στον ΟΑΕ ΚΠΑ2 Πάτρας με την υπ' αρ. πρωτ. .../...-08-2012 εισαγγελική παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πατρών.

7. Επειδή, όπως παγίως κρίνει η Αρχή, οι πληροφορίες σχετικά την εγγραφή συγκεκριμένου προσώπου στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕ , για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, καθόσον τα στοιχεία αυτά αφορούν στην ιδιότητα του προσώπου αυτού ως άνεργου ή/και δικαιούχου επιδόματος κοινωνικής πρόνοιας από τον ΟΑΕ και είναι, συνεπώς, σχετικά με την κοινωνική πρόνοια (Βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 34/2007, 1/2009, 2/2009, 10/2009, 37/2009, 87/2009, 2/2010, 45/2011, 47/2011, 56/2011, 79/2011 και 80/2011).

8. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει ο αιτών τρίτος για τη διαβίβαση των επίμαχων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της πρώην συζύγου του συνίσταται στην ανάγκη υπεράσπισης των δικαιωμάτων του, λαμβανομένης υπόψη της προαναφερόμενης από 13-01-2011 αγωγής που έχει ασκήσει η πρώην σύζυγός του σε βάρος του και η οποία εκκρεμεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών, και, υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ΄) του Ν. 2472/1997. Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης προκύπτει ότι η ως άνω ζητηθείσα από τον αιτούντα τρίτο Α διαβίβαση των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της πρώην συζύγου του Β συνιστά δυσανάλογο μέτρο σε σχέση με τον προβαλλόμενο από τον ίδιο σκοπό επεξεργασίας και, συνεπώς, δεν συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997, καθόσον δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία η χορήγηση στον τρίτο αιτούντα από τον ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Πάτρας, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, πληροφοριών σχετικά με τις ενέργειες, στις οποίες ενδεχομένως έχει προβεί ο Οργανισμός σε σχέση με την ως άνω καταγγελία, που έχει υποβάλει στον Οργανισμό ο Α κατά της πρώην συζύγου του, για τον προσδιορισμό των εισοδημάτων αυτής εν όψει της συζήτησης της προαναφερόμενης αγωγής της. Και τούτο, διότι από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης προκύπτει ότι ο Α έχει ήδη λάβει από την αρμόδια Β΄ ΟΥ Πατρών, στη βάση των διατάξεων του άρθρου 1445 ΑΚ, πιστοποιητικό, με το οποίο προσδιορίζεται επακριβώς το συνολικά δηλωθέν από την πρώην σύζυγό του εισόδημα για καθένα από τα οικονομικά έτη 2011 και 2012, βάσει του οποίου δύναται το αρμόδιο δικαστήριο να επιδικάσει, κατά τη δικαιοδοτική του κρίση, ποσό διατροφής της Β σε βάρος του Α.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,

Αποφαίνεται ότι η διαβίβαση από τον ΟΑΕ ΚΠΑ2 Πάτρας, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στον αιτούντα τρίτο Α πληροφοριών σχετικά με τις ενέργειες, στις οποίες ενδεχομένως έχει προβεί ο Οργανισμός σε σχέση με την ως άνω καταγγελία, που έχει υποβάλει στον Οργανισμό κατά της πρώην συζύγου του, αντιβαίνει, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν.

2472/1997 και, συνεπώς, δεν παρέχει τη ζητηθείσα από τον ΟΑΕ ΚΠΑ2 Πάτρας άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**

