



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 12-12-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/7133-1/12-12-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 149/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 10.12.2013 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, Ε.Ε.Π. - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Η Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Αττικής υπέβαλε στην ΑΠΔΠΧ το με αριθμ. πρωτ./.../2013 (αριθμ. πρωτ. Αρχής, Γ/ΕΙΣ/7133/11.11.2013) αίτημα για παροχή αδείας, προκειμένου να χορηγήσει στον αιτούντα Α αντίγραφα του πορίσματος και των εγγράφων διενεργηθείσας Ε.Δ.Ε. σε βάρος των: α) Αστυνόμου Β β) Υπαστυνόμου Γ, γ) Αρχ/κα Δ, δ) Υπαρχ/κα Ε, ε) Υπαρχ/κα ΣΤ και στ) Αστ/κα Ζ.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα επισυναπτόμενα στην αίτηση έγγραφα, με το .../.... από .../2011 κλητήριο θέσπισμα του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, οι ανωτέρω αναφερόμενοι αστυνομικοί παραπέμφθηκαν ενώπιον του Β' Αυτόφωρου Τριμελούς Πλημ/κείου Αθηνών, κατόπιν εγκλήσεως του αιτούντος Α και του Η, ως

υπαίτιοι διάπραξης ποινικών αδικημάτων σε βάρος των εγκαλούντων, ήτοι πράξεις που συνιστούν βασανιστήρια και άλλες προσβολές της ανθρώπινης αξιοπρέπειας κατά την έννοια του άρθρου 137^Α του Π.Κ.

Η έκδοση του ως άνω κλητήριου θεσπίσματος αποτέλεσε αφορμή για την έκδοση διαταγής διενέργειας Ένορκης διοικητικής εξέτασης, προκειμένου να καταλογισθούν τυχόν πειθαρχικές ευθύνες σε βάρος των ανωτέρω αστυνομικών, αλλά και κατά παντός άλλου και με οποιοδήποτε τρόπο υπαίτια εμπλεκόμενου στην υπόθεση αστυνομικού και για οποιοδήποτε παράπτωμα προέκυπτε κατά την πορεία της διοικητικής ανάκρισης.

Σύμφωνα με το πόρισμα της ΕΔΕ, δεν επιβεβαιώθηκαν οι καταγγεληθείσες πράξεις της προσβολής της ανθρώπινης αξιοπρέπειας από κοινού και κατά συρροή και της απλής σωματικής βλάβης από κοινού και κατά συρροή, για τις οποίες ασκήθηκε σε βάρος των αστυνομικών ποινική δίωξη, το Συμβούλιο δε Πλημ/κών με το υπ' αριθμ. .../.../2012 απαλλακτικό βούλευμά του, το οποίο κατέστη αμετάκλητο, αποφάνθηκε για την αντίστοιχη ποινική υπόθεση ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να στηριχτεί δημόσια στο ακροατήριο κατηγορία εναντίον των κατηγορουμένων αστυνομικών. Επίσης από την ΕΔΕ δεν διαπιστώθηκε η διάπραξη άλλων πειθαρχικών παραπτωμάτων, πλην της παράλειψης της επίδοσης του υποδείγματος Δ-33 (πληροφοριακό δελτίο για κρατούμενους), παράπτωμα το οποίο αξιολογήθηκε ότι επισύρει την ποινή του προστίμου και κατά συνέπεια κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 120/08 δεν επιβλήθηκε καμία πειθαρχική ποινή, καθόσον έχει υποπέσει σε παραγραφή. Ωε εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη και τις διατάξεις του άρθρου 48 παρ. 2 του Π.Δ. 120/08, σύμφωνα με τις οποίες το πειθαρχικό όργανο δεσμεύεται από την κρίση που περιέχεται σε αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα, η διοικητική εξέταση τέθηκε στο αρχείο από πειθαρχικής πλευράς.

Με την από .../.../2013 αίτησή του προς την Γενική Αστυνομική Δ/ση Αττικής, ο καταγγέλλων Α ζητά να του χορηγηθούν αντίγραφα όλων των εγγράφων της ΕΔΕ και του πορίσματος αυτής, επικαλούμενος έννομο συμφέρον, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει για την υπεράσπισή του σε επικείμενη δίκη ενώπιον του Β' Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, ήτοι υποστήριξη εφέσεώς του, κατά της από .../.../2013 καταδικαστικής αποφάσεως του Τριμελούς Πλημ/κείου Αθηνών. Ειδικότερα, ο αιτών κατόπιν ποινικής διώξεως που ασκήθηκε εναντίον του ιδίου και του Η για αντίσταση από κοινού, ελαφρά σωματική βλάβη, εξύβριση και απειλή, με πολιτικώς ενάγοντες τους αστυνομικούς Γ, ΣΤ, Ζ και Δ, με την ανωτέρω

αναφερόμενη απόφαση του Τριμελούς Πλημ/κείου Αθηνών καταδικάστηκε για αντίσταση από κοινού σε ποινή φυλάκισης δύο ετών, άσκησε έφεση κατά της αποφάσεως αυτής και ζητά από την Γ.Α.Δ.Α. τα έγγραφα της διενεργηθείσας ΕΔΕ, τα οποία σχετίζονται με την υπόθεση, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στην εκκρεμή δίκη, προς υποστήριξη της εφέσεώς του.

Επειδή στο φάκελο της διενεργηθείσας ΕΔΕ περιλαμβάνονται ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και ειδικότερα α) ένορκες ποινικές-διοικητικές καταθέσεις από τις οποίες εμφανίζεται η εθνική προέλευση και η θρησκεία των εξετασθέντων μαρτύρων β) στοιχεία της ποινικής δικογραφίας βάσει των οποίων ασκήθηκε ποινική δίωξη σε βάρος των αστυνομικών για τη διάπραξη ποινικών αδικημάτων, που αποτέλεσαν παράλληλα και την βάση των διερευνηθέντων πειθαρχικών παραπτώματων, αλλά και άλλων εγγράφων που αναφέρονται σε ποινικές διώξεις και γ) ιατροδικαστικές εκθέσεις και ιατρικές γνωματεύσεις, η Γ.Α.Δ.Α. ως υπεύθυνος επεξεργασίας ζητά τη χορήγηση αδείας προκειμένου να χορηγήσει στον αιτούντα τα αιτούμενα στοιχεία. Κατόπιν της υποβολής της σχετικής αιτήσεως του Α. για χορήγηση αντιγράφων του φακέλου της ΕΔΕ, η Γενική Αστυνομική Δ/ση Αττικής γνωστοποίησε το συγκεκριμένο αίτημα στους αστυνομικούς, για τους οποίους διενεργήθηκε η ΕΔΕ, οι οποίοι και υπέβαλαν εγγράφως τις αντιρρήσεις τους για τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων.

Η Αρχή μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997, που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση ανακοίνωση προσωπικών δεδομένων σε τρίτο πρόσωπο χωρίς την προηγούμενη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, εφόσον η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του εννόμου συμφέροντος του προσώπου

αυτού. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

Επειδή, επίσης κατά το άρθρο 21 παρ. 2 του ΠΔ 120/2008 «η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση προς απολογία, αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή.» Και στις δύο περιπτώσεις προβλέπεται η μυστικότητα της πειθαρχικής διαδικασίας, καθώς για μεν τις περιπτώσεις της απευθείας κλήσης το άρθρο 25 παρ. 1 επιφυλάσσει το δικαίωμα γνώσης μόνο στον εγκαλούμενο, για δε τις περιπτώσεις διενέργειας ΕΔΕ το άρθρο 26 παρ. 5 και 10 στοιχ. α' και β' του ίδιου Π.Δ/τος ορίζει ότι η ΕΔΕ είναι μυστική και ο καλούμενος σε απολογία δικαιούται να λάβει γνώση των σχετικών εγγράφων της πειθαρχικής δικογραφίας, εκτός από εκείνα τα οποία από ειδικές διατάξεις χαρακτηρίζονται ως απόρρητα. Το στοιχείο της μυστικότητας της πειθαρχικής διαδικασίας δεν συντρέχει μετά το πέρας αυτής (πρβλ. ΓνμΝΣΚ 178/2000, δημοσίευση ΝΟΜΟΣ, η οποία ερμηνεύει τις αντίστοιχες αλλά όχι όμοιες διατάξεις του ν. 2683/1999).

2. Επειδή, επίσης, η διάταξη του άρθρου 24 παρ. 4 του πδ/τος 22/1996, η οποία ρυθμίζει ειδικά το δικαίωμα ενημέρωσης όσων καταγγέλλουν πειθαρχικά παραπτώματα αστυνομικών, ορίζει τα εξής: «Όποιος υποβάλλει καταγγελία εναντίον αστυνομικού, που δικαιολογεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ενέργεια προκαταρκτικής έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, δικαιούται ύστερα από αίτημά του να πληροφορείται για το αποτέλεσμα αυτών». Ως αποτέλεσμα της προκαταρκτικής έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, που διενεργήθηκε, νοείται το πόρισμα που συντάσσεται για την ολοκλήρωση των διοικητικών εξετάσεων. Από το συνδυασμό της παραπάνω διάταξης με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 σύμφωνα με την οποία «Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν: ... β) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρέωσης του υπεύθυνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από το νόμο...», προκύπτει ότι η χορήγηση αντιγράφου του πορίσματος της διοικητικής εξέτασης στον καταγγέλλοντα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού συνιστά νόμιμη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, ακόμα και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων (βλ.

Απόφαση Αρχής 57/2009, διαθέσιμη στο διαδικτυακό της τόπο www.dpa.gr).

Περαιτέρω, όμως, η χορήγηση αντιγράφων των συνοδευόντων το πόρισμα στοιχείων, επιτρέπεται μόνο εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997, όταν, δηλαδή, το έννομο συμφέρον του αιτούντος τρίτου υπερέρχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και ταυτόχρονα δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες του τελευταίου. Τέτοια περίπτωση συντρέχει, ιδίως, όταν η χορήγηση προσωπικών δεδομένων είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (βλ. στοιχ. γ' του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997 για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, το οποίο ισχύει κατά μείζονα λόγο και στα απλά προσωπικά δεδομένα). Ο τρίτος, με την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997, στην αίτησή του προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας πρέπει να επικαλείται αλλά και να αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία που ζητά είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματός του ενώπιον δικαστηρίου, και δη ενόψει συγκεκριμένης εκκρεμούς δίκης, ώστε εκ του σκοπού να οριοθετηθεί η έκταση των αναγκαίων και πρόσφορων για το σκοπό αυτό στοιχείων που επιτρέπεται να του χορηγηθούν κατά τα άρθρα 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο αιτών Α, ως έχων έννομο συμφέρον ενόψει εκκρεμούς ποινικής δίκης, ζήτησε με την από .../2013 αίτησή του προς την Γενική Αστυνομική Δ/ση Αττικής να του χορηγηθούν αντίγραφα όλων των εγγράφων της ΕΔΕ και του πορίσματος αυτής, η οποία διενεργήθηκε σε βάρος των αστυνομικών Β, Γ, Δ, Ε, ΣΤ και Ζ, τα οποία περιέχουν μεταξύ άλλων και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα τρίτων προσώπων, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει για την υπεράσπισή του σε επικείμενη δίκη ενώπιον του Β' Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, ήτοι υποστήριξη εφέσεώς του, κατά της από .../2013 καταδικαστικής αποφάσεως του Τριμελούς Πλημ/κείου Αθηνών, με την οποία καταδικάσθηκε σε ποινή φυλάκισης δύο ετών.

Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997). Ειδικότερα, τα αιτούμενα έγγραφα, ήτοι τόσο το πόρισμα της διενεργηθείσας ΕΔΕ, στο οποίο εξάλλου ο αιτών έχει ως καταγγέλλον δικαίωμα πρόσβασης, όσο και τα λοιπά. έγγραφα του φακέλου της ΕΔΕ, τα οποία

περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα τρίτων προσώπων (εθνική προέλευση και θρησκεία των εξετασθέντων μαρτύρων, στοιχεία σχετικά με ασκηθείσες ποινικές διώξεις, δεδομένα υγείας) είναι απαραίτητα και αναγκαία στον αιτούντα και συναφή με τον σκοπούμενο σκοπό επεξεργασίας, εφόσον η ασκηθείσα έφεσή του για την υποστήριξη της οποίας ζητά τα ανωτέρω στοιχεία σχετίζεται με την διενεργηθείσα ΕΔΕ, τα δε αιτούμενα στοιχεία μπορούν νομίμως να γνωστοποιηθούν εφόσον έχει ολοκληρωθεί η πειθαρχική διαδικασία.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στην Γενική Αστυνομική Δ/ση Αττικής, ως υπεύθυνη επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α αντίγραφα του πορίσματος και των εγγράφων της διενεργηθείσας Ε.Δ.Ε. σε βάρος των: α) Αστυνόμου Β β) Υπαστυνόμου Γ, γ) Αρχ/κα Δ, δ) Υπαρχ/κα Ε, ε) Υπαρχ/κα ΣΤ και στ) Αστ/κα Ζ, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στην εκκρεμή ποινική δίκη η οποία αναφέρεται στο σκεπτικό της παρούσας, αφού προηγουμένως ενημερωθούν τα υποκείμενα των δεδομένων για τη διαβίβαση αυτή.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου