



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 17-10-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5286-2/17-10-2012

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 149/2012**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 16-10-2012 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, η οποία αναπλήρωσε τον Φίλιππο Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το από 1-8-2012 (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/5286/2-8-2012) έγγραφό της η Ιδιωτική Γενική Μαιευτική – Γυναικολογική και Παιδιατρική Κλινική – Διαγνωστικό Θεραπευτικό και Ερευνητικό Κέντρο Α.Ε. «Ιασώ» (εφεξής Μαιευτήριο «Ιασώ») διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ. 39085/26-7-2012 παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με την οποία διαβιβάζεται στο μαιευτήριο η από 26-7-2012 αίτηση του Α για την κατά νόμο

εκτίμηση των διαλαμβανομένων σε αυτή και τη λήψη άδειας από την Αρχή. Με τη διαβιβαζόμενη αίτησή του ο Α ζητεί από το πιο πάνω μαιευτήριο να του χορηγήσει βεβαίωση από την οποία να προκύπτει (α) ποια ημέρα του μηνός Απριλίου 2012 εξετάσθηκε η Β, (β) ποιος γιατρός την εξέτασε και (γ) σε τι είδους ιατρικές εξετάσεις υπεβλήθη από τις οποίες προέκυψε ότι ήταν έγκυος κατά την ημερομηνία της εξέτασεως. Τη βεβαίωση αυτή ο αιτών προτίθεται να τη χρησιμοποιήσει για υπεράσπιση των δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίων.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και το βοηθό εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 11 παρ. 3 του ν.2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν.3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, το Μαιευτήριο «Ιασώ» διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ. 39085/26-7-2012 παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με την οποία διαβιβάζεται στο μαιευτήριο η από 26-7-2012 αίτηση του Α για την κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σε αυτή και τη λήψη άδειας από την Αρχή. Με τη διαβιβαζόμενη αίτησή του ο Α ζητεί από το πιο πάνω μαιευτήριο να του χορηγήσει βεβαίωση με το περιεχόμενο που αναφέρθηκε από την οποία να προκύπτει (α) ποια ημέρα μέσα στο μήνα Απρίλιο 2012 εξετάσθηκε η Β, (β) ποιος γιατρός την εξέτασε και (γ) σε τι είδους ιατρικές εξετάσεις υπεβλήθη από τις οποίες προέκυψε ότι ήταν έγκυος κατά τον ανωτέρω μήνα. Τη βεβαίωση αυτή ο αιτών προτίθεται να τη χρησιμοποιήσει για υπεράσπιση των δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίων.

3. Επειδή όπως προκύπτει από τον φάκελο της υπόθεσης, η Β εργαζόταν στο

ινστιτούτο αισθητικής του αιτούντος Α ως αισθητικός μέχρι την 20-4-2012 οπότε ο αιτών κατήγγειλε τη σχετική σύμβαση εργασίας. Η Β κατέθεσε αγωγή κατά του αιτούντος για την ακύρωση της καταγγελίας της σύμβασης εργασίας και την καταβολή μισθών υπερημερίας, η οποία συζητείται την ..-10-2012 στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών. Στην αγωγή της ισχυρίζεται, μεταξύ άλλων, ότι η καταγγελία της σύμβασης είναι άκυρη γιατί, κατά το χρόνο που πραγματοποιήθηκε, ήταν έγκυρος και ο αιτών το γνώριζε. Ο αιτών ισχυρίζεται ότι δεν γνώριζε την εγκυμοσύνη της πρώην υπαλλήλου του και θέλει να αποδείξει στο Δικαστήριο ότι και η ίδια έλαβε γνώση αυτής μετά την καταγγελία της σύμβασης. Για το λόγο αυτό ζητεί από το μαιευτήριο να του χορηγήσει τη βεβαίωση, που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας.

4. Επειδή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997), καθώς η χορήγηση της αιτούμενης βεβαίωσης είναι συναφής, πρόσφορη και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπεράσπισης του δικαιώματος του προς αντίκρουση της προαναφερθείσας αγωγής που εκκρεμεί προς εκδίκαση στο ανωτέρω δικαστήριο, εκτός του ονόματος του ιατρού, η παράθεση του ονόματος του οποίου δεν κρίνεται απαραίτητη.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Μαιευτήριο «Ιασώ», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α την αιτούμενη βεβαίωση που αφορά την εξέταση της Β κατόπιν της οποίας διαγνώσθηκε ότι ήταν έγκυος, η οποία να περιλαμβάνει ειδικότερα τα στοιχεία που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας χωρίς να τυγχάνει απαραίτητη η αναφορά του ονόματος του ιατρού που διενήργησε την εξέταση, προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης υπόθεσης που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας, αφού προηγουμένως το μαιευτήριο ενημερώσει τη Β.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**