



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 29-11-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1144-1/29-11-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 142/2013

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, την 26.11.2013 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ε. Μαραγκού, νομική ελέγκτρια - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Με το υπ' αρ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/1144/18.02.2013 έγγραφό της προς την Αρχή η Διεύθυνση Επιθεώρησης του Υπουργείου Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας ζητεί, κατ' ορθή εκτίμηση, την άδεια της Αρχής, προκειμένου να χορηγήσει στον αιτούντα Α στοιχεία που τηρεί στο αρχείο της και αφορούν τρίτο πρόσωπο, τον Β. Συγκεκριμένα, με το με αριθμ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/.../...-2013 η Διεύθυνση Επιθεώρησης διαβιβάζει διά του υπ' αρ. πρωτ. .../...-2013 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, την από...-2013 αίτηση του Α για την

χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων. Τα στοιχεία που ζητούνται είναι: α) απόφαση υγειονομικής επιτροπής του Κέντρου Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕ.Π.Α.) της Τοπικής Μονάδας Υγείας Αμαρουσίου για τον συνταξιούχο του πρώην ΤΑΠ-ΟΤΕ Β και β) απόφαση της Δευτεροβάθμιας Ιατρικής Επιτροπής (Δ.Ι.Ε.) της Διεύθυνσης Μεταφορών & Επικοινωνιών της Περιφέρειας Αττικής (ΠΕ Βόρειου Τομέα) για χορήγηση – ανανέωση άδειας οδήγησης στον Β. Τα εν λόγω δεδομένα ζητεί ο Α προκειμένου να τα προσκομίσει και επικαλεστεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών προς αντίκρουση των αγωγών αποζημίωσης για ηθική βλάβη λόγω προσβολής της προσωπικότητας που έχουν ασκήσει οι Γ και Β κατά του ιδίου (αρ. καταθ. δικογρ. .../2012 και .../2013 με ορισθείσες δικάσιμους την ...-2015 και ...-2016 αντίστοιχα).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων της υπόθεσης, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, καταρχάς, οι διατάξεις του άρθρ. 4 του ν. 2472/1997 καθιερώνουν ως θεμελιώδη προϋπόθεση για τη νομιμότητα της συλλογής και επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και τη νόμιμη σύσταση και λειτουργία του σχετικού αρχείου, την αρχή του σκοπού της επεξεργασίας και την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, η οποία γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του δεν είναι νόμιμη. Συνεπώς, για την αξιολόγηση κάθε φορά της νομιμότητας της κρίσιμης επεξεργασίας, απαιτείται ιδίως ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας να είναι καθορισμένος, σαφής και νόμιμος και τα ζητηθέντα δεδομένα να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας αυτής.

2. Επειδή, ακολούθως, από τις διατάξεις του άρθρ. 7 του ν. 2472/1997 σαφώς προκύπτει ότι η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρ. 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, δηλαδή, εφόσον η επεξεργασία αφορά δεδομένα, που δημοσιοποιεί το

ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου.

3. Επειδή, περαιτέρω, τα ως άνω δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του Β, τα οποία επικαλείται ο Α, αποτελούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα της ιδίου, υπό την έννοια των διατάξεων του άρθρ. 2 του ν. 2472/1997, καθόσον παρέχουν πληροφορίες που αφορούν στην υγεία του Β καθώς και δεδομένα κοινωνικής πρόνοιας του ιδίου.

4. Επειδή, από το προαναφερόμενα στοιχεία, που τέθηκαν υπόψη της Αρχής, προκύπτει ότι τα κρίσιμα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του Β σχετίζονται άμεσα με το αντικείμενο των ανωτέρω αγωγών που εκκρεμούν προς εκδίκαση, καθώς ο αιτών Α κατηγορείται ότι ψευδώς και συκοφαντικά αμφισβήτησε το καθεστώς αναπηρίας του Β.

5. Επειδή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 και τα δεδομένα των οποίων η χορήγηση ζητείται, δηλαδή οι αποφάσεις υγειονομικής και ιατρικής επιτροπής είναι συναφή, πρόσφορα και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (αντίκρουση των προαναφερθεισών αγωγών αποζημίωσης, που εκκρεμούν προς εκδίκαση ενώπιον του ανωτέρω Δικαστηρίου).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στη Διεύθυνση Επιθεώρησης του Υπουργείου Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας όπως χορηγήσει τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του Β, τα οποία τηρεί στο αρχείο της και αναφέρονται στο ιστορικό, αποκλειστικά και μόνο για δικαστική χρήση και συγκεκριμένα στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς αφού προηγουμένως ενημερώσει το υποκείμενο των δεδομένων Β.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατσαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου