



Αθήνα, 21-12-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/124-1/21-12-

2015

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Α Π Ο Φ Α Σ Η 132/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 16.12.2015, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Επίσης δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως το τακτικό μέλος Λεωνίδα Κοτσαλής και το αναπληρωματικό Σπυρίδων Βλαχόπουλος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κάλλη Καρβέλη, ειδική επιστήμων - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Ο Α, υπήκοος Χώρας Χ (γεν. ...-...), με την με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΙΣ/124/13.10.2015 προσφυγή του προς την Αρχή ζήτησε τη διαγραφή των δεδομένων του από τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής, Ε.Κ.ΑΝ.Α.) και όλως επικουρικός την έκδοση διαταγής για την αναστολή της απαγορεύσεως εισόδου του στην Ελλάδα. Με το με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/124-1/20-10-2015 έγγραφό της, η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης να την ενημερώσει σχετικά με την ύπαρξη καταχώρισης στον Ε.Κ.ΑΝ.Α.. Κατόπιν τούτου, η Διεύθυνση Αστυνομίας Πόλης Υ, με το με αριθμ. πρωτ. ... (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/143/16-11-2015) έγγραφό της, ενημέρωσε την Αρχή για τις λεπτομέρειες της καταχώρισης του εν λόγω αλλοδαπού επισυνάπτοντας τα σχετικά έγγραφα.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τις διευκρινίσεις του υπευθύνου επεξεργασίας, ο εν λόγω αλλοδαπός την ...-...-2015 και περί ώρα 11.30 συνελήφθη στο Συνοριακό Σταθμό Ελέγχου Διαβατηρίων Περιοχής Ε και παραπέμφθηκε στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Πόλης Υ για παράβαση της παρ. 1 β άρθ. 30 του ν. 4251/2014 («Κώδικας Μετανάστευσης και Κοινωνικής Ένταξης και λοιπές διατάξεις»), καθότι την ίδια ημέρα και περί ώρα 04.00 προσήλθε στο ανωτέρω σημείο διέλευσης προκειμένου να πραγματοποιήσει είσοδο στην χώρα μας, ως οδηγός του με αριθμ. ... λεωφορείου εργοστασίου κατασκευής Μάρκας Ζ που ανήκει στην εταιρεία του «Τ», ιδιοκτήτης της οποίας ήταν ο υπήκοος Χώρας Υ, Β, ο οποίος και επέβαινε στο ανωτέρω όχημα. Επιπλέον, σύμφωνα με το ίδιο έγγραφο της Διεύθυνσης Αστυνομίας Πόλης Υ προς την Αρχή, κατά τη διάρκεια του ελέγχου διαπιστώθηκε ότι στο ανωτέρω όχημα επέβαιναν δύο υπήκοοι Χώρας Σ, στερούμενοι τίτλων παραμονής εκ των οποίων η μία και ταξιδιωτικών εγγράφων, προσπαθώντας κατ' αυτόν τον τρόπο να εισέλθουν στη χώρα μας χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις. Εν συνεχεία, δυνάμει της με αριθμ. ... Διάταξης του Αναπληρωτή Ανακριτή Πόλης Υ και των μνημονευόμενων σ' αυτή διατάξεων του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας επιβλήθηκαν οι περιοριστικοί όροι της κατάθεσης εγγυοδοσίας εκ μέρους του Α ύψους πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ καθώς και της απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα μέχρι την καταβολή της προαναφερθείσας εγγυοδοσίας, καθότι από το αποδεικτικό υλικό προέκυπταν αποχρώσεις

ενδείξεις ενοχής του για την τέλεση της πράξης «...της διευκόλυνσης της μεταφοράς πολιτών τρίτων χωρών που δεν είχαν δικαίωμα εισόδου στο ελληνικό έδαφος, από κερδοσκοπία, κατά συρροή...», η οποία τιμωρείται σε βαθμό κακουργήματος. Με τη με αριθμ. ... δε Διάταξη του Αναπληρωτή Ανακριτή Πόλης Υ, την ...-2015 άρθρηκε ο περιοριστικός όρος της απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα, λόγω καταβολής του ανωτέρω ποσού της εγγυοδοσίας που ορίστηκε κατά τα ανωτέρω και της ιδιότητας του εν λόγω αλλοδαπού ως μόνιμου κατοίκου εξωτερικού σε γνωστή διεύθυνση.

Εν συνεχεία, με τη με αριθμ. ... Απόφαση του Δ/ντή της Δ/σης Αστυνομίας Πόλης Υ, ο Α ενεγράφη στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. μέχρι την ...-2022 για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας καθόσον την 27-06-2015 και ώρα 11.30 συνελήφθη και παραπέμφθηκε στον Εισαγγελέα Πλημ/κων Πόλης Υ για παράβαση του Κώδικα Μετανάστευσης και Κοινωνικής Ένταξης (άρθρο 30 παρ. 1β του Ν. 4251/2014). Κατόπιν τούτου, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του εν λόγω αλλοδαπού υπέβαλε αντιρρήσεις την ...-2015 ενώπιον του υπευθύνου επεξεργασίας για τη διαγραφή των δεδομένων του προσφεύγοντος, αίτημα το οποίο απορρίφθηκε με τη με αριθμ. ... Απόφαση του Γενικού Περιφερειακού Αστυνομικού Διευθυντή Περιφέρειας Δ. Στην προκειμένη δε απορριπτική του αιτήματος περί διαγραφής Απόφαση αναφέρεται ότι « ... εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι για τους οποίους καταχωρήθηκε σ' αυτόν και ειδικότερα ο εν λόγω αλλοδαπός προσπάθησε να εισέλθει στη Χώρα μας και κατά την είσοδό του διέπραξε αξιόποινες πράξεις για τις οποίες του ασκήθηκε ποινική δίωξη και αφέθηκε ελεύθερος αφού του επιβλήθηκε ο περιοριστικός όρος της καταβολής εγγυοδοσίας, καθιστώντας τον επικίνδυνο για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας και ύποπτο διαφυγής... ».

Ο προσφεύγων, Α, στην προσφυγή του προς την Αρχή αναφέρει ότι οι αποχρώσεις ενδείξεις για την τέλεση του ως άνω αναφερόμενου ποινικού αδικήματος είναι πλήρως αποδυναμωμένες. Προς επίρρωση των ισχυρισμών του αναφέρει ότι με την ως άνω Διάταξη του Αναπληρωτή Ανακριτή Πόλης Υ επιβλήθηκαν περιοριστικοί όροι αντί της προσωρινής κράτησης, επισημαίνοντας επιπλέον ότι το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών, δυνάμει του με αριθμ. πρωτ. ... Βουλευματος, διέταξε την άρση της κατάσχεσης του ως άνω τουριστικού λεωφορείου, γεγονότα από τα οποία, κατά τους ισχυρισμούς του

προσφεύγοντος, συνάγεται ότι δεν συντρέχουν στην περίπτωση του λόγοι δημόσια τάξης και ασφάλειας ώστε να δικαιολογούν την καταχώρισή του στον Ε.Κ.ΑΝ.Α.. Επιπροσθέτως, ο εν θέματι αλλοδαπός αναφέρει ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν τήρησε α) τις διατάξεις του νόμου καθότι ενημερώθηκε για την εγγραφή του στον Ε.ΚΑΝ.Α. από τον ιδιοκτήτη της εταιρείας στην οποία εργάζεται και β) τη Γνωμοδότηση της Αρχής με αριθμ. 3/2012, ιδίως ως προς την αιτιολογία της καταχώρισης των δεδομένων του. Τέλος, ο προσφεύγων παραπονείται ότι οι καθ' ύλην δικαστικοί λειτουργοί δεν έλαβαν γνώση της από ...-2015 δήλωσης των δύο λαθρομεταναστών προς το Μονομελές Εφετείο Κακουργημάτων Περιοχής Γ, σύμφωνα με την οποία δεν αναγνώρισαν τον Β και τον Α ως τους οδηγούς του λεωφορείου, με το οποίο επιχείρησαν να εισέλθουν παράνομα στην ελληνική επικράτεια.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου και αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις της βοηθού εισηγητή, η οποία αποχώρησε πριν από τη συζήτηση για τη λήψη απόφασης, μετά από διεξοδική συζήτηση

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, τα άρθ. 1 και 3 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 προβλέπουν αντίστοιχα τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την αυτεπάγγελτη επανεξέταση της κάθε εγγραφής ανά τριετία. Κατά το άρθρο 1 παρ. 1 περ. β' προϋπόθεση εγγραφής αλλοδαπού τυγχάνει να αποτελεί η παρουσία του στο ελληνικό έδαφος απειλή για την εθνική ασφάλεια τη δημόσια ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη. Τέτοια απειλή υπάρχει μεταξύ των άλλων όταν σε βάρος του αλλοδαπού υπάρχουν αποχρώσες ενδείξεις ότι τέλεσε σοβαρή αξιόποινη πράξη. Επιπλέον, σύμφωνα με το αρθ. 6 της ανωτέρω ΚΥΑ, για την τήρηση του Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την επεξεργασία των αντιστοίχων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ν. 2472/1997 και ιδίως των άρθ. 4 και 13 αυτού.

2. Επειδή, περαιτέρω., όπως έχει κρίνει η Αρχή «..από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α΄ του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνο αυτές που επισύρουν ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α΄ του ανωτέρω νόμου. Συγκεκριμένα, ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται και τα εγκλήματα της προσβολής του πολιτεύματος, της προδοσίας της Χώρας, τα εγκλήματα σχετικά με την εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών, τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, τα διεθνή οικονομικά εγκλήματα, τα εγκλήματα με χρήση μέσων υψηλής τεχνολογίας, τα εγκλήματα περί το νόμισμα, τα εγκλήματα αντίστασης, αρπαγής ανηλίκου, κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, κλοπής, απάτης, υπεξαίρεσης, εκβίασης, τοκογλυφίας, του νόμου περί μεσαζόντων, πλαστογραφίας, ψευδούς βεβαίωσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, λαθρεμπορίας, τα εγκλήματα που αφορούν τα όπλα, τις αρχαιότητες, την προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της Χώρας ή τη διευκόλυνση της μεταφοράς ή προώθησης τους ή της εξασφάλισης καταλύματος σε αυτούς για απόκρυψη ...» (Γνμδ Αρχής 3/2012).

3. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση που υπάρχουν αποχρώσεις ενδείξεις για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους .

4. Στην υπό εξέταση περίπτωση, από τα προαναφερθέντα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, προέκυψε ότι η καταχώριση του προσφεύγοντος στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. πραγματοποιήθηκε την ...-2015 για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας. Συγκεκριμένα, κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, ο Α παραπέμφθηκε στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Πόλης Υ, ο οποίος άσκησε σε βάρος του ποινική δίωξη για τις πράξεις που προβλέπονται και τιμωρούνται από τη διάταξη του άρθρου 30 παρ. 1 β Ν. 4251/2014, καθόσον υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις σε βάρος του για τέλεση του ποινικού

αδικήματος της διευκόλυνσης της μεταφοράς πολιτών τρίτων χωρών που δεν είχαν δικαίωμα εισόδου στο ελληνικό έδαφος, από κερδοσκοπία η τέλεση του οποίου, όπως λέχθηκε, τιμωρείται σε βαθμό κακουργήματος και παράγγειλε τη διενέργεια τακτικής ανάκρισης, η πορεία της οποίας ως προς την επιβολή περιοριστικών όρων σε βάρος του προσφεύγοντος - κατηγορουμένου εκτίθεται ανωτέρω στο ιστορικό. Πρέπει να σημειωθεί ότι η επιβολή περιοριστικών όρων προϋποθέτει την ύπαρξη σοβαρών ενδείξεων ενοχής του κατηγορουμένου (282 παρ. 1 ΚΠΔ) και εκ του ότι δεν επιβλήθηκε σε βάρος του προσωρινή κράτηση, αλλά μόνον ο περιοριστικός όρος της εγγυοδοσίας δεν συνάγεται αποδυνάμωση των σε βάρος του σοβαρών ενδείξεων ενοχής, όπως αβάσιμα υποστηρίζει ο προσφεύγων - κατηγορούμενος. Τέλος, δεν αποδείχθηκε ότι ο προσφεύγων δεν ενημερώθηκε για την καταχώρισή του στον Ε.Κ.ΑΝ.Α.. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, συνάγεται ότι η καταχώριση του εν θέματι αλλοδαπού στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. είναι νόμιμη, αφού του αποδίδεται η τέλεση αξιόποινης πράξης κατά της οποίας απειλείται ποινή καθείρξεως τουλάχιστον δέκα (10) ετών, σε κάθε δε περίπτωση τυγχάνει σοβαρή αξιόποινη πράξη κατά τα εκτιθέμενα στην ανωτέρω Γνμδ 3/2012 της Αρχής, η δε παρουσία στην ελληνική επικράτεια του προσφεύγοντος – κατηγορουμένου για τις ανωτέρω αξιόποινες πράξεις, αποτελεί απειλή κατά της δημόσιας ασφάλειας και δημόσιας τάξης. Η με αριθμ. πρωτ. ... Απόφαση του Γενικού Περιφερειακού Αστυνομικού Διευθυντή Περιφέρειας Δ επί των αντιρρήσεών του και του αιτήματός του διαγραφής από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α είναι πλήρως και νομίμως αιτιολογημένη. Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος για τις ενέργειες και παραλείψεις των δικαστικών λειτουργιών και τις περαιτέρω διαδικασίες που έλαβαν χώρα στα πλαίσια απονομής δικαιοσύνης καθώς και σχετικά με το αίτημα του προσφεύγοντος για αναστολή απαγόρευσης εισόδου του στην Ελλάδα, η Αρχή τυγχάνει αναρμόδια.

Κατ' ακολουθία, η προσφυγή του Α για τη διαγραφή των δεδομένων από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή του Α για τη διαγραφή των δεδομένων του από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α..

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου