



Αθήνα, 16-12-2015  
Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4358-2/16-12-2015

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3  
115 23 ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210-6475600  
FAX: 210-6475628

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 129/2015**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Παρασκευή 11.12.2015 και ώρα 09:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημήτριου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ... (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/4358/10.08.2015) έγγραφο το ΙΚΑ –

ΕΤΑΜ, Τοπικό Υποκατάστημα Περιοχής Χ διαβιβάζει την από ...-2015 αίτηση των Α και Β, ως ομόρρυθμων εταίρων της εταιρείας Ω, διά του υπ' αρ. ... εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών και ερωτά την Αρχή σχετικά με την νομιμότητα της επεξεργασίας. Με την προαναφερόμενη αίτησή τους, οι Α και Β ζητούν να λάβουν από το ΙΚΑ Περιοχής Χ βεβαίωση σχετικά με τα ένσημα του Γ για το χρονικό διάστημα από ...-2003 έως σήμερα, καθώς και αντίγραφα των αποφάσεων του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ αναφορικά με το ποσοστό και το είδος αναπηρίας του Γ από το 2007 έως σήμερα, προκειμένου να αντικρούσουν την έφεση (αρ. κατάθεσης δικογράφου ...) κατά της υπ' αρ. ... αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που έχει ασκήσει ο Γ και η οποία πρόκειται να συζητηθεί ενώπιον του Εφετείου Αθηνών την ...- 2016. Η Αρχή, κατά την εξέταση της υπόθεσης, κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/4358-1/02.09.2015 το ΙΚΑ Περιοχής Χ, όπως κατόπιν συνεννόησης με τους αιτούντες, παράσχει συγκεκριμένες διευκρινίσεις. Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου της Αρχής, το ΙΚΑ Περιοχής Χ με το υπ' αρ. πρωτ. ... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6043/20.11.2015) έγγραφο διαβίβασε, μεταξύ άλλων, στην Αρχή αντίγραφο της προαναφερόμενης έφεσης (αρ. κατάθεσης δικογράφου ...) που έχει καταθέσει ενώπιον του Εφετείου Αθηνών ο Γ, με την οποία ζητεί να μεταρρυθμιστεί η εκκαλούμενη υπ' αρ. ... απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και να γίνει εξ ολοκλήρου δεκτή η αγωγή του (αρ. κατάθεσης δικογράφου ...), καθώς και αντίγραφο της έφεσης (αρ. κατάθεσης δικογράφου ...) που έχουν ασκήσει οι ομόρρυθμοι εταίροι Α και Β ενώπιον του Εφετείου Αθηνών κατά του Γ και της υπ' αρ. ... απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ζητούν να εξαφανισθεί η προαναφερθείσα απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και να απορριφθεί στο σύνολό της η προαναφερθείσα αγωγή του Γ. Με την απόφαση υπ' αρ. ... το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών έκρινε ότι το εργατικό ατύχημα που υπέστη ο Γ την ...-2003 οφείλεται σε αποκλειστική υπαιτιότητα των ομόρρυθμων εταίρων Α και Β και επιδίκασε αποζημίωση, ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης που υπέστη από αδικοπραξία. Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε η από ...-2009 έφεση του Γ (αρ. κατάθεσης δικογράφου ...) και η από ...- 2009 έφεση των Α και Β (αρ. κατάθεσης δικογράφου ...) και επ' αυτών εκδόθηκε η υπ' αρ. ... απόφαση του Εφετείου Αθηνών, όπως αυτή διορθώθηκε με την υπ' αρ. ... απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου. Ακολούθως, οι Α και Β άσκησαν την από ...- 2012 αίτηση αναίρεσης κατά της τελευταίας απόφασης του Εφετείου Αθηνών, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αρ. ... απόφαση του Αρείου Πάγου, η οποία αναίρεσε την υπ' αρ. ... απόφαση του Εφετείου Αθηνών, όπως αυτή διορθώθηκε με την υπ' αρ. ... απόφαση και παρέπεμψε την υπόθεση προς εκδίκαση στο ίδιο Δικαστήριο, συγκροτούμενο από άλλους δικαστές. Τέλος, με την από ...- 2015 κλήση του Γ ενώπιον του Εφετείου Αθηνών ορίσθηκε νέα δικάσιμος για τη συζήτηση των δύο προαναφερόμενων συνεκδικαζόμενων αντίθετων εφέσεων η ...- 2016.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την

βοηθό εισηγήτρια, η οποία αποχώρησε πριν τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

## ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Εξάλλου, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. α', 4 παρ. 1 και 5 του ν.2472/1997 καθορίζουν τις προϋποθέσεις για την επεξεργασία απλών προσωπικών δεδομένων. Τέλος, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, οι ομόρρυθμοι εταίροι Α και Β ζητούν με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση απλών (ένσημα) και ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον Γ και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του ΙΚΑ Περιοχής Χ, ως υπεύθυνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλει ο Γ στην έφεση που έχει καταθέσει ενώπιον του Εφετείου Αθηνών σε βάρος των ομόρρυθμων εταίρων Α και Β, καθώς και στην υποστήριξη των ισχυρισμών που προβάλλουν οι ίδιοι στην έφεση που έχουν καταθέσει στο Εφετείο Αθηνών με την οποία ζητούν να εξαφανισθεί η υπ' αρ. ... του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Συγκεκριμένα, οι Α και Β στην έφεση που έχουν καταθέσει (αρ. κατάθεσης δικογράφου ...) θέλουν να διενεργήσουν ανταπόδειξη κατά του ισχυρισμού του ενάγοντος – εκκαλούντος – εφεσίβλητου ότι δεν προϋπήρχε του ατυχήματος οφθαλμολογικό πρόβλημα στο δεξιό οφθαλμό του, ούτε προϋπήρχε ψυχιατρική πάθηση, και ταυτοχρόνως να αποδείξουν τον ισχυρισμό τους περί προϋφιστάμενων του ατυχήματος ως άνω βλαβών της υγείας του Γ, τις οποίες αυτός εμφανίζει ως απότοκες του εργατικού ατυχήματος.

3. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει καταρχήν με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, όσον αφορά την επεξεργασία των απλών και των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, αντίστοιχα. Ωστόσο, όσον αφορά την αιτούμενη βεβαίωση για τα αποδεικνύοντα την ασφάλισή του στο ΙΚΑ ένσημα του Γ από την ...- 2003 έως σήμερα δεν πληρούνται η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997, καθώς από τα στοιχεία

του φακέλου της υπόθεσης δεν προκύπτει ότι υπάρχει αμφισβήτηση σχετικά με την ασφαλιστική ικανότητα του Γ, ούτε προβάλλεται κάποιος σχετικός ισχυρισμός, ούτε τέλος το στοιχείο αυτό συνδέεται με την απόδειξη και ανταπόδειξη των ανωτέρω ισχυρισμών. Αντίθετα, όσον αφορά την χορήγηση αντιγράφων των αποφάσεων του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ αναφορικά με το ποσοστό και το είδος αναπηρίας του Γ από το 2007 έως σήμερα, πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν.2472/1997, καθόσον το στοιχείο αυτό τυγχάνει πρόσφορο για την απόδειξη του ισχυρισμού των εναγομένων περί του ότι οι επικαλούμενες από τον ενάγοντα ως απότοκες του εργατικού ατυχήματος βλάβες της υγείας του προϋφίσταντο του ατυχήματος. Το ΙΚΑ Περιοχής Χ, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, τον Γ για την διαβίβαση προσωπικών του δεδομένων στους Α και Β.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή κρίνει ότι:

- α) δεν συνάδει με τις διατάξεις του ν. 2472/1997 η χορήγηση από το ΙΚΑ – ΕΤΑΜ Περιοχής Χ στους ομόρρυθμους εταίρους, Α και Β της εταιρείας Ω βεβαίωσης για τα ένσημα του Γ από την ...-2003 έως σήμερα,
- β) παρέχει την άδεια στο ΙΚΑ – ΕΤΑΜ Περιοχής Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στους ομόρρυθμους εταίρους, Α και Β της ανωτέρω αναφερόμενης ομόρρυθμης εταιρείας, αντίγραφα των αποφάσεων του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ αναφορικά με το ποσοστό και το είδος αναπηρίας του Γ από το 2007 έως σήμερα, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως το ΙΚΑ – ΕΤΑΜ Περιοχής Χ ενημερώσει τον τελευταίο.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**