



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 17-10-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6580/17-10-2013

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 129/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 15-10-2013 και ώρα 10:00' μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γρηγόρης Λαζαράκος, Χαράλαμπος Ανθόπουλος και Σπύρος Βλαχόπουλος ως εισηγητής, σε αντικατάσταση, αντίστοιχα, των τακτικών μελών Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά, Δημητρίου Μπριόλα και Λεωνίδα Κοτσαλή, οι οποίοι αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Γ. Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή το υπ' αρ. πρωτ. .../...-2012 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/6452/11-10-2012) έγγραφο ερώτημα του ΟΑΕΔ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, με το οποίο η εν λόγω υπηρεσία ζητεί από την Αρχή όπως της χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, προκειμένου να διαβιβάσει στην αιτούσα τρίτη Α πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή του Β στα μητρώα ανέργων του Οργανισμού, κατά το χρονικό διάστημα από την ...-...-2005 έως και την ...-...-2009. Η αιτούσα τρίτη Α ζήτησε, με την αίτησή της προς τον

ΟΑΕΔ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, τη διαβίβαση στην ίδια των ως άνω πληροφοριών, που αφορούν ως υποκείμενο το Β, ο οποίος ήταν συνυποψήφιος της στην υπ' αρ. .../2008 προκήρυξη διαγωνισμού για πλήρωση στον πρώην Δήμο Ψ οργανικών θέσεων μόνιμου προσωπικού με σειρά προτεραιότητας, προκειμένου να υποστηρίξει την παρέμβασή της στη δίκη, που πρόκειται να διεξαχθεί ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Εφετείου, μετά από αναβολή, στις .../.../2013, και η οποία έχει ανοιχθεί κατόπιν της από .....2010 αιτήσεως ακυρώσεως του Β. Η προαναφερόμενη αίτηση της Α διαβιβάστηκε στον ΟΑΕΔ με την υπ' αρ. πρωτ. .../...-.../2012 εισαγγελική παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών (Τμήμα Ακροάσεως), με την οποία παραγγέλλεται προς τον ΟΑΕΔ, στη βάση του άρθρου 25 παρ. 4 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων, που κυρώθηκε με το Ν. 1756/1988, η διαβίβαση των ως άνω ζητηθέντων από την Α πληροφοριών, που αφορούν το Β, στην ίδια.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, και στην κοινωνική πρόνοια. Όπως παγίως κρίνει η Αρχή, οι πληροφορίες σχετικά την εγγραφή συγκεκριμένου προσώπου στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, καθόσον τα στοιχεία αυτά αφορούν στην ιδιότητα του προσώπου αυτού ως άνεργου ή / και δικαιούχου επιδόματος κοινωνικής πρόνοιας από τον ΟΑΕΔ και είναι, συνεπώς, σχετικά με την κοινωνική πρόνοια (Βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 34/2007, 1/2009, 2/2009, 10/2009, 37/2009, 87/2009, 2/2010, 45/2011, 47/2011, 56/2011, 79/2011 και 80/2011).

2. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: «Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν

*νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)».*

**3.** Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997.

**4.** Επειδή, με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την κοινωνική πρόνοια, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, και για τα απλά δεδομένα (βλ. αντί πολλών ιδίως τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011, 111/2011 και 98/2012).

**5.** Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «*εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς*».

6. Επειδή, όταν ζητείται, με αίτηση που κατατίθεται στον εισαγγελέα, η χορήγηση σε αιτούντα τρίτο ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο αρμόδιος εισαγγελέας διαβιβάζει τη σχετική αίτηση προς τη Διοίκηση, με τη σημείωση ότι αυτή πρέπει να λάβει την άδεια της Αρχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 (Βλ. Γνμδ. Αρχής 3/2009 και πολλές άλλες αποφάσεις, Βλ. ενδεικτικά 78/2011, 111/2011 και 98/2012). Αν με το έγγραφο του εισαγγελέα παραγγέλλεται ο υπεύθυνος επεξεργασίας να προβεί σε επεξεργασία και τη διαβίβαση των αιτουμένων ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων η παραγγελία αυτή δεν δεσμεύει τον υπεύθυνο, ο οποίος και οφείλει να ζητήσει την άδεια της Αρχής, κατά τα προαναφερόμενα. Νομίμως λοιπόν, ο ΟΑΕΔ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ζητεί την απαιτούμενη εκ του νόμου άδεια της Αρχής.

7. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Υποβλήθηκε στην Αρχή το υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-2012 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/6452/11-10-2012) έγγραφο ερώτημα του ΟΑΕΔ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, με το οποίο η εν λόγω υπηρεσία ζητεί από την Αρχή όπως της χορηγήσει την απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, προκειμένου να διαβιβάσει στην αιτούσα τρίτη Α πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή του Β στα μητρώα ανέργων του Οργανισμού, κατά το χρονικό διάστημα από την ...-...-2005 έως και την ...-...-2009. Η αιτούσα τρίτη Α ζήτησε, με την αίτησή της προς τον ΟΑΕΔ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, τη διαβίβαση στην ίδια των ως άνω πληροφοριών, που αφορούν ως υποκείμενο το Β, ο οποίος ήταν συνυποψήφιος της στην υπ' αρ. ..../2008 προκήρυξη διαγωνισμού για πλήρωση στον πρώην Δήμο Ψ οργανικών θέσεων μόνιμου προσωπικού με σειρά προτεραιότητας, προκειμένου να υποστηρίξει την παρέμβασή της στη δίκη, που πρόκειται να διεξαχθεί ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Εφετείου, μετά από αναβολή, στις .../.../2013, και η οποία έχει ανοιχθεί κατόπιν της από ... αιτήσεως ακυρώσεως του Β. Ειδικότερα, στην εν λόγω αίτησή της η Α αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Κατά την ανάρτηση του από ...-...-2009 πίνακα επιτυχόντων για τη θέση ....η ίδια κατέλαβε τη δεύτερη θέση, συγκεντρώνοντας συνολική βαθμολογία .... μονάδων, ενώ ο συνυποψήφιος της πρώτος επιτυχών Β συγκέντρωσε ... μονάδες. Κατά του ανωτέρω πίνακα ή ίδια υπέβαλε ένσταση, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αρ. .../2010 απόφαση του ΑΣΕΠ, σύμφωνα με την οποία έγινε δεκτή η ένσταση της, η συνολική βαθμολογία της

διαμορφώθηκε στις ... μονάδες, κρίθηκε διοριστέα και έκτοτε εργάζεται στην προαναφερόμενη θέση. Ο συνυποψήφιος της Β άσκησε αίτηση ακυρώσεως κατά της ανωτέρω αποφάσεως του ΑΣΕΠ, η οποία επρόκειτο αρχικά να εκδικασθεί στις .../.../2012 και, τελικά, πρόκειται να εκδικαστεί ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Εφετείου, μετά από αναβολές, στις .../.../2013. Στην εν λόγω δίκη η Α έχει κληθεί να παραστεί ως διάδικος με παρέμβαση της, αιτούμενη την απόρριψη της ανωτέρω αιτήσεως ακυρώσεως. Κατά την τρίτη αιτούσα, ο συνυποψήφιος της και αιτών την ακύρωση Β βάλλει κατά της βαθμολογίας, που η ίδια συγκέντρωσε στο κριτήριο της «εμπειρίας», ισχυριζόμενος ότι υπερτερεί σε αυτό, καθόσον ο ίδιος εμφανίζει ότι απέκτησε εμπειρία Χ μηνών κατά τα χρονικά διαστήματα από .../.../2005 έως .../.../2006 και από .../.../2007 έως .../.../2009 στον ιδιώτη Δ. Ωστόσο, η τρίτη αιτούσα διατείνεται ότι έχει βάσιμες πληροφορίες ότι μέσα στο ανωτέρω χρονικό διάστημα, δηλαδή από ..../.../2005 έως .../.../2009, υπάρχουν μεγάλα χρονικά διαστήματα κατά τα οποία ο Β ήταν κάτοχος κάρτας ανεργίας, που του χορήγησε η Τοπική Υπηρεσία του ΟΑΕΔ. Διατείνεται, περαιτέρω, ότι στην περίπτωση αυτή καταρρίπτεται ο ισχυρισμός του συνυποψηφίου της ότι εκείνος είχε εμπειρία από συνολική εργασία Χ μηνών κατά το παραπάνω χρονικό διάστημα, καθόσον θα πρέπει να αφαιρεθεί ο χρόνος κατά τον οποίο εκείνος ήταν κάτοχος κάρτας ανεργίας.

**8.** Επειδή, καταρχάς, όπως παγίως κρίνει η Αρχή, οι αιτήσεις και τα δικαιολογητικά των υποψηφίων είτε για τη συμμετοχή τους σε διαγωνισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα είτε για την αξιολόγησή τους ως εργαζομένων (ιδίως, στο πλαίσιο κρίσεων για προαγωγή) τόσο στον ευρύτερο δημόσιο όσο και στον ιδιωτικό τομέα, αποτελούν προσωπικά δεδομένα αυτών, κατά την έννοια των διατάξεων του Ν. 2472/1997. Όσον αφορά, δε, την πρόσβαση κάθε υποψηφίου σε δεδομένα συνυποψηφίων του, η Αρχή έχει ήδη επεξεργαστεί το νομικό πλαίσιο, που προδιαγράφει τους όρους και τις προϋποθέσεις ικανοποίησης του εν λόγω δικαιώματος (Βλ. ιδίως τις πρόσφατες αποφάσεις της Αρχής 98/2012 και 47/2013 και τις εκεί παραπομπές και τις εξεταζόμενες στην περίπτωση αυτή εν λόγω προϋποθέσεις).

**9.** Επειδή, ακολούθως, η απόδειξη ύπαρξης σχέσης εξαρτημένης εργασίας και η διάρκεια αυτής αποδεικνύονται ευχερώς από σειρά προϋποθέσεων, που προβλέπονται ρητά στο νόμο. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1 του ΠΔ 156/1994, ο εργοδότης υποχρεούται να γνωστοποιεί στον εργαζόμενο τους ουσιώδεις όρους της σύμβασης ή σχέσης εργασίας, όπως αυτοί καθορίζονται

στην παρ. 2 του ίδιου άρθρου (και η εν λόγω υποχρέωση πληροφόρησης καλύπτει ρητά- μεταξύ άλλων – και την ημερομηνία έναρξης της σύμβασης ή της σχέσης εργασίας και τη διάρκεια αυτής, αν καταρτίζεται για ορισμένο χρόνο). Υποχρεούται, επίσης, ο εργοδότης, σύμφωνα με τα οριζόμενα ιδίως στις διατάξεις του άρθρου 23 του ΝΔ 2656/1953 όπως αυτό ισχύει, να αναγγείλει την πρόσληψη του εργαζόμενου στον ΟΑΕΔ, την αντίστοιχη αρμόδια υπηρεσία του ΣΕΠΕ και την αντίστοιχη αρμόδια υπηρεσία του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, να καταχωρίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 26 παρ. 9 του ΑΝ 1846/1951, όπως ισχύει, στο Ειδικό Βιβλίο Καταχώρισης Νεοπροσλαμβανόμενου Προσωπικού τους μισθωτούς που απασχολεί και που υπάγονται στην ασφάλιση του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, αμέσως μετά την πρόσληψη και πριν αυτοί αναλάβουν εργασία, να καταχωρίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 16 του Ν. 2874/2000, στον πίνακα προσωπικού της επιχείρησής του καθένα από τους απασχολούμενους σε αυτή μισθωτούς και να καταθέτει το εκεί προβλεπόμενο αντίγραφο του στην αρμόδια υπηρεσία του ΣΕΠΕ. Εξάλλου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 3 του Ν. 3198/1955, όπως ισχύει, *«η καταγγελία της εργασιακής σχέσης θεωρείται έγκυρη, εφόσον έχει γίνει εγγράφως, έχει καταβληθεί η οφειλόμενη αποζημίωση και έχει καταχωρηθεί η απασχόληση του απολυόμενου στα τηρούμενα για το ΙΚΑ μισθολόγια ή έχει ασφαλιστεί ο απολυόμενος»*. Επομένως, πέρα από τον έγγραφο τύπο και την καταβολή αποζημίωσης, τίθεται και μία τρίτη προϋπόθεση του κύρους της καταγγελίας της σύμβασης εξαρτημένης εργασίας, η οποία συνίσταται στην προηγούμενη υποχρέωση να έχει καταχωρηθεί η απασχόληση του απολυομένου στα τηρούμενα για το ΙΚΑ – ΕΤΑΜ μισθολόγια ή να έχει ασφαλισθεί ο απολυόμενος.

Ιδίως από την τήρηση από την πλευρά του εργοδότη των προαναφερομένων υποχρεώσεων του είναι δυνατόν να προκύψει ο ακριβής χρόνος της απασχόλησης εργαζόμενου στην εργοδότη επιχείρηση, χωρίς να απαιτείται η αναζήτηση πληροφοριών για την εγγραφή του εργαζόμενου αυτού στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ. Εάν, αντίθετα, δεν τηρηθούν από την πλευρά του εργοδότη οι ως άνω προϋποθέσεις, που προβλέπονται ρητά στο νόμο, παρά την πραγματική απασχόληση του εργαζομένου, συνάγεται σε βάρος του εργοδότη η ύπαρξη αδήλωτης εργασίας, η οποία τιμωρείται ιδίως στη βάση των διατάξεων του άρθρου 25 του Ν. 3996/2011. Εξάλλου, όπως ρητά ορίζει η διάταξη του άρθρου 19 του Ν. 4144/2013 για την αντιμετώπιση της παραβατικότητας στην Κοινωνική Ασφάλιση και στην αγορά εργασίας και λοιπές διατάξεις σχετικά με τις κυρώσεις σε περιπτώσεις παράνομης

απασχόλησης επιδοτούμενου ανέργου: «1. Αν κατά τη διενέργεια ελέγχου από τους Επιθεωρητές του ΣΕΠΕ ή από οποιοδήποτε άλλο ελεγκτικό όργανο και μετά τη διαβίβαση του δελτίου ελέγχου τους στην αρμόδια υπηρεσία του Ο.Α.Ε.Δ. προς διασταύρωση, διαπιστώνεται, ότι κάποιος απασχολείται με οποιαδήποτε μορφή απασχόλησης σε εργοδότη, χωρίς ο τελευταίος να τον έχει δηλώσει νομίμως στις αρμόδιες αρχές, ενώ και από την ανωτέρω διασταύρωση προκύπτει ότι είναι επιδοτούμενος άνεργος, επιβάλλονται στον εργοδότη, πλέον των προβλεπομένων στο άρθρο 25 του ν. 3996/2011 και πάντως σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 24 του ίδιου νόμου, οι κάτωθι διοικητικές κυρώσεις: α. πρόστιμο ύψους τριών χιλιάδων (3.000) ευρώ για κάθε απασχολούμενο επιδοτούμενο άνεργο ή β. πρόστιμο ύψους πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ για κάθε απασχολούμενο επιδοτούμενο άνεργο, όταν έχει προηγηθεί καταγγελία της σύμβασης εργασίας του από τον ίδιο εργοδότη. Κατά της πράξης επιβολής προστίμου μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ουσίας σύμφωνα με το άρθρο 24 του Ν. 3996/2011».

**10.** Επειδή, εξάλλου, όπως παγίως έχει κρίνει η Αρχή με νεώτερες αποφάσεις της (Βλ. σχετικά τις αποφάσεις της Αρχής 45/2011, 47/2011, 45/2011, 47/2011, 56/2011, 78/2011, 79/2011, 80/2011, 110/2011, 114/2011, 115/2001, 116/2011, 117/2011, 133/2011 και 134/2011, οι οποίες έχουν δημοσιευτεί στο διαδικτυακό τόπο της Αρχής: [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr)), αντιβαίνει καταρχήν στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997 η διαβίβαση από τον ΟΑΕΔ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, σε αιτούντα τρίτο πληροφοριών για την εγγραφή του ενδιαφερομένου υποκειμένου στα μητρώα του ΟΑΕΔ ως ανέργου, για το σκοπό της αντίκρουσης των ισχυρισμών ότι ο αιτών και το υποκείμενο συνδέονταν με σχέση εξαρτημένης εργασίας, κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα. Και τούτο, διότι η εγγραφή ενός προσώπου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕΔ ούτε δύναται να αποκλείσει την ύπαρξη σύμβασης ή σχέσης εξαρτημένης εργασίας που να τον συνδέει με συγκεκριμένο εργοδότη ούτε επιδρά στο κύρος της εν λόγω συμβάσεως ή σχέσης εργασίας, αλλά δύναται μόνο να επισύρει – ενδεχομένως – διοικητικές ή άλλες κυρώσεις σε βάρος του εν λόγω προσώπου, εφόσον συνεχίσει να λαμβάνει από τον ΟΑΕΔ κοινωνικές παροχές ως άνεργος, ενώ στην πραγματικότητα εργάζεται και λαμβάνει μισθό ως αντιπαροχή της εργασίας του. Η εγγραφή ενός προσώπου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕΔ μπορεί να είναι πρόσφορο μέσο για την απόδειξη της ύπαρξης ή ανυπαρξίας σχέσης (εξαρτημένης ή ανεξάρτητης) εργασίας μεταξύ του αιτούντος τρίτου και του υποκειμένου των δεδομένων μόνο στις περιπτώσεις που ο τρίτος ή το υποκείμενο των

δεδομένων υποστηρίζουν ότι η εγγραφή του υποκειμένου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕΔ συνιστά προϋπόθεση της πρόσληψής του από το φερόμενο ως εργοδότη του, όπως όταν η πρόσληψη αυτή διενεργήθηκε στο πλαίσιο εκτέλεσης ειδικού προγράμματος του ΟΑΕΔ για την απασχόληση συγκεκριμένων κατηγοριών ανέργων (Βλ. ιδίως την απόφαση της Αρχής 2/2010).

**11.** Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, οι ως άνω ζητηθείσες από την αιτούσα τρίτη Α πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή του Β στα μητρώα ανέργων του Οργανισμού, κατά το χρονικό διάστημα από την ..-...-2005 έως και την ...-...-2009, που ενδεχομένως τηρούνται στα αρχεία του ΟΑΕΔ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, συνιστούν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (α΄) και (β΄) του Ν. 2472/1997, ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, καθόσον αφορούν την κοινωνική πρόνοια.

**12.** Επειδή, ακολούθως, από τα έγγραφα που υποβλήθηκαν στην Αρχή – και, ιδίως, από το δικόγραφο της ως άνω αίτησης ακύρωσης, που έχει ασκήσει ο Β και το οποίο κοινοποιήθηκε στην Αρχή από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Α με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/6203/02-10-2013 έγγραφό του – προκύπτει ότι ανάμεσα στα δικαιολογητικά, που απαιτούνταν να κατατεθούν για την πλήρωση της γενικής θέσης ...στο Δήμο Ψ, περιεχόταν και υπεύθυνη δήλωση για την απόδειξη εμπειρίας (το σχετικό έντυπο του ΑΣΕΠ). Συνεπώς, με βάση την προκήρυξη του επίμαχου δημόσιου διαγωνισμού, δεν συνιστούσε προϋπόθεση για την πλήρωση της συγκεκριμένης θέσης ...η εγγραφή των υποψηφίων ως ανέργων στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕΔ – όπως συμβαίνει στις περιπτώσεις προκηρύξεων για θέσεις σε Δημόσιο Τομέα, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ προστατευόμενων προσώπων του Ν. 2643/1998 (Βλ. σχετικά τις προαναφερόμενες πρόσφατες αποφάσεις της Αρχής 98/2012 και 47/2013) α – αλλά, αντίθετα, η απόδειξη εργασιακής εμπειρίας. Για το σκοπό αυτό, ο Β κατέθεσε – όπως αναφέρει στην προαναφερόμενη αίτηση ακυρώσεως, η οποία εκκρεμεί ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου – βεβαίωση της από ...-...-2009 απασχόλησής του σε επιχείρηση (με εργοδότης το Δ), βεβαίωση του Προέδρου Τοπικού Συμβουλίου Ω προς απόδειξη της εργασίας του στο.....του πατέρα του καθώς και υπεύθυνη δήλωση του τελευταίου, όπως και την υπ' αρ. .../...-...-2009 βεβαίωση του Ανταποκριτή του Ο.Γ.Α., από την οποία προκύπτει το διάστημα κατά το οποίο ήταν ασφαλισμένος στον Ο.Γ.Α. στον κλάδο κύριας ασφάλισης.

**13.** Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει η αιτούσα τρίτη για τη διαβίβαση των επίμαχων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του συγκεκριμένου



συνυποψηφίου της συνίσταται στην ανάγκη άσκησης και υπεράσπισης των δικαιωμάτων της, και δη στην υποστήριξη παρέμβασής της, κατά τα προαναφερόμενα, ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Εφετείου, και υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 στοιχ. (α') του Ν. 2472/1997.

Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης προκύπτει ότι η ως άνω ζητηθείσα από την αιτούσα τρίτη Α διαβίβαση των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του προαναφερομένου συνυποψηφίου της συνιστά δυσανάλογο μέτρο σε σχέση με τον προβαλλόμενο από την ίδια σκοπό επεξεργασίας και, συνεπώς, δεν συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, καθόσον η εγγραφή των υποψηφίων ως ανέργων στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕΔ δεν συνιστούσε προϋπόθεση για την πλήρωση της συγκεκριμένης θέσης...., κατά τα προαναφερόμενα, και, συνεπώς, δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία η χορήγηση στην αιτούσα τρίτη από τον ΟΑΕΔ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, βεβαίωσης για την ενδεχόμενη εγγραφή του Β στα μητρώα του ΟΑΕΔ ως ανέργου κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα. Περαιτέρω η βεβαίωση εγγραφής του ανωτέρω ως ανέργου στους πίνακες του ΟΑΕΔ και η λήψη επιδόματος ανεργίας δεν αποτελεί, ενόψει των προεκτεθέντων, πρόσφορο μέσο για απόδειξη της μη καταρτίσεως συμβάσεως εξαρτημένης εργασίας ή και υπάρξεως σχέσεως εργασίας μεταξύ του ανωτέρω και των φερομένων ως εργοδοτών και συνακόλουθα της συνδρομής στο πρόσωπό του, του απαραίτητου, για την κατάληψη της προαναφερθείσης θέσεως, προσόντος της εργασιακής εμπειρίας.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,

Αποφαίνεται ότι η διαβίβαση από τον ΟΑΕΔ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στην αιτούσα τρίτη Α πληροφοριών σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή του Β στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ, κατά το χρονικό διάστημα από ...-...-2005 έως και την ...-...-2009, αντιβαίνει, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997 και, συνεπώς, δεν παρέχει την ως άνω ζητηθείσα από τον ΟΑΕΔ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**