



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 17-10-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/558-1/17-10-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 128/2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 15-10-2013 και ώρα 10:00' μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γρηγόρης Λαζαράκος, Χαράλαμπος Ανθόπουλος και Σπύρος Βλαχόπουλος ως εισηγητής, σε αντικατάσταση, αντίστοιχα, των τακτικών μελών Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά, Δημητρίου Μπριόλα και Λεωνίδα Κοτσαλή, οι οποίοι αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Γ. Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή από την αρμόδια υπηρεσία του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Ο Ευαγγελισμός», ως υπευθύνου επεξεργασίας, η υπ' αρ. πρωτ. .../.../2013 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/558/28-01-2013) έγγραφη αίτηση (και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα), με την οποία ζητείται από την Αρχή η απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση στην αιτούσα τρίτη Α αντιγράφου αποσπάσματος του βιβλίου εξέτασης ασθενών, από το οποίο να

προκύπτουν και τα ονόματα των επιβλεπόντων ιατρών, κατά την επίσκεψη των ιατρείων του ως άνω νοσοκομείου από την Β, σύζυγο Γ, στις ...-2005. Εξάλλου, για την ως άνω διαβίβαση εκδόθηκε η υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-2013 εισαγγελική παραγγελία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών (Τμήμα Ακροάσεως), με την οποία διαβιβάστηκε στο ΓΝΑ «Ο Ευαγγελισμός» η σχετική αίτηση της Α και κλήθηκε το εν λόγω νοσοκομείο να προβεί στην «κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σ' αυτήν και τις εντεύθεν επιβαλλόμενες ενέργειες (άδεια Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα)». Η ως άνω αίτηση του ΓΝΑ «Ο Ευαγγελισμός», ως υπευθύνου επεξεργασίας, προς την Αρχή συμπληρώθηκε ακολούθως, με τα υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4980/24-07-2013 και Γ/ΕΙΣ/6354/08-10-2013 έγγραφα (και τα συνημμένα σε αυτά έγγραφα), που υπέβαλε προς την Αρχή η Α.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: «*Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και

κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997.

4. Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, και για τα απλά δεδομένα (βλ. αντί πολλών ιδίως τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι «*εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς*».

6. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η αιτούσα τρίτη Α ζητεί από το ΓΝΑ «Ο Ευαγγελισμός», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να της χορηγήσει αντίγραφο αποσπάσματος του βιβλίου εξέτασης ασθενών, από το οποίο να προκύπτουν και τα ονόματα των επιβλεπόντων ιατρών, κατά την επίσκεψη των ιατρείων του ως άνω νοσοκομείου από την Β, σύζυγο Γ, την ...-...-2005. Ειδικότερα, από τα από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η Α και η Β, βρίσκονται σε μακρά και σφοδρή δικαστική αντιδικία, καθώς η Β είχε καταθέσει στις ...-...-2005, στο αστυνομικό Τμήμα ..., μήνυση εναντίον της Α για σωματική κάκωση και βλάβη της υγείας αυτής, που μπορούσε να προκαλέσει κίνδυνο της ζωής της ή βαριά σωματική βλάβη αυτής και που – κατά τους ισχυρισμούς της Β– η Α της

προξένησε, κάτω από τις στη μήνυσή της αναφερόμενες συνθήκες, στις ...-...-2005. Για το προαναφερόμενο αδίκημα η Α καταδικάστηκε, με την υπ' αρ. .../... -...2011 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών. Εξάλλου, μετά από έγκληση, που υπέβαλε η Α κατά της Β, για ψευδή καταμήνυση και συκοφαντική δυσφήμιση, εκδόθηκε η υπ' αρ. .../2012 απόφαση του ΣΤ' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, με την οποία η κατηγορούμενη Β κρίθηκε αθώα. Με την από ...-...-2012 αίτησή της προς την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, η Α υπέβαλε αίτημα να ασκηθεί έφεση κατά της ως άνω υπ' αρ. .../2012 απόφαση του ΣΤ' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, χωρίς να προκύπτει ότι το αίτημα έγινε δεκτό. Περαιτέρω, η Α και ο Δ άσκησαν, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, την από .../2005 και υπ' αρ κατάθ. .../.../2006 αγωγή τους κατά της Β, με την οποία ζήτησαν να επιδικασθεί, σε καθένα από αυτούς, το ποσό των 150.000 ευρώ, για τους λόγους που επικαλούνται στο σχετικό δικόγραφο. Η αγωγή αυτή πρόκειται να συζητηθεί ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την ...-...-2013.

7. Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από την αιτούσα τρίτη Α πληροφορίες σχετικά με την εισαγωγή, στις ...-...-2005, στο ΓΝΑ «Ο Ευαγγελισμός», τη διάγνωση και την εν γένει κατάσταση της υγείας της Β, συνεπεία του προαναφερόμενου επικαλούμενου από την ίδια τραυματισμού της από την Α, συνιστούν ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, καθόσον αφορούν στην υγεία του.

8. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει η αιτούσα τρίτη για τη διαβίβαση στην ίδια των προαναφερομένων πληροφοριών σχετικά με την κατάσταση της υγείας της Β, συνίσταται στην ανάγκη αναγνώρισης, άσκησης και υπεράσπισης των δικαιωμάτων της ίδιας και εκείνων του συζύγου της Δ (με τον οποίο είναι, κατά τα προαναφερόμενα, ομόδικοι) και, υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 στοιχ. (α') του Ν. 2472/1997 (βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 57/2011, 93/2011, 58/2011, 15/2012, 67/2012, 68/2012 και 102/2012).

Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης προκύπτει ότι η ως άνω ζητηθείσα από την αιτούσα τρίτη Α διαβίβαση των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του προαναφερομένου προσώπου συνιστά δυσανάλογο μέτρο σε σχέση με τον προβαλλόμενο από την ίδια σκοπό επεξεργασίας και, συνεπώς, δεν συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, καθόσον στην προαναφερόμενη από ...-...-2012 αίτησή της προς την

Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, με την οποία, όπως λέχθηκε, η Α υπέβαλε αίτημα να ασκηθεί έφεση κατά της υπ' αρ./2012 απόφασης του ΣΤ' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, η ίδια αναφέρεται διεξοδικά σε ιατρικό πιστοποιητικό, το οποίο είχε ήδη εκδοθεί από το ΓΝΑ «Ο Ευαγγελισμός», αφορούσε την εισαγωγή, στις ..-...-2005, στο εν λόγω νοσοκομείο, τη διάγνωση και την εν γένει κατάσταση της υγείας της Β, συνεπεία του προαναφερόμενου επικαλούμενου από αυτήν τραυματισμού της από την Α και είχε προσκομιστεί ενώπιον του ως άνω δικαστηρίου από την Β. Η Α έλαβε, συνακολούθως, γνώση καθώς και αντίγραφο του πιστοποιητικού αυτού, ως μέρος του σχετικού φακέλου δικογραφίας, και επικαλέστηκε, τελικά, αυτό – όπως προαναφέρθηκε – στην προαναφερόμενη από ..-...-2012 αίτησή της προς την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών. Η τρίτη αιτούσα Α δεν δικαιολογεί ειδικά, στην υπό κρίση αίτησή της προς το ΓΝΑ «Ο Ευαγγελισμός», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την ανάγκη διαβίβασης στην ίδια και αντιγράφου αποσπάσματος του βιβλίου εξέτασης ασθενών, από το οποίο να προκύπτουν και τα ονόματα των επιβλεπόντων ιατρών, κατά την επίσκεψη των ιατρείων του ως άνω νοσοκομείου από την Β, στις ..-...-2005. Σημειωτέον ότι δεν γίνεται επίκληση λόγου που καθιστά αναγκαίο και πρόσφορο το αιτούμενο εν λόγω στοιχείο προς υπεράσπιση του δικαιώματος που ασκήθηκε με την ανωτέρω αγωγή της αιτούσας και του συζύγου της Δ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

Αποφαίνεται ότι η διαβίβαση από το ΓΝΑ «Ο Ευαγγελισμός», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στην αιτούσα τρίτη Α των ως άνω ζητηθέντων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους αντιβαίνει, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997 και, συνεπώς, δεν παρέχει τη ζητηθείσα από το ΓΝΑ «Ο Ευαγγελισμός», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, άδεια επεξεργασίας των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου