



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 29-01-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/604/29-01-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η 11 / 2013

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 22 Ιανουαρίου 2013 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν το τακτικό μέλος της Αρχής Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς και το αναπληρωματικό μέλος Γρηγόριος Λαζαράκος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Γεωργία Παλαιολόγου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/18/03.01.2012 αίτησή του και το Γ/ΕΙΣ/7700/29.11.2012 συμπληρωματικό έγγραφο το Νοσοκομείο Παίδων «Η Αγία Σοφία» διαβιβάζει στην Αρχή την αίτηση της Α προς το Νοσοκομείο, προκειμένου να της χορηγηθούν αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας του πρώην συζύγου της Β. Τον εν λόγω φάκελο ζητεί η αιτούσα, προκειμένου να αντικρούσει ασκηθείσα ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών εναντίον της αγωγή του Β (αρ. καταθ. δικογρ./..../2012 με ορισθείσα δικάσιμο την ...-...-2014). Στην εν λόγω

αγωγή ο Β ζητεί να αναγνωρισθεί το δικαίωμά του προς επικοινωνία με το ανήλικό τέκνο τους προτείνοντας συγκεκριμένο τρόπο ασκήσεως του δικαιώματος αυτού με το τέκνο του. Μέσω της χορηγήσεως ιατρικού φακέλου η Α θέλει να αποδείξει ότι ο Β είναι επικίνδυνος να επικοινωνεί με το τέκνο τους. Κατά τους ισχυρισμούς της ίδιας, ο Β έχει παραδεχθεί ότι κατά την παιδική του ηλικία έχει εκδηλώσει φρενοβλάβεια και έχει νοσηλευθεί, προκειμένου να αντιμετωπισθεί η πάθησή του και, ως εκ τούτου η Α διατείνεται ότι ο πρώην σύζυγός της είναι επικίνδυνος να επικοινωνεί με το τέκνο τους.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η τελευταία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 (εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, του Συν/τος, 8 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ), 7 παρ. 2 στοιχ. γ' και 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, 5 παρ. 3 Κώδικα. Ιατρικής Δεοντολογίας καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία.

2. Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997, δεδομένα υγείας που αφορούν στον πρώην σύζυγό της Β, τα οποία τηρούνται στο Νοσοκομείο Παίδων, ως υπεύθυνο επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση ασκηθείσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών αγωγής του Β κατά της αιτούσας. Στην εν λόγω αγωγή ο Β ζητεί να αναγνωρισθεί το δικαίωμά του προς επικοινωνία με το ανήλικό τέκνο τους προτείνοντας συγκεκριμένο τρόπο ασκήσεως του δικαιώματος αυτού. Με το περιεχόμενο του ιατρικού φακέλου η Α θέλει να αποδείξει ότι ο Β είναι επικίνδυνος να επικοινωνεί με το τέκνο τους. Κατά τους ισχυρισμούς της Α, ο Β έχει παραδεχθεί ότι κατά την παιδική του ηλικία έχει εκδηλώσει φρενοβλάβεια και έχει νοσηλευθεί, προκειμένου να αντιμετωπισθεί η πάθησή του και, ως εκ τούτου η Α διατείνεται ότι ο πρώην σύζυγός της είναι επικίνδυνος να επικοινωνεί με το τέκνο τους. Ο

προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν.2472/1997. Ωστόσο, η χορήγηση αντιγράφων του πλήρους ιατρικού φακέλου για την εκπλήρωση του παραπάνω σκοπού παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν. 2472/1997), καθώς ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός μπορεί να επιτευχθεί με την χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού από το οποίο να προκύπτει το διάστημα νοσηλείας του Β, η αιτία της νοσηλείας του και τυχόν η εξέλιξη ή η θεραπεία της ασθένειας, προκειμένου το δικαστήριο να το λάβει υπόψη του κατά τη ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας του πατέρα με το τέκνο του, κατά τις διατάξεις του άρθρου 1520 παρ. 3 ΑΚ. Το Νοσοκομείο Παίδων οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, να ενημερώσει τον Β ότι ευαίσθητα προσωπικά του δεδομένα θα ανακοινωθούν στην Α για το σκοπό της δικαστικής χρήσης αυτών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Νοσοκομείο Παίδων, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην Α ιατρικό πιστοποιητικό –κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσας– που αφορά στον Β στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης διαφοράς, προκειμένου το δικαστήριο να το λάβει υπόψη του κατά τη ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας του πατέρα με το τέκνο του, κατά τις διατάξεις του άρθρου 1520 παρ. 3 ΑΚ. αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τον Β.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Γεωργία Παλαιολόγου