

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 03-09-2014

ΑΠ: Γ/ΕΞ/4972-1/03-09-2014

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3

115 23 ΑΘΗΝΑ

ΤΗΛ.: 210-6475600

FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 118/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 03.09.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, Πέτρος Χριστόφορος και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημήτριου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../.....-.....(ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/4972/13.08.2014) και με την ένδειξη «ΕΠΕΙΓΟΝ» έγγραφό του το Γενικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ – ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ (Οργανική Μονάδα Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης) διαβιβάζει την από ...-.....-.....αίτηση του Α και ζητεί την

άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να λάβει από το ανωτέρω Νοσοκομείο πιστοποιητικό εξέτασης της πρώτης εξαδέλφης του Β στα εξωτερικά ιατρεία του Νοσοκομείου, προκειμένου να υποστηρίξει ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων την αίτηση για τη θέση της Β σε καθεστώς δικαστικής συμπαράστασης. Συγκεκριμένα, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης έχει καταθέσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../....) αίτηση για την υποβολή της Β σε πλήρη δικαστική συμπαράσταση, τον διορισμό του Α προσωρινού και οριστικού δικαστικού συμπαραστάτη της εξαδέλφης του, καθώς και τον ορισμό τριμελούς εποπτικού συμβουλίου. Επιπλέον, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης με την από-.....-..... απόφασή του διόρισε τον Α προσωρινό δικαστικό συμπαραστάτη της Β έως τη συζήτηση της προαναφερόμενης αίτησης και με τον όρο συζήτησης αυτής στη δικάσιμο που έχει ορισθεί ειδικώς για να διαχειρίζεται και να εκπροσωπεί την Β σε τραπεζοπιστωτικά ιδρύματα. Η συζήτηση της αίτησης για τη θέση της Β σε δικαστική συμπαράσταση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης έχει οριστεί για την ...-.....-.....

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1666 ΑΚ προβλέπει ότι σε δικαστική συμπαράσταση υποβάλλεται ο ενήλικος, μεταξύ άλλων, όταν λόγω ψυχικής ή διανοητικής διαταραχής ή λόγω σωματικής αναπηρίας αδυνατεί εν όλω ή εν μέρει να φροντίζει μόνος του για τις

υποθέσεις του. Περαιτέρω, το άρθρο 1667 ΑΚ ορίζει ότι η υποβολή στη δικαστική συμπαράσταση αποφασίζεται από το δικαστήριο ύστερα από αίτηση, μεταξύ άλλων, του εισαγγελέα. Τέλος, το άρθρο 1672 ΑΚ προβλέπει ότι το δικαστήριο μπορεί οποτεδήποτε πριν ή και μετά την έναρξη της διαδικασίας για την υποβολή ενός προσώπου σε δικαστική συμπαράσταση, να διορίσει, με αίτηση ενός από τα πρόσωπα του άρθρου 1667 ΑΚ ή και αυτεπαγγέλτως προσωρινό δικαστικό συμπαραστάτη.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην εξαδέλφη του Β και τηρούνται στα αρχεία του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Θεσσαλονίκης, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη της κατατεθείσας από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης αίτησης για την υποβολή της Β σε δικαστική συμπαράσταση. Την προαναφερθείσα αίτηση έχει καταθέσει ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, ο οποίος δύναται να λάβει το αιτούμενο πιστοποιητικό από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 7^Α παρ. 1 στοιχ. δ' εδ. β' του ν.2472/1997, καθώς και να ζητήσει από το δικαστήριο την προσκόμιση κάθε αναγκαίου στοιχείου για την υποστήριξη της αίτησης, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του ΚΠολΔ (βλ. αποφάσεις της Αρχής 19/2012, 155/2012, 172/2012 και 44/2014). Σε κάθε περίπτωση, το δικαστήριο υποχρεούται, καταρχήν, να έρθει σε επικοινωνία με την συμπαραστατέα, ώστε να σχηματίσει άμεση αντίληψη για την κατάστασή της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 804 παρ. 1 ΚΠολΔ. Επιπλέον, η κρίση για τον ορισμό του Α, που προτείνεται στην προαναφερόμενη αίτηση του Εισαγγελέως, ως οριστικού δικαστικού συμπαραστάτη της Β, ανήκει αποκλειστικά στο αρμόδιο δικαστήριο, σύμφωνα με τα άρθρα 1669 επ. ΑΚ. Ως εκ τούτου, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας δεν πληροί τις προϋποθέσεις της αναγκαιότητας του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997 ως προς τον αιτούντα Α.

4. Επειδή, περαιτέρω, το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών την ...-...-.... διόρισε προσωρινό δικαστικό συμπαραστάτη τον Α, η απόφαση όμως αυτή προβλέπει ειδικώς τα θέματα για τα οποία ασκεί ο Α καθήκοντα προσωρινού δικαστικού συμπαραστάτη και δεν περιλαμβάνει τη δυνατότητα να ζητεί και να λαμβάνει άλλου είδους έγγραφα στο όνομα και για λογαριασμό του υπό δικαστική συμπαράσταση (άρθρο 1672 ΑΚ) προσώπου και, συνεπώς, ο Α δεν προκύπτει ότι έχει την εξουσία να ασκήσει το εκ του άρθρου 12 του ν. 2472/1997 δικαίωμα πρόσβασης στο όνομα και για λογαριασμό της εξαδέλφης του Β.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει – για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας – την άδεια στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης να χορηγήσει από τα τηρούμενα αρχεία το πιστοποιητικό εξέτασης της Β στον Α.

Ο Πρόεδρος**Η Γραμματέας****Πέτρος Χριστόφορος****Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**