



Αθήνα, 11-10-2011

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Ε ΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6737/11-10-2011

Α Π Ο Φ Α Σ Η 116/2011

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας εδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, τη 20/09/2011 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος. Εξάλλου, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, τα τακτικά μέλη της Αρχής Αν. Πράσσοι, Αν. – Ιωάν. Μεταξάς, και ημ. Μπριόλας οι οποίοι αντικαταστάθηκαν αντίστοιχα από τα προαναφερόμενα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο ημήτρης Ζωγραφόπουλος, δικηγόρος (Ν) – νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή η υπ' αρ. πρωτ./-08-2011 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/5728/29-08-2011) έγγραφο ερώτημα του ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Κορίνθου, ως υπευθύνου επεξεργασίας, με το οποίο η εν λόγω υπηρεσία ζητεί από την Αρχή όπως την πληροφορήσει για το εάν νομιμοποιείται να χορηγήσει στον αιτούντα τρίτο Α, στη βάση σχετικής εισαγγελικής παραγγελίας, πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη κατάσταση ανεργίας, κατά το χρονικό διάστημα από το του έτους

2004 έως τη ...-2011, της Β, κατοίκου, για χρήση ενόπιον των αρμόδιων διοικητικών αρχών και δικαστηρίων.

Μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Ικαιομάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*».

2. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών»*, στη δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν κοινωνική πρόνοια, όταν *«η επεξεργασία*

αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου».

3. Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

4. Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι *«εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».*

5. Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: Με την από ..-08-2011 αίτησή του προς τον ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Κορίνθου, η οποία υποβλήθηκε στην εν λόγω υπηρεσία στη βάση της υπ' αρ. πρωτ./.08-2011 εισαγγελικής παραγγελίας της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Κορίνθου, ο αιτών τρίτος Α ζήτησε όπως του διαβιβασθούν πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη κατάσταση ανεργίας, κατά το χρονικό διάστημα από το του έτους 2004 έως τη ...-2011, της Β, κατοίκου, για χρήση ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών αρχών και δικαστηρίων. Ειδικότερα, ο τρίτος αιτών ζήτησε όπως του διαβιβασθούν οι ως άνω πληροφορίες καταρχάς για την αντίκρουση της καταγγελίας, που υπέβαλε εναντίον του η Β στο Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ) (Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης Κορινθίας), για το λόγο ότι, αν και απασχολήθηκε – κατά τους ισχυρισμούς της – ως οικιακή βοηθός από τον αιτούντα τρίτο κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα, δεν της έχουν χορηγηθεί άδειες και δεν της

έχουν καταβληθεί επιδόματα αδειάς, δώρα εορτών Χριστουγέννων και Πάσχα. Επίσης, δεν της έχει καταβληθεί αποζημίωση, μετά από την καταγγελία από τον αιτούντα τρίτο της σχέσης εργασίας, που τους συνέδεε. Ο ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Κορίνθου, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, με το υπ' αρ. πρωτ./-08-2011 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/5728/29-08-2011) έγγραφο ερώτημά του διαβίβασε στην Αρχή τα σχετικά με την υπόθεση αυτή έγγραφα και ζήτησε από την Αρχή να του γνωρίσει εάν νομιμοποιείται να χορηγήσει στον αιτούντα τρίτο πληροφορίες σχετικά με την ενδεχόμενη κατάσταση ανεργίας, κατά το χρονικό διάστημα από το του έτους 2004 έως τη ...-2011, της Β, κατοίκου, για χρήση ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών αρχών και δικαστηρίων.

6. Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από την αιτούντα τρίτο Α πληροφορίες της Β συνιστούν, όπως παγίως κρίνει η Αρχή, ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, καθόσον τα στοιχεία αυτά αφορούν στην ιδιότητα του προσώπου αυτού ως ανέργου ή / και δικαιούχου επιδόματος κοινωνικής πρόνοιας από τον ΟΑΕ και είναι, συνεπώς, σχετικά με την κοινωνική πρόνοια (Βλ., ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 34/2007, 1/2009, 2/2009, 10/2009, 37/2009, 87/2009, 2/2010, 45/2011, 47/2011, 56/2011, 79/2011, 80/2011 και 110/2011).

7. Επειδή, όταν ζητείται, με αίτηση που κατατίθεται στον εισαγγελέα, η χορήγηση στον αιτούντα τρίτο ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ο αρμόδιος εισαγγελέας διαβιβάζει τη σχετική αίτηση προς τη ιοίκηση, με τη σημείωση ότι αυτή πρέπει να λάβει την άδεια της Αρχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997. (Γνμδ. Αρχής 3/2003, 3/2009 και πολλές άλλες αποφάσεις, βλ. ενδεικτικά πρόσφατες 78/2011 και 111/2011). Την έννοια δε αυτή έχει, έστω και αν δεν το αναφέρει ρητώς, το έγγραφο του Εισαγγελέως προς το υπεύθυνο επεξεργασίας, με το οποίο διαβιβάζεται αίτηση του τρίτου για χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων και καλείται να προβεί *«στην κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σ' αυτήν και τις εντεύθεν επιβαλλόμενες ενέργειες»*. Αν όμως με το έγγραφο του εισαγγελέως παραγγέλλεται ο υπεύθυνος επεξεργασίας να προβεί σε επεξεργασία και τη διαβίβαση των αιτουμένων ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, η παραγγελία αυτή δεν δεσμεύει τον υπεύθυνο, ο οποίος και οφείλει να ζητήσει την άδεια της Αρχής. Νομίμως λοιπόν, σε κάθε περίπτωση, ο ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Κορίνθου, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, ζητεί την άδεια της Αρχής.

8. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει ο αιτών τρίτος Α για την επεξεργασία των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του προαναφερομένου προσώπου συνίσταται στην ανάγκη αναγνώρισης, άσκησης και υπεράσπισης των νομίμων δικαιωμάτων του ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών αρχών και δικαστηρίων και, υπό την έννοια αυτή καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 στοιχ. (α') του Ν. 2472/1997.

Ωστόσο, από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση υπόθεσης προκύπτει ότι η ως άνω ζητηθείσα από τον αιτούντα τρίτο Α διαβίβαση των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του προαναφερομένου προσώπου συνιστά δυσανάλογο μέτρο σε σχέση με τον προβαλλόμενο από τον ίδιο σκοπό επεξεργασίας και, συνεπώς, δεν συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, καθόσον δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία η χορήγηση στον τρίτο αιτούντα από τον ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Κορίνθου, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, βεβαίωσης για την ενδεχόμενη εγγραφή των προαναφερομένων προσώπων στα μητρώα του ΟΑΕ ως ανέργων κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα. Και τούτο, διότι η εγγραφή ενός προσώπου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕ ούτε δύναται να αποκλείσει την ύπαρξη σύμβασης εξαρτημένης εργασίας ή ανεξαρτήτων υπηρεσιών που να τον συνδέει με συγκεκριμένο εργοδότη ούτε επιδρά στο κύρος της εν λόγω σύμβασης εργασίας, αλλά δύναται μόνο να επισύρει – ενδεχομένως – διοικητικές ή άλλες κυρώσεις σε βάρος του εν λόγω προσώπου, εφόσον συνεχίσει να λαμβάνει από τον ΟΑΕ κοινωνικές παροχές ως άνεργος, ενώ στην πραγματικότητα εργάζεται και λαμβάνει μισθό ως αντιπαροχή της εργασίας του (Βλ. και τις αποφάσεις της Αρχής 1/2009, 87/2009, 2/2010, 45/2011, 47/2011, 56/2011, 79/2011, 80/2011 και 110/2011). Η εγγραφή ενός προσώπου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕ μπορεί να είναι πρόσφορο μέσο για την απόδειξη της ύπαρξης ή ανυπαρξίας σύμβασης εξαρτημένης εργασίας ή ανεξαρτήτων υπηρεσιών μεταξύ του αιτούντος τρίτου και του υποκειμένου των δεδομένων, μόνο στις περιπτώσεις που ο τρίτος ή το υποκείμενο των δεδομένων υποστηρίζουν ότι η εγγραφή του υποκειμένου ως ανέργου στα σχετικά μητρώα του ΟΑΕ συνιστά προϋπόθεση της πρόσληψής του από το φερόμενο ως εργοδότη του, όπως όταν η πρόσληψη αυτή διενεργήθηκε στο πλαίσιο εκτέλεσης ειδικού προγράμματος του ΟΑΕ για την απασχόληση συγκεκριμένων κατηγοριών ανέργων (Βλ. απόφαση της Αρχής 2/2010). εν προκύπτει, όμως, από τα

στοιχεία του φακέλου ότι η τελευταία αυτή περίπτωση συντρέχει στην υπό κρίση υπόθεση.

Με βάση τα προαναφερόμενα, ο ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Κορίνθου, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, δεν νομιμοποιείται να διαβιβάσει στον αιτούντα τρίτο Α τις ως άνω ζητηθείσες από τον αιτούντα τρίτο πληροφορίες για την ενδεχόμενη εγγραφή στα μητρώα ανέργων του προαναφερομένου προσώπου κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

Αποφάινεται ότι η διαβίβαση από τον ΟΑΕ – ΚΠΑ2 Κορίνθου, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, στον αιτούντα τρίτο Α, πληροφοριών σχετικά με την ενδεχόμενη εγγραφή της Β στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕ , κατά το χρονικό διάστημα από το του έτους 2004 έως τη ...-2011, αντιβαίνει, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997 και, συνεπώς, δεν παρέχει τη ζητηθείσα από τον αιτούντα τρίτο άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου