



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

Αθήνα, 23-09-2013

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4411-1/23-09-2013

Α Π Ο Φ Α Σ Η μ Α Ρ. 114/2013

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε έκτακτη συνεδρίαση στην έδρα της, την 30-7-2013, σε συνέχεια της από 17-7-2013 έκτακτης συνεδρίασης της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, και τα τακτικά μέλη της Αρχής Λ. Κοτσαλής, Δ. Μπριόλας, Α. Συμβώνης, ως εισηγητής, Κ. Χριστοδούλου και Π. Τσαντίλας, καθώς, επίσης και το αναπληρωματικό μέλος της Αρχής Γρ. Λαζαράκος, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους Αν. – Ιωάν. Μεταξά, ο οποίος, αν και κλήθηκε νομίμως εγγράφως, δεν παρέστη λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, οι Φ. Καρβέλα, ειδική επιστήμων-νομικός, Ι. Λυκοτραφίτης, ειδικός επιστήμων-πληροφορικός, Γ. Παναγοπούλου, ειδική επιστήμων-πληροφορικός και Γ. Ρουσόπουλος, ειδικός επιστήμων-πληροφορικός, ως βοηθοί εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Μ. Γιαννάκη, υπάλληλος του Διοικητικού-Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Στην έκτακτη συνεδρίαση της 17-7-2013 και μετά από κλήση της Αρχής (με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/4457/3-7-2013) παρέστησαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους οι Α (εκπρόσωπος εταιρείας ΑΤΤΡ), Φώτης Χατζής, Βασίλης Κοκκίνης, και Αθανάσιος Δημητρόπουλος δικηγόροι της εταιρείας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Η Αρχή πραγματοποίησε στις 19 Δεκεμβρίου 2012 επιτόπιο διοικητικό έλεγχο στην Ανώνυμη Διαφημιστική Εταιρεία ΑΤΤΡ (εφεξής ΑΤΤΡ) σύμφωνα με το άρθρο 19 στοιχ. η) του ν. 2472/1997. Ο έλεγχος πραγματοποιήθηκε στις εγκαταστάσεις της ΑΤΤΡ, στη διεύθυνση Τζαφέρη 16, Τ.Κ. 118 54, Γκάζι από τους υπαλλήλους του Τμήματος Ελεγκτών της Γραμματείας της Αρχής Φ. Καρβέλα, Ι. Λυκοτραφίτη, Γ. Παναγοπούλου και Γ. Ρουσόπουλο (εφεξής «ομάδα ελέγχου»), μετά από την με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/8053/14-12-2012 εντολή του Προέδρου της Αρχής.

Ο έλεγχος ήταν αυτεπάγγελτος και πραγματοποιήθηκε κατόπιν διοικητικού έλεγχου της Αρχής στην τράπεζα HSBC BANK PLC Ελλάδος (εφεξής HSBC), κατά τον οποίο συνελέγησαν ως πειστήρια δύο (2) μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τα οποία είχαν ανταλλαγή μεταξύ υπαλλήλων της ΑΤΤΡ και της HSBC, και στα οποία γίνεται αναφορά σε αρχείο με προσωπικά δεδομένα που αποστέλλει η ΑΤΤΡ στην HSBC (περιλαμβάνονται στο πειστήριο Π7 του με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7733/30-11-2012 πρωτοκόλλου παραλαβής πειστηρίων του ελέγχου της HSBC).

Αναλυτικότερα:

1. Σε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 05/05/2011, με αποστολέα την ηλεκτρονική διεύθυνση B@attp.gr και παραλήπτη Γ@hsbc.com (με κοινοποίηση στη διεύθυνση Δ@attp.gr), με θέμα: «direct list», επισυνάπτεται αρχείο με όνομα «LIST Final 5-5-11.xls». Το αρχείο αυτό περιέχει 365 εγγραφές. Για κάθε εγγραφή αναγράφεται το ονοματεπώνυμο, ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου (ΑΦΜ), ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου συζύγου, ο αριθμός ταυτότητας, το πατρώνυμο, το μητρώνυμο, η ταχυδρομική διεύθυνση, το τηλέφωνο (κινητό και σταθερό) καθώς και εισοδήματα (πεδία «income_y» και «income_s», που ενδεχομένως υποδηλώνουν εισόδημα υπόχρεου και εισόδημα συζύγου αντίστοιχα, ενώ εμφανίζεται και το άθροισμα αυτών των εισοδημάτων). Η ταχυδρομική διεύθυνση εμφανίζεται, για την κάθε εγγραφή, σε δύο διαφορετικά πεδία, το δεύτερο εκ των οποίων έχει διαφορετικό χρώμα (κίτρινο) και την ένδειξη «ΟΤΕ» - κάτι που πιθανότατα υποδηλώνει ότι η πηγή αυτών των πεδίων είναι κάποιος κατάλογος του ΟΤΕ (οπότε, για τα υπόλοιπα πεδία, ακόμα και για εκείνα που υπάρχουν σε δημόσιο κατάλογο του ΟΤΕ, η πηγή είναι πιθανότατα διαφορετική).

Στο κείμενο του συγκεκριμένου e-mail, μεταξύ άλλων, σημειώνεται: «(...) Σου στέλνω τη λίστα *direct contacts* ε κινητό και εκκαθάριση από Τειρεσία και αρχή

προστασίας δεδο ένων. Το αρχείο που θα δεις έχει 365 εγγραφές, αλλά υπάρχουν διπλές αναφορές λόγω διαφορετικής δηλω ένης διεύθυνσης στις λίστες ΟΤΕ (δεν αφαιρέθηκαν, ώστε να μην χαθεί κι αυτή η πληροφορία). Οι μοναδιαίοι είναι 240 και για αυτούς θα γίνει η χρέωση που είπα ε (...)

2 Με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 18/04/2011, με αποστολέα την ηλεκτρονική διεύθυνση B@attp.gr και παραλήπτη Γ@hsbc.com (με κοινοποίηση στις διευθύνσεις E@hsbc.com, Δ@attp.gr, Z@attp.gr) με θέμα: «Re: list», επισυνάπτεται αρχείο με όνομα «LIST Final 5-5-11.xls» και αποστέλλεται το παρακάτω κείμενο:

«(...) σε συνέχεια των επικοινωνιών για τη λίστα, ση ειώνω αυτά που συ φωνήσα ε:

- λίστα 1.000 από έων ε σταθερό και κινητό τηλέφωνο
- τσεκαρισ ένη από Αρχή Προστασίας Δεδο ένων και Τειρεσία
- σας δόθηκε αρχικά εγαλύτερος αριθμός από έων/ΑΦΜ για να αφαιρέσετε τους πελάτες σας
- το κινητό θα ψαχθεί σε τυπω ένη λίστα (δεν υπάρχει ηλεκτρονικό αρχείο - ηλεκτρονικός έλεγχος, για αυτό θέλει περισσότερο χρόνο και κόστος)
- το συνολικό ετήσιο δηλωθέν εισόδη α θα είναι πάνω από 60.000€
- θα υπάρχει γεωγραφική κατανο ή, περίπου στην παρακάτω αναλογία: Νότια προάστια 300, Βόρεια προάστια 300, Κέντρο 200, Πειραιάς 100, Θεσ/κη 100.
- το κόστος θα είναι 2,78€/άτο ο πλέον α οιβής ας και ΦΠΑ.
- χρόνοι: 5 εργ. έρες ετά την εκκαθάριση των ΑΦΜ από την τράπεζα (τσεκάρισ α Αρχής Προστασίας, Τειρεσίας, αναζήτηση κινητού). Ο αρχικός στόχος ήταν για Τρίτη του Πάσχα.

Ανα ένου ε τη λίστα πίσω το συντο ότερο για να κινηθούν ε ά εσα, καθώς οι γιορτές του Πάσχα δη ιουργούν κενά στις υπηρεσίες που έχου ε να απευθυνθού ε και δεν απαντάνε όπως ανα ένου ε-επιδιώκου ε ε αποτέλεσ α να επηρεάζεται το χρονοδιάγρα α (...)

Σύμφωνα με τα παραπάνω, το αντικείμενο του ελέγχου επικεντρώθηκε στη διερεύνηση ενδεχόμενης παράνομης συλλογής και περαιτέρω επεξεργασίας αρχείων με προσωπικά δεδομένα από την ΑΤΤΡ, κατά παράβαση του ν. 2472/1997.

Ο έλεγχος έγινε χωρίς προηγούμενη ενημέρωση της ελεγχόμενης εταιρείας. Η ομάδα ελέγχου συνομίλησε με υπαλλήλους της ΑΤΤΡ και στη συνέχεια διενήργησε επιτόπιο τεχνικό έλεγχο σε ηλεκτρονικό υπολογιστή υπαλλήλου (Β), καθώς και στον εξυπηρετητή αρχείων της εταιρείας. Στο πλαίσιο του ελέγχου, η ομάδα ελέγχου συνέλεξε ηλεκτρονικά και έντυπα πειστήρια. Η λίστα των πειστηρίων εκτυπώθηκε σε δύο (2) αντίγραφα, υπογράφηκε από την ομάδα ελέγχου, καθώς και από εκπρόσωπο του υπευθύνου επεξεργασίας και πρωτοκολλήθηκε με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8168/20-12-2012 (Πειστήρια, Παράρτημα Α). Σημειώνεται ότι τα ηλεκτρονικά πειστήρια τοποθετήθηκαν σε δύο ηλεκτρονικούς φακέλους με ονόματα «dir. mail» και «Emails Β», οι οποίοι μετατράπηκαν σε συμπιεσμένα αρχεία με ονόματα «dir.mail.zip» και «Emails Β.zip» αντίστοιχα. Για τη διασφάλιση της ακεραιότητας των ηλεκτρονικών αυτών αρχείων εφαρμόστηκε αλγόριθμος κατακερματισμού (SHA1 hash) με χρήση κατάλληλου λογισμικού.

Μετά από την ολοκλήρωση του επιτόπιου ελέγχου, η ομάδα ελέγχου συνέταξε τα Πρακτικά του ελέγχου (εφεξής «Πρακτικά»), στα οποία καταγράφονται οι απαντήσεις/διευκρινίσεις της ΑΤΤΡ, καθώς και οι επιτόπιες παρατηρήσεις της ομάδας ελέγχου. Τα Πρακτικά εστάλησαν στην ΑΤΤΡ με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 22-02-2013 για υποβολή σχολίων ή/και παρατηρήσεων. Η ΑΤΤΡ υπέβαλε στην Αρχή τα σχόλιά της επί του σχεδίου Πρακτικών με το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1742/08-03-2013 ηλεκτρονικό μήνυμα. Τελικά, τα Πρακτικά οριστικοποιήθηκαν και απεστάλησαν στην ΑΤΤΡ (αρ. πρωτ. Αρχής: Γ/ΕΞ/2140/26-03-2013).

Εν συνεχεία, η ομάδα ελέγχου μελέτησε τα Πρακτικά, πραγματοποίησε ανάλυση των ψηφιακών πειστηρίων που συλλέχθηκαν κατά τον έλεγχο, και υπέβαλε στην Αρχή το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4411/1-7-2013 Πόρισμα στο οποίο αναφέρονται τα ευρήματα του ελέγχου.

Με βάση τα ευρήματα που αναφέρονται στο ανωτέρω Πόρισμα, η ΑΤΤΡ διακίνησε αρχεία προσωπικών δεδομένων μεταξύ της HSBC και τρίτης εταιρείας, με την επωνυμία «Φουλφίλ Μονοπρόσωπη Ε.Π.Ε. – Μονοπρόσωπη Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης παροχής υπηρεσιών, προώθησης εμπορίας και διαφήμισης προϊόντων και επιχειρήσεων – FULFILL L.T.D» (εφεξής «FULFILL»). Συγκεκριμένα, η ΑΤΤΡ ανταποκρίθηκε σε αίτημα της HSBC, η οποία αποτελούσε έναν από τους σημαντικότερους πελάτες της, για την παροχή αρχείων με προσωπικά δεδομένα πολιτών, βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων. Τα αρχεία αυτά η ΑΤΤΡ τα προμηθεύτηκε από την εταιρεία FULFILL, η οποία δραστηριοποιείται στην εμπορία αρχείων οικονομικού και εμπορικού ενδιαφέροντος. Η ΑΤΤΡ προσέφερε την υπηρεσία αυτή στην HSBC έναντι χαμηλής αμοιβής.

Πιο συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από τα ηλεκτρονικά μηνύματα που συνελέγησαν, η HSBC καθόρισε τις απαιτήσεις και τα κριτήρια σχετικά με το περιεχόμενο των λιστών με προσωπικά δεδομένα που ενδιαφερόταν να αγοράσει. Το αίτημα αφορούσε σε άτομα συγκεκριμένου προφίλ, τα οποία θα ήταν υποψήφιοι πελάτες της HSBC για την προωθητική καμπάνια τραπεζικής υπηρεσίας. Το προφίλ περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, προσδιορισμούς του φύλου, της ηλικίας και του εισοδήματος των υποψηφίων πελατών. Τα αρχεία περιείχαν διάφορα προσωπικά δεδομένα φυσικών προσώπων, όπως Επώνυμο, Όνομα, Όνομα πατρός, Επώνυμο πατρός, Όνομα μητρός, Επώνυμο μητρός, Ημερομηνία Γέννησης, Φύλο, Εθνικότητα, ΑΦΜ, ΑΦΜ συζύγου, Κωδικός ΔΟΥ, Αριθμός Δελτίου ΑΤ, Οδός, Αριθμός, ΤΚ, Πόλη, Νομός, Τηλέφωνο, Εισόδημα, Εισόδημα συζύγου, Συνολικό εισόδημα, Επάγγελμα.

Η ΑΤΤΡ κλήθηκε, όπως προαναφέρθηκε (με την υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΞ/4457/3-7-2013 κλήση), νομίμως σε ακρόαση ενώπιον της Αρχής στη συνεδρίαση της 17-07-2013 για να δώσει περαιτέρω διευκρινίσεις και να εκθέσει διεξοδικά τις απόψεις της. Μαζί με την κλήση, της επιδόθηκε το υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4471/01-07-2013 πόρισμα του ελέγχου.

Στην συνεδρίαση της Αρχής, την 17-7-20, παρέστησαν και εξέφρασαν τις απόψεις τους, ως εκπρόσωποι της εταιρείας, οι Α. Φώτης Χατζής, Βασίλης Κοκκίνης, και Αθανάσιος Δημητρόπουλος δικηγόροι της εταιρείας. Κατά την ακρόαση, οι ως άνω εκπρόσωποι εξέθεσαν προφορικά τις απόψεις της ΑΤΤΡ, ενώ ζήτησαν και έλαβαν προθεσμία για την υποβολή υπομνήματος. Κατόπιν της ακρόασης, η ΑΤΤΡ κατέθεσε εμπροθέσμως σχετικό υπόμνημα (Γ/ΕΙΣ/4974/24-07-2013), εκθέτοντας και εγγράφως τις απόψεις της.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού αναγνώστηκαν τα πρακτικά της συνεδρίασης της 17-07-2013, άκουσε τον εισηγητή και τους βοηθούς εισηγητή, οι οποίοι στη συνέχεια αποχώρησαν, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟμ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ζ) ν. 2472/1997, ως υπεύθυνος επεξεργασίας ορίζεται όποιος «...καθορίζει το σκοπό και τον τρόπο της επεξεργασίας, όπως φυσικό ή νοικό πρόσωπο, δη όσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισ ός...». Η Οδηγία 95/46/ΕΚ περιέχει αντίστοιχο ορισμό στο άρθρο 2 στοιχ. δ) με μόνη διευκρινιστική

προσθήκη -την οποία δεν αποκλείει το γράμμα και το πνεύμα του ελληνικού νόμου¹ - ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας καθορίζει από όνος του ή από κοινού ε άλλους το σκοπό και τον τρόπο της επεξεργασίας, προβλέποντας έτσι ότι η πολυπλοκότητα των εννόμων σχέσεων, των συναλλακτικών και τεχνολογικών αναγκών μπορεί να οδηγεί σε περισσότερους υπευθύνους επεξεργασίας για την ίδια ή διαφορετική, επιμέρους εργασία στο ευρύτερο πλαίσιο της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. δ) ν. 2472/1997.

Όπως διευκρινίζει στη Γνώμη υπ' αριθμ. 1/2010 για τις έννοιες του «υπευθύνου επεξεργασίας» και του «εκτελούντος την επεξεργασία» η Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29 της Οδηγίας 95/46, η έννοια του υπευθύνου επεξεργασίας αποτελεί αυτόνομη έννοια του ενωσιακού δικαίου. Για το χαρακτηρισμό δε κάποιου ως υπευθύνου επεξεργασίας, βαρύτητα δίδεται στο λειτουργικό κριτήριο, δηλαδή υπεύθυνος επεξεργασίας είναι αυτός που καθορίζει το σκοπό ή/και τα ουσιώδη, τουλάχιστον, στοιχεία του τρόπου της επεξεργασίας.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 1 του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών.

Επίσης, στο ίδιο άρθρο αναφέρεται ότι τα δεδομένα θα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών επεξεργασίας (αρχή της αναλογικότητας).

3. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 2472/1997, η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνο όταν το υποκείμενο έχει δώσει τη συγκατάθεσή του, εκτός εάν συντρέχει μία από τις προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου εξαιρέσεις, οπότε είναι νόμιμη η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το αρ. 2 του ν. 2472/1997, ως συγκατάθεση νοείται «κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως που εκφράζεται με τρόπο σαφή, και εν πλήρη επιγνώσει, και με την οποία, το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν αντικείμενο της επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν».

Για τη συγκεκριμένη επεξεργασία, το σύννομο της επεξεργασίας χωρίς συγκατάθεση κρίνεται με βάση τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε) του ν. 2472/1997, αφού δεν

¹ Πρβλ. ομοίως για τη διατύπωση στο γερμανικό ομοσπονδιακό νόμο προστασίας δεδομένων Dammann σε: Simitis, Bundesdatenschutzgesetz, 7η έκδοση, άρθρο 3, αρ. περ. 226

συντρέχει άλλος λόγος επεξεργασίας από όσους αναφέρονται στο ίδιο άρθρο. Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη, κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς συγκατάθεση όταν «η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας (...), και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών».

4. Ειδικότερα, αναφορικά με τους όρους για την νόμιμη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για σκοπούς της άμεσης εμπορίας ή διαφήμισης, η Αρχή στη με αρ. 26/2004 Απόφαση – Οδηγία για τη «νόμιμη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τους σκοπούς της άμεσης εμπορίας ή διαφήμισης και της διαπίστωσης πιστοληπτικής ικανότητας» ρύθμισε το σχετικό ζήτημα. Η Αρχή αναγνωρίζει την απευθείας προώθηση ως νόμιμη δραστηριότητα στο πλαίσιο του δικαιώματος της ελεύθερης ανάπτυξης οικονομικών δραστηριοτήτων και γενικότερα του δικαιώματος της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας. Αυτό θεμελιώνεται από την επιλογή τόσο του ενωσιακού όσο και του εθνικού νομοθέτη να προβλέπει το δικαίωμα αντίρρησης σε τέτοιες δραστηριότητες και όχι να τις απαγορεύει. Ωστόσο, στη βάση της γενικής θεωρίας της ορθής ισορροπίας των αντικρουόμενων ατομικών δικαιωμάτων (δικαίωμα της προσωπικότητας και δικαίωμα προστασίας προσωπικών δεδομένων) καθορίζονται οι κανόνες για τη νόμιμη συλλογή και χρήση των προσωπικών δεδομένων.

Σε αυτό το πλαίσιο, η συλλογή και χρήση προσωπικών δεδομένων για το σκοπό της απευθείας προώθησης επιτρέπεται: α) με τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων) ή β) χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου όταν τα δεδομένα συλλέγονται από αα) δημόσιους καταλόγους (π.χ. τηλεφωνικούς καταλόγους συνδρομητών, επαγγελματικούς καταλόγους όπως ο Χρυσός Οδηγός, καταλόγους εμπορικών εκθέσεων ή το νέο γενικό εμπορικό μητρώο για εταιρείες και εμπόρους), ή ββ) όταν το ίδιο το υποκείμενο των δεδομένων δημοσιοποίησε τα δεδομένα του για συναφείς σκοπούς ή γγ) βάσει της πελατειακής σχέσης ή συναλλακτικής επαφής. Τα δεδομένα που συλλέγονται για τους προαναφερθέντες σκοπούς μπορούν να περιλαμβάνουν μόνο όνομα, ταχυδρομική διεύθυνση και επάγγελμα.

5. Στην υπό κρίση περίπτωση, η ΑΤΤΡ καθόρισε τον τρόπο με τον οποίο θα αποκτηθούν τα δεδομένα τα οποία της ζήτησε η εταιρεία HSBC, απευθυνόμενη στην εταιρεία FULFILL. Συνεπώς, σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ζ) του ν. 2472/1997, η ΑΤΤΡ αποτελεί τον υπεύθυνο της επεξεργασίας για τα δεδομένα που η ίδια συνέλεξε από την εταιρεία FULFILL και στη συνέχεια διαβίβασε στην HSBC. Ωστόσο, από τον έλεγχο δεν

διαπιστώθηκε ότι κάτι τέτοιο γινόταν συστηματικά, αλλά φαίνεται να ήταν μια μεμονωμένη ενέργεια, με μικρό χρηματικό κέρδος και σκοπό την εξυπηρέτηση σημαντικού εταιρικού πελάτη.

Ο συγκεκριμένος σκοπός επεξεργασίας είναι καθορισμένος, σαφής και, κατ' αρχήν νόμιμος. Ωστόσο, η αγορά των εν λόγω λιστών έγινε, όπως προκύπτει από τα ευρήματα του ελέγχου, με βάση συγκεκριμένα κριτήρια ως προς τα πρόσωπα που θα περιέχονται σε αυτές –όπως, για παράδειγμα, κριτήρια εισοδήματος– για τα οποία οι σχετικές πληροφορίες δεν μπορούν να προκύψουν από δημόσια προσβάσιμες πηγές και δεν περιορίζονται σε όσα η Αρχή έχει ορίσει. Ως εκ τούτου, βάσει των ανωτέρω, η ΑΤΤΡ παραβίασε τις θεμελιώδεις επιταγές που οι διατάξεις του άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997 θέτουν για τη νομιμότητα κάθε συλλογής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

6. Ενόψει της παράβασης που διαπιστώθηκε, αλλά λαμβάνοντας υπόψη ότι αυτή αποτέλεσε μεμονωμένη ενέργεια, η Αρχή κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας η προβλεπόμενη στο άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 κύρωση που αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσας και η οποία κρίνεται ανάλογη με τη βαρύτητα της παράβασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣμ

1. Η Αρχή επιβάλλει, με βάση τα άρθρα 19 παρ. 1 στοιχ. στ' και 21 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997, στην Ανώνυμη Διαφημιστική Εταιρεία ΑΤΤΡ πρόστιμο δύο χιλιάδων πεντακοσίων Ευρώ (2.500€) για την ως άνω διαπιστωθείσα παραβίαση των διατάξεων άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997, καθώς επίσης και καταστροφή κάθε σχετικής λίστας με προσωπικά δεδομένα που συλλέχτηκε με τον τρόπο που αναφέρεται στο σκεπτικό της παρούσας κατά παραβίαση των ως άνω άρθρων, με ακόλουθη ενημέρωση της Αρχής.

Ο Πρόεδροςμ

Η Γραμ ατέαςμ

Πέτρος Χριστόφοροςμ

Μελπομένη Γιαννάκημ