



*ΟΡΘΗ ΕΠΙΣΤΑΣΗ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ  
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ*

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Αθήνα, 30-11-2016

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/7771-1/30-11-2016

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 112 / 2016**

**(Τμήμα)**

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 30.11.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη και Χαράλαμπος Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος Σπυρίδων Βλαχόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Χαράλαμπος Τσιλιώτης. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Υποβλήθηκε στην Αρχή από τη Α (Ιδιωτικό Πολυιατρείο Ιατρική Ανώνυμη Εταιρία), ως υπεύθυνη επεξεργασίας, η υπ' αρ. πρωτ. της Αρχής ΑΠΔΠΧ/Γ/ΕΙΣ/7771/25-11-2016 αίτηση του Β

και της Ιδιωτικής Κλινικής Γ με την οποία ζητείται από την Αρχή η απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν. 2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση στον αιτούντα τρίτο μαιευτήρα-γυναικολόγο, Β και την Ιδιωτική Κλινική Γ ευαίσθητων δεδομένων υγείας της Δ για δικαστική χρήση. Ο Β και η Ιδιωτική Κλινική Γ ζητεί τα αιτούμενα στοιχεία προκειμένου να αντικρούσει την ασκηθείσα εναντίον του αγωγή αποζημιώσεως (αρ. καταθ. .../.../...-...-... με προθεσμία καταθέσεως εγγράφων την ...-...-...). Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Δ, όπως προκύπτει από μαγνητική τομογραφία κάτω κοιλίας, διενεργηθείσης την ...-...-... από τον ιατρό ακτινοδιαγνώστη Ε στο διαγνωστικό κέντρο Α, ο εναγόμενος δεν αφαίρεσε τις ωοθήκες της, όπως διαβεβαίωσε την ίδια, αλλά κύστη της δεξιάς ωοθήκης. Ως εκ τούτου, ο Β ζητεί να λάβει από την Α μαγνητική τομογραφία από την Α.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α (Ιδιωτικό Πολυιατρείο Ιατρική Ανώνυμη Εταιρία), ως υπεύθυνος επεξεργασίας, διαβιβάζει στην Αρχή την από .../.../ αίτηση του τρίτου ιατρού, μαιευτήρα-γυναικολόγου Β και της Γ και ζητεί την άδεια (άρθρο 7 παρ. 1 του ν. 2472/1997) για τη χορήγηση σε αυτόν των αιτουμένων στοιχείων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από το φάκελο της υποθέσεως, ο Β και η Ιδιωτική Κλινική Γ με την ως άνω αίτησή τους προς τη Α ζητούν τη χορήγηση εγγράφων και στοιχείων από τον ιατρικό φάκελο της Δ τα οποία αποδεικνύουν τον χρόνο και τον σκοπό της εγχειρήσεως της στην ως άνω κλινική την ...-...-..... Ο αιτών υπήρξε θεράπων ιατρός της Δ στην Κλινική Γ και από κοινού με την

Κλινική ζητεί τα αιτούμενα στοιχεία προκειμένου να αντικρούσει την ασκηθείσα εναντίον τους αγωγή αποζημίωσης (αρ. καταθ. .../.../...-...-...), της οποίας καταληκτική ημερομηνία για υποβολή προτάσεων εγγράφων και λοιπών αποδεικτικών μέσων κατ' άρθρο 237 ΚΠολΔ είναι η ...-...-..... Με την ως άνω αγωγή η Δ ζητεί αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη από την αδικοπραξία που τέλεσε σε βάρος της ο Β, ως θεράπων ιατρός, συνισταμένη στην διάπραξη ιατρικού σφάλματος κατά την διενέργεια στο ως άνω νοσηλευτικό ίδρυμα χειρουργικών επεμβάσεων και την πρόκληση σ' αυτήν σωματικής βλάβης. Ενόψει αυτών ζητεί τα αιτούμενα στοιχεία προκειμένου να αντικρούσει στο δικαστήριο τους ισχυρισμούς του ενάγοντος επί των οποίων θεμελιώνει την αδικοπρακτική συμπεριφορά του χειρουργού-ιατρού.

4. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Επιπλέον δε πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ίδιου νόμου, αφού τα αιτούμενα στοιχεία από τον ιατρικό φάκελο του ενάγοντος τυγχάνουν πρόσφορα για την αποτελεσματική αντίκρουση της με την ανωτέρου θεμελίωση αγωγής του.

5. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι *«εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς»*.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στη Α, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον αιτούντα μαιευτήρα-γυναικολόγο, Β, αντίγραφο της μαγνητικής τομογραφίας κάτω κοιλίας, διενεργηθείσας την ...-...-... από τον ιατρό ακτινοδιαγνώστη Ε κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης διαφοράς που αναφέρεται ανωτέρω, αφού προηγουμένως η Α ενημερώσει την Δ κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997.

**Ο Αν. Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**