



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

Αθήνα, 20-9-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2305-1/20-9-2012

Α Π Ο Φ Α Σ Η 109/2012

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 18-9-2012 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Φίλιππος Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το με αρ. πρωτ./-3-2012 (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/2305/29-3-2012) έγγραφό του το Γενικό Νοσοκομείο Αττικής «ΚΑΤ» διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ./-3-2012 παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με την οποία διαβιβάζεται στο Νοσοκομείο η από 26-3-2012 αίτηση της Α και του Β για την κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σε αυτή και τη λήψη άδειας από την Αρχή. Με τη διαβιβαζόμενη αίτησή τους τα ως άνω πρόσωπα αναφέρουν ότι μετά από έγκληση του Γ, ασκήθηκε σε βάρος τους ποινική δίωξη και παραπέμφθηκαν να δικασθούν ως υπαίτιοι από κοινού τελεσθείσας επικίνδυνης σωματικής βλάβης σε βάρος του

εγκαλούντος, που συνίσταται σε τραυματισμό της κεφαλής και του οφθαλμού του. Στη συνέχεια εκδόθηκε η με αρ./2011 ερήμην καταδικαστική απόφαση του Ε΄ Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών κατά της οποίας οι αιτούντες άσκησαν έφεση και η υπόθεση πρόκειται να εκδικασθεί κατόπιν αναβολής από το Γ΄ Τριμελές Εφετείο Πλημμελημάτων Αθηνών, κατά τη δικάσιμο της ..-10-2012. Κατόπιν αυτών, προς υποστήριξη της εφέσεώς τους και αντίκρουση των κατηγοριών, οι αιτούντες ζητούν από το νοσοκομείο να τους χορηγήσει ακριβές αντίγραφο του τηρουμένου από ..-8-2007 ιατρικού φακέλου του Γ, που περιλαμβάνει τις συνταχθείσες ιατρικές γνωματεύσεις που αφορούν το περιστατικό που αναφέρεται στην ποινική δικογραφία, δηλαδή τον οφθαλμολογικό και παθολογικό έλεγχο του ως άνω παθόντος καθώς και το παραπεμπτικό σημείωμα προς το Νοσοκομείο «Γεώργιος Γεννηματάς» για περαιτέρω νευροχειρουργικό – νευρολογικό έλεγχο.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και το βοηθό εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β΄, 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ και 11 παρ. 3 του ν.2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β΄ του ν.3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, το Γενικό Νοσοκομείο Αττικής «ΚΑΤ» διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ./-3-2012 παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με την οποία διαβιβάζεται στο Νοσοκομείο η από 26-3-2012 αίτηση της Α και του υιού της, Β, για την κατά νόμο εκτίμηση των διαλαμβανομένων σε αυτή και τη λήψη άδειας από την Αρχή.

Όπως προκύπτει από τα υποβληθέντα έγγραφα, οι αιτούντες μισθώνουν στάβλο στις εγκαταστάσεις του Ιππικού Ομίλου Βορείων Προαστίων, όπου ο παθών είναι διευθυντής και μεταξύ τους είχαν προκύψει έντονες διαφορές σχετικά με τη χρήση των εγκαταστάσεων του πιο πάνω Ομίλου. Την ..-8-2007 σε συνέχεια λογομαχίας που αφορούσε τις μεταξύ τους διαφορές, οι αιτούντες, όπως ισχυρίζεται ο παθών, του επιτέθηκαν τραυματίζοντάς τον στην κεφαλή και τον

δεξιό οφθαλμό. Στη συνέχεια ο παθών διεκομίσθη στο Νοσοκομείο ΚΑΤ και αφού του παρασχέθηκαν οι πρώτες βοήθειες, παραπέμφθηκε στο Νοσοκομείο «Γεώργιος Γεννηματάς».

Με τη διαβιβαζόμενη αίτησή τους τα ως άνω πρόσωπα αναφέρουν ότι μετά από έγκληση του παθόντος Γ, ασκήθηκε σε βάρος τους ποινική δίωξη και παραπέμφθηκαν να δικασθούν ως υπαίτιοι από κοινού τελεσθείσας επικίνδυνης σωματικής βλάβης σε βάρος του εγκαλούντος, που συνίσταται σε τραυματισμό της κεφαλής και του οφθαλμού του. Στη συνέχεια εκδόθηκε η με αρ./2011 ερήμην καταδικαστική απόφαση του Ε΄ Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών κατά της οποίας οι αιτούντες άσκησαν έφεση και η υπόθεση πρόκειται να εκδικασθεί κατόπιν αναβολής από το Γ΄ Τριμελές Εφετείο Πλημμελημάτων Αθηνών, κατά τη δικάσιμο της ..-10-2012. Κατόπιν αυτών, προς υποστήριξη της εφέσεώς τους και αντίκρουση των σε βάρος τους κατηγοριών, οι αιτούντες ζητούν από το νοσοκομείο να τους χορηγήσει ακριβές αντίγραφο του τηρουμένου από ..-8-2007 ιατρικού φακέλου του Γ, που περιλαμβάνει τις συνταχθείσες ιατρικές γνωματεύσεις που αφορούν το περιστατικό που αναφέρεται στην ποινική δικογραφία, δηλαδή τον οφθαλμολογικό και παθολογικό έλεγχο του ως άνω παθόντος καθώς και το παραπεμπτικό σημείωμα προς το Νοσοκομείο «Γεώργιος Γεννηματάς» για περαιτέρω νευροχειρουργικό – νευρολογικό έλεγχο.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα υποβληθέντα έγγραφα, τα ανωτέρω στοιχεία ζητούν οι αιτούντες, γιατί, όπως υποστηρίζουν, είναι απαραίτητα για τη δικαστική εκτίμηση της εκτάσεως και του είδους της προκληθείσας βλάβης και ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούνται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν.2472/1997), καθώς η χορήγηση των αιτούμενων πιστοποιητικών είναι συναφής, πρόσφορη και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον του ανωτέρω δικαστηρίου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Αττικής «ΚΑΤ», ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στους Α και Β τα αιτούμενα ιατρικά πιστοποιητικά, δηλαδή συγκεκριμένα, τις ιατρικές γνωματεύσεις που τηρούνται στον από ..-8-2007 ιατρικό φάκελο του Γ και αφορούν το περιστατικό σωματικής βλάβης, που αναφέρεται στην ποινική δικογραφία που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας, δηλαδή τις γνωματεύσεις που αφορούν τον οφθαλμολογικό και παθολογικό έλεγχο του Γ καθώς και το παραπεμπτικό σημείωμα προς το Νοσοκομείο «Γεώργιος Γεννηματάς» για περαιτέρω νευροχειρουργικό – νευρολογικό έλεγχο, προκειμένου οι αιτούντες να τα χρησιμοποιήσουν στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης υπόθεσης που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τον Γ.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου